

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
о диссертации Астафьевой Екатерины Анатольевны
«Идиолектный антропонимикон как источник изучения языковой личности
диалектоносителя», представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук по специальности
10.02.01 – Русский язык

Диссертационное исследование Е.А. Астафьевой развивает лингвоперсонологическую тему современной русистики. В качестве объекта исследования Е.А. Астафьева избрала **актуальную** и с лингвистической, и с историко-культурологической точки зрения антропонимическую лексику говора. В избранном проблемном поле автора диссертации интересует система антропонимов конкретного носителя диалекта, в речи которого ярко репрезентированы базовые черты русской языковой личности и особенности ментальности носителя традиционной культуры. **Актуальность** проведенного Е.А. Астафьевой исследования обусловлена, во-первых, выбором относительно нового подхода к анализу языковой личности; во-вторых, продолжающимися в разных направлениях лингвоперсонологии поисками параметров описания языковых личностей. **Новизна** исследования обусловлена не только системным анализом антропонимов и особенностей функционирования имен, отчеств, фамилий, прозвищ в речи сибирского старожила Веры Прокопьевны Вершининой, но и лексикографическим аспектом работы, что особенно ценно, поскольку является частью масштабного проекта, посвященного разноаспектному изучению феномена диалектной языковой личности в рамках Томской диалектологической школы.

Представляется, что эмпирическая база исследования, насчитывающая 1445 антропонимов и около 40 000 словоупотреблений, в полной мере *верифицирует результаты* проведенного анализа и убедительно *подтверждает основные положения, выносимые на защиту*. Достоверность выводов также верифицируется оптимальной формой представления фактического материала исследования. Имеем в виду количественные показатели частотности функционирования антропонимов в речи В.П. Вершининой (с. 44-46, 54-55, 60-67, 77, 78, 79 и др.), схематичные модели имен, отчеств, прозвищ и антропонимические гнезда, представленные в таблицах (с. 37-38, 39-40, 41-42, 50, 56, 57). Это та статистическая информация, которая необходима для подтверждения промежуточных и общих выводов.

Не вызывает сомнения **теоретическая значимость** работы. Выявленные в ходе исследования структурные, семантические и функциональные особенности антропонимов в народно-речевой культуре расширяют представление о диалектной языковой личности носителя традиционного русского говора. Представленное в диссертации обоснование принципов идиолектного словаря нового типа, объектом описания в котором является ан-

тропонимикон диалектоносителя, безусловно, является вкладом в развитие теории лексикографии.

Очевидна **практическая значимость** проведенного исследования, выводы и материалы которого найдут применение в вузовских курсах по лексикологии и русской диалектологии, а также спецкурсах по региональной ономастике, лексикографии, теории языковой личности. Лексикографическое описание идиолектного антропонимикона может стать источником создания областных ономастических словарей и сопоставительных исследований.

Продуманная структура диссертации определяется целью и задачами исследования, что позволяет доказать положения, выносимые на защиту. Полагаем, что этому способствуют методологические установки изучения диалектной языковой личности, принятые в Томской диалектологической школе, которым следует автор диссертации (с.13-14; раздел 3.3.).

Выводы по 3-м главам суммируют конкретные наблюдения, носят обобщающий характер, являются обоснованными и подтверждают Положения 1-6, выносимые на защиту.

В заключении непротиворечиво и лаконично представлены результаты проведенного исследования в строгом соответствии с поставленными задачами и намечены перспективы исследования, касающиеся изучения деривационных связей и отношений собственных и нарицательных имён и сопоставительного исследования системы антропонимов анализируемой языковой личности и представителей других типов речевой культуры.

Оценивая работу в целом, следует указать, что автор четко сформулировал основную цель и решаемые задачи, а также выбрал адекватные методы осмысления языкового материала. Описание теоретико-методологических основ работы (Введение, части глав I и 3) демонстрирует разносторонние знания автора, касающиеся осмысления истории и теории ономастики, теоретических аспектов лексикографии, принципов лексикографической интерпретации ономастикона диалектной личности. Характеризуя имеющиеся в науке концепции, соискатель четко определяет свои теоретические позиции, основываясь на концепции Томской лексикографической школы и опыта работы коллектива ученых над «Полным словарём диалектной языковой личности» (под ред. Е.В. Иванцовой. Т. 1-4. Томск, 2006-2012).

Проведенное исследование, безусловно, вносит серьёзный вклад в разработку как теоретических основ ономастического словаря языковой личности, так и практической реализации основных установок в предложенном в 3 главе лексикографическом проекте, отражающем специфику традиционной речевой культуры. Представленный словарь позволил уточнить типологию словарей подобного рода и дополнить структуру нового сло-

варя отдельными словарными статьями для отчеств, сведениями о нелитературных формах словоизменения антропонимов, их коннотативном использовании, в том числе ситуативном, дать справочную информацию о соотношенности имен с основными подсистемами национального языка, широко представить функциональные характеристики личных имен, отчеств, фамилий и прозвищ, маркировать метатекстовые иллюстрации.

В работе сделано множество интереснейших наблюдений над функционированием имен, фамилий, отчеств и прозвищ в речи сибирского старожила, впервые описаны имена собственные диалектной личности в соотношении с общерусским именником и употреблением этой лексики в других формах национального языка, проанализирована немногочисленная группа «собственно народных» имен, отсутствующая в известных словарях (с.30-32, 34). При этом выявлены наиболее частотные именованья, объективирующие взгляд на мир сельского жителя сквозь призму ономастикона. подчеркнута роль метатекстовых высказываний в определении своеобразия исследуемой языковой личности (с. 88-90, 92, 93, 101-102, 130-132, 160). У анализируемой языковой личности, с одной стороны, выявлены черты русской языковой личности, которые сложились под влиянием как экстралингвистических (степень близости коммуникантов, ситуация называния, пол и возраст именуемого, отношение к нему языковой личности и др.), так и лингвистических факторов (преобладание однословных формул именованья лица, вариативность именованья говорящим конкретного лица в зависимости от ситуации и коммуникативного намерения говорящего). А с другой стороны, – прокомментирована связь процессов именованья в диалектном дискурсе личности с таким параметром, как «образ языкового существования индивида в социуме, членом которого он является» (с.82-85 и др.) и выявлены типичные черты языковой личности крестьянки, для которой значимым представляется соблюдение этических норм, реализуемых через этикетные формулы, лексемы с преобладанием положительной коннотации и др. (с. 90, 104, 107, 110 и т.д.).

Положительно оценивая авторскую интерпретацию ономастикона языковой личности, хотелось бы задать соискателю уточняющие вопросы.

(1) Совершенно согласны, что «четких границ между неодобрительными и пренебрежительными формами нет» (с.116), однако в спонтанной речи, в конкретной коммуникативной ситуации мы можем уловить эти оттенки смысла, поэтому интересно, какими критериями руководствовался автор при отнесении того или иного слова к неодобрительным или пренебрежительным/ неодобрительным-пренебрежительным в высказываниях: *Ну, а фактически-то она жила сорок пять лет, Аксиныюшка-то. А дом-то мы строили. Ну, она не легистри'рована, ничё [с братом В.П.]. (пренебр.)/ А дочка [Ивана Комарова] вышла вза'муж за одного. – Павликом ли как ли его звали?(пренебр.?) / Я сду'мала котле-*

ты изде'лать, принесла мясо-то. А Аксиныюшка-то сидит. Она же мале'нько чёкнулась, ей-богу. <...> Ну, и вот она сидит тут: «Ты кого де'лашь?» Я говорю: «Да котлетки изжарить хочу». – «Как не будешь то'л-ста! – она на меня. – Всё стря'пашь да варишь всегда» (пренебр.-неодобр.?) (с.114, 116)?

(2) По мнению автора, в контексте *Сули'ха Недава'ся родна' сестра*. [Поясняет:] *Посулила – не дала. Родна' сестра – а та не даёт. А эта посулила, да не дала. Посулила. Вот раньше Катерина Владимировна была – ну чё бы ее ни спроси, она обязательно не откажет. Сулиха. Сколько раз она: «Ой, я тебе луку дам, дам, дам!» <...> Ну хоть чё так посулит и не дас – Сули'ха и Недава'сь – оба слова «мифонимы фольклорного происхождения», «персонажи, ассоциируемые со скупостью и необязательностью» (с.138). У В.И. Даля в статье *сулить* есть пример, иллюстрирующий употребление слова *сулиха* в значении 'сулящий что-либо': *Сулиха недах'ь родная сестра* [Даль В.И. Толковый словарь..., 4: 359]. Почему Вы отнесли наименование *Сулиха* к мифонимам и частотна ли номинация в говоре? Прокомментируйте, пожалуйста, Вашу интерпретацию.*

(3) В качестве замечания отметим некорректное оформление фонетических особенностей диалектных имён на с. 32-33: «мена заднеязычного Г на переднеязычный Д», «мена смычного заднеязычного К на щелевой заднеязычный Х» и др. О мене чего идёт речь: звуков, фонем, букв? В тексте работы графически передано как мена букв, но, вероятно, речь не о буквах? В фонологии давно выработаны способы передачи подобных диалектных особенностей.

(4) И последнее замечание, точнее пожелание. Полагаем, что поскольку в задачи исследования входила не только выработка принципов идиолектного словаря антропонимов сибирского старожила, но и его составление (с.13), то хотелось бы словарь или его фрагменты увидеть в качестве приложения к диссертации.

Проведенный Астафьевой Екатериной Анатольевной анализ антропонимикона диалектной языковой личности позволяет сделать важные выводы об особенностях народной речевой культуры, ментальности, о роли имен собственных в языковом сознании сельской жительницы, о том, как отражается речемыслительный, когнитивный аспект диалектной коммуникации в этом фрагменте мироотражения диалектоносителя.

Научную базу составил обширный список источников (318). Вопросы и замечания вызваны интересом к работе и не оказывают влияния на общую высокую оценку диссертации. Результаты проведенного исследования прошли необходимую апробацию. 9 публикаций по теме диссертации (в том числе 3 статьи, опубликованные в научных изданиях, включённых в перечень рецензируемых изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки РФ), а также выступления на 6 конфе-

ренциях в полной мере отражают концепцию работы и выносимые на защиту положения. Автореферат диссертации адекватно представляет её содержание.

Итак, диссертация *«Идиолектный антропонимикон как источник изучения языковой личности диалектоносителя»* представляет собой самостоятельную, завершённую научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, связанной с интерпретацией имён собственных в живой народной речи и роли антропонимикона в качестве источника для изучения диалектной личности и имеющей существенное значение для филологии в области исследования феномена языковой личности и различных аспектов лексикографического представления языковой личности. Работа соответствует критериям, установленным п. 9-11 действующего Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор Астафьева Екатерина Анатольевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык.

Официальный оппонент –
кандидат филологических наук
по специальности 10.02.01 – Русский язык, доцент,
доцент кафедры русского языка,
славянского и классического языкознания
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского»

Харламова Марина Александровна
27.11.2017

Контактные данные:

644077, Омск, пр. Мира, 55-А,
Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского,
8(3812)670-104; rector@omsu.ru;



Подпись работника *Харламова М.А.*
Функция: Ученый секретарь Ученого совета
Университета *Ков- Л.И.Ковалевская*