

Отзыв

на автореферат диссертации Тучковой Натальи Анатольевны «Этническая история и фольклор селькупов: проблема корреляции данных», представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.07 — Этнография, этнология и антропология

Тучкова Наталья Анатольевна - известный в России и за рубежом этнограф, исследователь Сибири. Активно публикуется в международных научных журналах, является автором книг и словарей международного значения. Известна прежде всего как специалист по фольклористике, так как большая часть работ, опубликованных на международной арене, написана на эту тему, однако научная работа исследователя в области этнографии также является значительной. И в той, и в другой области Тучкова является крупным специалистом по исследованию селькупов.

Докторская диссертация Тучковой представляет собой ценную работу, заполняющую лакуны в области фольклористического исследования селькупов, которое - несмотря на детально рассмотренную автором значительную традицию исследований, посвященных селькупам - в настоящее время находится на стадии формирования. Особенно это относится к проблематике, обозначенной автором как предмет исследования.

Тучкова четко и однозначно определяет рамки исследования. Как хронологические, так и территориальные границы работы обозначены как можно шире: так, с одной стороны, исследование ориентируется на весь ареал расселения селькупов, с другой — охватывает весь период, доступный фольклористике по источникам.

Источниковую базу исследования составляют около 500 текстов, которые автор считает репрезентативными относительно селькупского фольклора. С этим можно согласиться с той точки зрения, что текстовая база исследования является практически полной, автором были привлечены как опубликованные, так и неопубликованные материалы. Вместе с тем, может возникнуть вопрос, является ли представленная текстовая база достаточной и в том отношении, чтобы на ее основании делать далеко идущие выводы относительно, например, распространения сюжетов и мотивов. Иными словами: тот или иной мотив или сюжет не присутствует в собранных текстах данного диалекта потому, что его и не было вовсе, или потому, что сборы материалов были неполными. Эта дилемма относится к числу тех вопросов, которые являются ахиллесовой пятой фольклористики.

Для проведения анализа в исследовании привлекаются как достоверные только те материалы, которые автор считает аутентичными. В этой связи также можно поставить вопрос, по каким критериям определяется аутентичность того или иного текста, и возможно ли вообще установление таких критериев. Проблема аутентичности в литературе фольклористики и «культурного наследия» является чувствительным вопросом, который неоднократно обсуждался и на теоретическом уровне.

Основной вопрос исследования заключается в том, какие выводы относительно этногенеза селькупов можно сделать на основании анализа фольклорных текстов. Автор обстоятельно излагает историю изучения вопроса, рассматривает релевантные с точки зрения исследования проблемы анализа фольклорных текстов, далее, исходя из результатов анализа представленной литературы, четко определяет методологические рамки исследования. В качестве критического замечания отметим, что автором не учитываются границы применимости концепций, представленных в исследовании как

основное положение (социологическая теория этноса, озаглавленная именем Бромлея), и не принимаются во внимание критические оценки, которым в последние десятилетия подвергалась данная теория (напр. Тишков, Филиппов, Вахтин, но и за рубежом этому вопросу посвящена значительная литература).

Тем не менее, в рамках собственного анализа автор четко обозначает цели, средства и возможности исследования: в целях изучения внутриэтнических связей в работе применяются методы, используемые в изучении этногенеза на макроуровне. В этом - неоспоримая новизна исследования, представляющая собой крупное достижение как в плане результатов, так и с точки зрения методологического подхода.

Автор последовательно и логически стройно подходит к поставленной цели. После обстоятельного рассмотрения литературы и методологических вопросов следует типологический анализ фольклорных текстов. Этот структурный анализ и типологическое описание составляют исходное условие для получения «ареальных» заключений, что само по себе является серьезным достижением: подобных попыток интерпретации селькупских текстов до сих пор не предпринималось.

В следующей части работы проводится анализ текстов с применением метода корпусной фольклористики, и рассматривается вопрос о том, какие сведения относительно этнографии селькупов передает картина мира, сохранившаяся в фольклорных текстах. Более того, в рамках исследования выявляются также локальные особенности и различия между этническими группами.

Далее в работе следует ареальный анализ текстов. Тексты с героем Итя составляют ту более узкую источниковую базу, на которой основывается исследование: выбор данных источников в качестве базовых текстов подтверждается значительным количеством и широким распространением Итя-сюжетов на всей территории обитания селькупов. С помощью ареального метода исследования автору также удалось выявить пять ареалов распространения сюжетов и мотивов.

Суммируя результаты проведенных исследований, автор приходит к обоснованным выводам относительно этнической истории селькупов. Нельзя не согласиться с утверждением автора о том, что в дорусский период селькупы не составляли единого этноса, не образовывали компактной этнической группы, но скорее представляли собой две (три) сосуществующие этнические подгруппы. Продолжая мысль автора, можно заметить, что становление единого селькупского этноса есть, в сущности, молодое явление, возникшее в последний период, которое продолжает развиваться до наших дней, разумеется, с другими возможностями и в иных политических условиях.

Помимо вышеуказанных, работа содержит ряд крупных достижений, которые, на мой взгляд, заключаются в следующих пунктах:

1. Всестороннее и исчерпывающее рассмотрение, сбор и типологический анализ фольклорного наследия селькупов.
2. Четкое определение своей позиции относительно вопроса по поводу того, возможно ли обращение к фольклорным текстам - помимо эстетического, функционального и структурного анализа, не входящего в задачи настоящей работы - в целях проведения этнографических и исторических исследований.
3. Разработка собственной методологии, последовательное применение которой позволяет прийти к убедительному выводу относительно указанного выше вопроса. Сверх того, предложенный автором метод исследования с таким же успехом (и с теми же ограничениями) может быть применен для изучения фольклорной традиции любого другого этноса.
4. Существенный вклад в изучение вопроса этнической истории селькупов, приведение убедительных аргументов в пользу того, что вместо широко используемой лингвистами

дивергентной модели развития основные тенденции истории селькупов скорее всего следует усматривать в соразвитии селькупских групп.

В заключение хотелось бы подчеркнуть, что представленное диссертационное исследование как с точки зрения хронологических и территориальных рамок, так и с точки зрения источниковой базы представляет собой целостный, завершённый научный труд, содержащий важные результаты и в методологическом, и в тематическом аспектах. После публикации работа бесспорно станет незаменимым текстом научной литературы, посвященной изучению селькупов, который в будущем многие попытаются подтвердить или опровергнуть.

Работа Натальи Анатолевны Тучковой представляет научное исследование, отвечающее требованиям, предъявляемым к докторской диссертации, автор заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.07 - Этнография, этнология и антропология.

PhD, Habil.

по специальности «Этнография и культурная антропология»

профессор, заведующий кафедрой

этнографии и культурной антропологии

Печский Университет, Венгрия

(PTE BTK Neprajz - Kulturalis Antropologi,

H-7624 Pecs, Rokos u.2.

тел: +36-72-503-600 // 25300

официальный сайт: <http://neprajz.btk.pte.hu/>



Золтан Надь
Prof. Dr. Nagy Zoltan
10.12.2018.

В диссертационный совет Д 212.267.18:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», 634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, телефон: (3822) 529 852, 52-17-54, факс: (3822) 529 585, официальный сайт: <https://www.tsu.ru>, e-mail: rector@tsu.ru

Я, Золтан Надь, даю свое согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета и их дальнейшую обработку.

Подпись Золтана Надь заверяю:

декан

Печский университет

Факультет гуманитарных наук



Тамаш Берецкеи
Prof. Dr. Bereczkei Tamás