

Отзыв

официального оппонента Кузьминой Евгении Николаевны
о диссертации Тучковой Натальи Анатольевны
«Этническая история и фольклор селькупов: проблема корреляции данных»,
представленной на соискание ученой степени доктора исторических
наук по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология

Актуальность темы диссертации. Квалификационный труд Тучковой Натальи Анатольевны «Этническая история и фольклор селькупов: проблема корреляции данных» посвящён актуальной теме, до сих пор не рассматривавшейся под этим углом зрения. Сложность темы заключается ещё и в том, что сам фольклорный материал селькупов не становился предметом специальных исследований. Между тем селькупы относятся к тем народам Западной Сибири, чья этническая история ещё не до конца ясна, а фольклор в силу отсутствия письменности был, как заметил диссертант в начале работы, «одним из важнейших способов передачи культурной и исторической информации между поколениями, и одновременно мощным связующим материалом между всеми представителями этнического сообщества». Следовательно, в фольклоре не могла не отразиться этнокультурная специфика, и он становится одним из источников, свидетельствующих о процессах формирования этноса.

Именно поэтому обращение к фольклорному материалу оправдано для восполнения знаний об этногенезе селькупов, функционировании наиболее устойчивых сюжетов в разных локальных традициях, самой системе фольклора, её закономерностях. По обоснованному в диссертационном исследовании утверждению диссертанта, «сам процесс формирования сюжетно-мотивного фонда любого народа напрямую связан с исторической судьбой его носителей, а выявляемая его «конфигурация» – ареалы распространения сюжетов – является своеобразной «базой данных», в которой запечатлены события этноисторического характера» (дисс., с. 5).

В работе дано четкое определение объекта исследования, им названа этническая история и традиционная культура селькупов. Предметом исследования являются корреляционные связи между этнической историей этноса и его фольклорным наследием на материалах локальных групп селькупов. Хронологические рамки диссертационного исследования

охватывают период с конца XVII в. до начала XXI в., тем самым подразумевается, что речь идёт об источниках прошлых веков, архивных материалах и современных записях исторического, этнографического, лексического и фольклорного характера, поскольку целью работы является «выявление возможностей и степени результативности корреляции этнической истории селькупов и их этнокультурной специфики с данными их фольклорного наследия» (дисс., с. 14). Диссертант верно понимает задачи, которые необходимо решить для выполнения поставленной цели. Первостепенными и несомненными нам представляются: рассмотрение различных исследовательских направлений, с позиции которых изучался вопрос фольклорного историзма, в том числе применительно к селькупскому материалу, и определение собственных теоретико-методологических оснований для выяснения соотношения этнической истории и фольклорного материала; выявление корпуса наиболее репрезентативных для этноисторических исследований текстов; проведение классификации и единой маркировки отобранного для исследования фольклорного материала; составление Указателя сюжетов к анализируемым текстам; выявление ареалов распространения фольклорных сюжетов и соотнесение их с ареалами формирования и расселения диалектно-локальных групп селькупов; определение этнографического облика культуры селькупов по данным, полученным из фольклорных источников (с применением элементов корпусного подхода в фольклористике), в контексте их исторического развития; соотнесение этапов формирования селькупов, реконструируемых историками и лингвистами, с данными селькупского фольклора, полученными на основе применения методов сравнительной (ареальной) фольклористики; реконструирование этнической истории селькупов на основе анализа фольклорного материала, демонстрация возможностей корреляции этнографических и фольклорных источников для получения новых знаний по этнической истории селькупов. Таким образом, данное диссертационное исследование направлено на решение научной актуальной проблемы – выявление корреляционной связи между этнической историей селькупов и фольклорным материалом, накопленным в ходе исторической жизни народа и сохранённым до наших дней. Диссертант справедливо считает, что этническая история любого народа, как и фольклор, представляют собой сложный многофакторный процесс, изучение которого

возможно при условии комплексного подхода с привлечением данных различных наук.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и заключений, сформулированных в диссертации. Исследование Н.А. Тучковой опирается на ключевые теоретические достижения современной науки о фольклоре и этнографии. Для квалификационного труда важным является знание научных трудов предшественников, владение наработками ученых различных школ и направлений, понимание истории вопроса. Во введении автор дает полный обзор литературы по исследуемым вопросам в мировой и отечественной этнографии, фольклористике и лингвистике с анализом вклада авторов в решение тех или иных проблем, связанных с селькупам, классифицируя литературу по группам: *Публикации, посвященные описаниям локальных групп селькупов, Публикации, посвященные анализу селькупского этногенеза (этнической истории), Публикации, в которых исследуются связи исторических событий и конкретного фольклорного материала, а также выявляемых в фольклорных текстах культурных реалий, Публикации лингвистического характера, сконцентрированные на изучении языковых особенностей селькупских фольклорных текстов* (дисс., с. 5–13). Детальный анализ всего объема литературы по исследуемой теме приводит диссертанта к выводу об отсутствии «полноценных и целенаправленных исследований селькупского фольклора с этноисторической позиции и позиций фольклористики».

Новизна научных результатов диссертационного исследования диктуется постановкой проблемы и вынесенными на защиту положениями, которые были развиты в исследовании в процессе анализа, рассмотрены с позиций современной отечественной науки и полностью раскрыты. В целом в основе данного диссертационного исследования лежит принцип историзма, который предполагает изучение исследуемых явлений в их историческом развитии. Автор использовал междисциплинарный подход, который подразумевает обращение к смежным наукам – истории, археологии, лингвистике, генетике и др. – с целью обнаружения культурных и исторических параллелей, комплексный подход, продиктованный современным уровнем научного исследования. В работе последовательно применялся сравнительно-исторический метод, который использовался для выявления этнокультурной специфики локальных групп селькупов и их фольклорного наследия.

Кроме того, для сравнения исторических и этнографических данных, полученных из текстов фольклорных произведений, с историческим и этнографическим материалом, применялся сравнительно-сопоставительный метод. В работе также был применен свой (авторский) метод, который можно обозначить как «ареальный», предполагающий выявление и сравнение ареалов распространения фольклорных мотивов на внутриэтническом уровне (т.е. в пределах хабитата одного этноса)», сосредоточенный «на детальном выявлении ареалов распространения мотивов на территории обитания одного этноса (и использованы фольклорные тексты как поставщики мотивов только одной фольклорной традиции)» (дисс., с. 19–20). Кроме этого, в диссертационном исследовании применялся метод корпусной фольклористики для выявления этнографических деталей культуры селькупов, упоминаемых в фольклорных произведениях.

В ходе исследования диссертантом было выявлено около 500 ед. фольклорных текстов, которые составили репрезентативную источниковую базу для проведения исторических и этнографических исследований. Совокупность применённых в диссертации методов, профессиональное владение научным инструментарием, внимательная работа с теоретическими и текстовыми материалами, многолетняя авторская работа по написанию научных трудов, составление и публикация сборников фольклорных текстов и «Указателя сюжетов и сюжетных групп» (с популярным в среде селькупов героем Итей) дали возможность впервые выдвинуть на защиту научные положения (дисс., с. 27-30), которые убедительно доказаны в данном диссертационном исследовании.

Положительной и новаторской стороной работы является проведённая диссертантом классификация фольклорного материала и систематизация сюжетов, связанных с распространённым образом героя Итя. Выделение фольклорных жанров произведено с учётом классификации, проведённой предыдущими исследователями: М.А. Кастреном, Г. И. Пелих, Н. В. Деннинг, Л. А. Варковицкой, К. Доннером. Так, в работе названы: 1. Богатырские (героические) сказания (песни). 2. Сказки со своими жанровыми разновидностями: Сказки про одуроченного великана / черта (по классификации АаTh); Волшебные сказки; Бытовые сказки; Сказки о животных. 3. Исторические и шаманские предания. 4. Былички. 5. Песни, подразделяющиеся на богатырские (героические) песни, шаманские песни,

песни-молитвы, песни-импровизации, личные песни (дисс., с. 198–210). Впервые в данной диссертации выявлены 5 ареалов распространения наиболее широко известных среди селькупов сказочных сюжетов: среднетазовский, туруханский, верхне-средне-кетский, среднеобской (иванкинский) и тымско-васюганский. Вывод получен на основе классификации, маркировки и анализа наиболее популярного пласта селькупского фольклора – текстов с героем Итя. Впервые рассмотрено на основе применения ареального метода распространение сюжетов на внутриэтническом уровне, что позволило Н. А. Тучковой получить вывод о значительной изолированности фольклорного фонда селькупов центрального диалектно-локального ареала относительно фольклора южного и северного диалектно-локальных ареалов. На селькупском материале был впервые сделан важнейший вывод о том, что «сходство фольклорных мотивов у разных народов и на разных континентах можно объяснять именно миграциями, т.е. распространение мотивов напрямую связано с путями миграций отдельных групп людей (популяций)» (дисс., с. 91). Впервые автором диссертационной работы создан Указатель с единым героем, вследствие кропотливого поиска, а затем сравнения сюжетов и мотивов во всех локальных проявлениях внутри селькупского этнического сообщества. Такая работа привела диссертанта к важному наблюдению, что очень малое количество сюжетов имеют всеселькупское распространение. Впервые широко применён корпусный подход к работе с фольклорными материалами для выявления элементов культуры и этнографических деталей, что дало возможность проследить жанровую специфику селькупского фольклора.

Значимость полученных автором диссертации результатов состоит в том, что они несут новые знания для фольклористов, исследующих фольклорное наследие народов Сибири. Выводы работы, несомненно, должны быть приняты во внимание фольклористами, культурологами, лингвистами, изучающими характер трансформационных процессов и степень сохранности языка и фольклора селькупов. Работа состоит из введения, трёх глав, подразделяющихся на 10 разделов, заключения, списка использованных источников и литературы, включающего 451 название работ, четырех приложений. Всего диссертационная работа насчитывает 632 страницы, включая и приложенный к диссертации второй том с фольклорными материалами. В каждой из трёх глав диссертации содержатся интересные и тонкие наблюдения о бытовании тех или иных сюжетов, взаимосвязях

фольклорных и этнографических контекстов. Заслуживает внимания научное положение диссертанта о необходимости детального выявления и сравнения ареалов распространения фольклорных мотивов на внутриэтническом уровне. Результаты работы Н. А. Тучковой базируются, помимо опубликованных и архивных материалов, на полевых исследованиях, в ходе которых целенаправленно собирались данные о фольклорных сюжетах. Значимую роль в презентации исследуемого материала играет Приложение в виде объёмного тома с фольклорными текстами, которые дают убедительное наглядное представление о системе фольклорных жанров и их сюжетной специфике. В диссертации имеются карты ареалов расселения диалектно-локальных групп селькупов, северного диалектного ареала, с названиями рек Нарымского Приобья по топонимическим данным Г. Ф. Миллера, а также рисунки с указанием распространения сюжетов с героем Итя в южном и центральном диалектных ареалах с маркировкой сюжетов знаками и с буквенно-цифровой маркировкой сюжетов. Приложенные карты, различные таблицы говорят о большом объеме проделанной работы и об уважительном отношении автора к предыдущим исследователям и собирателям.

Автор умело обобщает историю изучения фольклорного состояния селькупов, определяет круг малоизученных вопросов в исследуемой области, веско говорит о выбранной методике исследования, аргументированно пишет о достоинствах новых современных методов для изучения фольклорного материала. Общий вывод работы верен, выражен точно, кратко, не вызывает сомнения.

Рекомендации по практическому применению результатов. Диссертация выполнена на высоком научно-теоретическом уровне. Ее результаты имеют теоретическое значение и должны быть применены практически. Теоретические выводы могут быть использованы в разработке лекционных курсов, учебных, учебно-методических и научно-методических пособий по фольклористике. Основные положения, выдвинутые для защиты, получили всесторонний анализ и логическое последовательное изложение в соответствующих главах диссертации. Доводы соискателя обоснованы и убедительны. Научная новизна работы бесспорна. Работа имеет новаторский характер, выполнена в соответствии с критериями, установленными для докторских диссертаций. Содержание имеет все

необходимые компоненты квалификационного научного труда. Диссертация написана хорошим русским языком, в ней выдержан научный стиль.

Замечания, дискуссионные положения и спорные вопросы.

В качестве замечаний, которые можно учесть при дальнейшей разработке данной темы, есть ряд пожеланий.

– В порядке дискуссии можно заметить, что в диссертационном исследовании автор предлагает свою жанровую классификацию, в которой выделены Богатырские (героические) песни (сказания). Поскольку здесь не проведено разграничение жанров между сказанием и песней, то затем следует жанр песен, куда также включены богатырские сказания как героические песни на том основании, что эти сказания существовали и в виде песен, и в виде прозаических рассказов. Между тем история сложения сказаний сибирских народов такова, что они выростали из героических песен, сложившись, сказания пелись под аккомпанемент музыкальных инструментов или сказывались речитативом, сохраняя свой мелодический и ритмический рисунок. В процессе своего угасания или в силу индивидуальных исполнительских манер сказания могли сказываться прозой, постепенно перерастая в богатырские сказки.

– В отношении шаманских песен. Вовсе неуместна следующая фраза, употреблённая диссертантом: «Их исполнение неразрывно связано с «чародейственным богослужением» (дисс., с. 208). Жанры культовой поэзии в сибирской фольклористике имеют свои термины, как то: шаманские песнопения, заклинания, призывания, у тюрков Сибири это алкыши или алгысы, поэтому термин, используемый в данной работе, не совсем точно отображает характер обращений шаманов к божествам. Термин «Песни-молитвы» близок к христианству. Так ли это?

– Диссертантом выделены былички как рассказы, которые «посвящены встречам «как бы реальных» людей с духами – объектами верований». Это самостоятельный фольклорный жанр, относящийся к несказочной прозе. И когда возникает утверждение соискателя искомой степени о том, что «Рассказы-былички как вариант преданий подчёркивают, что к объектам своего мифологического пантеона селькупы относились с большой долей веры...» (дисс., с. 208) трудно согласиться с отнесением быличек к преданиям. Былички ближе, скорее, к устным рассказам, чем к преданиям.

– Замечание касается технической стороны оформления диссертации. Не следовало бы проводить единую пагинацию по всем двум томам. Объём диссертации в 632 стр.– это перебор. Коль был задуман второй том в качестве приложения к диссертации, то стоило бы ограничиться в теле диссертации Списком литературы и Списком принятых сокращений, которого вовсе нет в работе, а все прилагаемые карты, рисунки и таблицы увести во второй том, у которого была бы своя нумерация страниц.

Заключение о соответствии диссертационной работы установленным требованиям. В целом можно заключить, что докторская диссертация Н. А. Тучковой является целостным, самостоятельным научным исследованием, посвященным теоретически актуальной и имеющей практическую значимость проблеме – корреляции данных фольклора и этнической истории. Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном участии в получении выводов, а также в апробации результатов исследования. Основные положения и выводы диссертационного исследования отражены в 31 научной публикации, в том числе – 15 статьях в научных журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России для публикации результатов докторских и кандидатских исследований, в том числе 5 статей в журналах, индексируемых в Web of Science, 1 статья в журнале, индексируемом в Scopus, 2 статьи в научном журнале *Finnisch-Ugrische Mitteilunden* (Германия). Результаты исследования были вынесены на обсуждение в докладах на республиканских, всероссийских и международных конференциях.

Автореферат полностью отражает основные положения диссертации.

Диссертационное исследование Тучковой Натальи Анатольевны «Этническая история и фольклор селькупов: проблема корреляции данных» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук пп. 9–11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в редакции от 01.10.2018), а её автор заслуживает присуждения ей ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология.

Главный научный сотрудник
сектора фольклора народов Сибири

Федерального государственного бюджетного
учреждения науки Института филологии
Сибирского отделения Российской академии наук
(630090, г. Новосибирск, ул. Николаева, 8;
тел. (383) 330 15 18; e-mail: ifl@philology.nsc.ru;
сайт www.philology.nsc.ru),

Лауреат Государственной премии Российской Федерации
в области науки и техники,
доктор филологических наук
(10.01.09 – Фольклористика),
профессор



Кузьмина Евгения Николаевна
kuzmina.evgenia2010@yandex.ru

+7 913 946 87 58

06.12.2018

