

ОТЗЫВ
официального оппонента
доктора психологических наук, профессора
Яницкого Михаила Сергеевича
на диссертацию Овчинниковой Юлии Валерьевны
по теме «Образ мира личности на разных этапах
личностно-профессионального становления»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата психологических наук по специальности
19.00.13 – Психология развития, акмеология

Представленная к защите диссертационная работа Ю. В. Овчинниковой посвящена одной из актуальных проблем психологии развития и акмеологии – проблеме личностно-профессионального становления в контексте преобразования многомерного мира человека.

Актуальность диссертационного исследования обусловлена необходимостью изучения структурно-содержательных характеристик образа мира личности, отражающих качественное своеобразие проживания этапов личностно-профессионального становления как формы проявления самоорганизации человека.

Значимая на постнеклассическом этапе развития психологической науки концепция преобразования многомерного мира личности человека под влиянием внешних и внутренних факторов обуславливает необходимость изучения закономерностей этих преобразований в процессе личностно-профессионального становления, что позволяет не только детализировать существующие представления об особенностях протекания этапов личностно-профессионального становления, но и вносит вклад в развитие самой концепции образа мира.

Актуальность и значимость исследуемой проблемы заключается также в том, что, несмотря на имеющее значительное число работ, в которых показана длительность процесса профессионального становления человека и его этапность, недостаточно изученными являются структурно-содержательные характеристики образа мира личности и личностный потенциал во взаимосвязи с успешностью личностно-профессионального становления.

Несмотря на многочисленные исследования образа мира, обнаруживается недостаток эмпирических исследований как структурно-содержательных характеристик образа мира, так и их особенностей на этапах личностно-профессионального становления. Цель диссертации, заключающаяся в выявлении особенностей образа мира личности, личностного потенциала и

установлении их взаимосвязи с успешностью личностно-профессионального становления, отражает актуальность намеченной темы исследования.

Автор четко формулирует цель, гипотезу и задачи исследования. Объект и предмет диссертационного исследования, его цель и поставленные задачи полностью соответствуют паспорту специальности 19.00.13 – Психология развития, акмеология.

Научная новизна представленной работы заключается в том, что в ней впервые получен ряд эмпирических данных, свидетельствующих о наличии специфических структурно-содержательных характеристик образа мира личности, рассмотренных на двух этапах личностно-профессионального становления: этап профессиональной подготовки и этап профессиональной адаптации, в том числе в условиях ненормативного кризиса личностно-профессионального становления на этапе профессиональной адаптации (безработица).

В данном контексте интересным представляется выделение автором в конструкте «образ профессии», который отражает профессиональную деятельность в образе мира личности и является частью его семантического слоя, облигатных и факультативных признаков, отличающихся разной «устойчивостью» под воздействием факторов личностно-профессионального становления.

Также научной новизной обладает представленное автором описание вариантов организации ядерного слоя образа мира личности: тип «успешные», тип «ориентированные», тип «не определившиеся».

Представляется, что полученные результаты имеют и практическое значение, так как могут послужить основой для создания программ психологического сопровождения субъектов профессионального становления, в том числе в условиях кризисов (нормативных и ненормативных).

Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, словаря терминов, списка иллюстративного материала и приложений. Структура исследования, названия глав и логика изложения отражают основные этапы исследования.

Во введении автор представляет актуальность исследования, формулирует методологические основания диссертационной работы, представляет методический инструментарий, обосновывает научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования, положения, выносимые соискателем на защиту, и формы апробации.

В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования образа мира личности на разных этапах личностно-профессионального становления» осуществляется теоретический обзор научных подходов,

раскрывающий сущность понятия «образ мира» и существующие концепции профессионального становления личности, а также обозначаются методологические проблемы исследования взаимосвязи образа мира с успешностью личностно-профессионального становления. Хотелось бы акцентировать внимание на четкой структурированности представленных результатов теоретического анализа, системности, обоснованности и глубине их изложения, широте проанализированных работ.

Во второй главе «Эмпирическое исследование образа мира личности на разных этапах личностно-профессионального становления» обосновывается выбор методологических принципов и подходов к исследованию, описываются программа эмпирического исследования, характеристики выборки исследования, комплекс психодиагностических методик и методов математической статистики, а также анализируются, систематизируются и интерпретируются эмпирические результаты исследования структурно-содержательных характеристик образа мира личности и личностного потенциала на разных этапах личностно-профессионального становления. На основе полученных эмпирических данных автором предложена оригинальная типология ядерного слоя образа мира личности, которая затем была соотнесена с параметрами личностного потенциала с целью описания критериев успешности личностно-профессионального становления. Таким образом, автор предлагает рассматривать успешное личностно-профессиональное становление (тип ядерного слоя образа мира, определенный как «успешные»), ориентацию на личностно-профессиональное становление (тип ядерного слоя образа мира, определенный как «ориентированные») и «ситуацию неопределенности» в личностно-профессиональном становлении (тип ядерного слоя образа мира, определенный как «не определившиеся»).

Отметим также, что в рамках диссертационного исследования был использован богатый методический инструментарий, включающий в себя многие методики для диагностики ценностных ориентаций личности и комплекс методик для диагностики параметров личностного потенциала, а также метод семантического дифференциала. В качестве несомненного достоинства работы следует отметить обращение автора к широкому спектру методов математической статистики (среди которых – однофакторный дисперсионный анализ, итеративные методы кластерного анализа), применение которых убедительно обосновано и корректно представлено в тексте работы.

В заключении сформулированы его основные выводы диссертационного исследования.

Словарь терминов в соответствии с избранной методологией диссертационного исследования содержит толкование основных используемых в тексте работы понятий со ссылками на литературные источники.

Список использованной литературы включает 195 источников, включая 13 на иностранных языках, основная часть которых издана в последние 5 лет, что положительно характеризует исследовательскую культуру диссертанта.

Приложения содержат бланки семантических дифференциалов, использованных в исследовании. Представлены результаты кластерного анализа карьерных ориентаций и базисных убеждений в выборке, являющихся компонентами ядерного слоя образа мира личности, а также анализ достоверности различий выделенных кластеров по ценностным ориентациям; результаты анализа достоверности межгрупповых различий по ценностным ориентациям и выявленным в выборке типам биографического кризиса.

Список иллюстративного материала, составленный автором, позволяет осуществлять навигацию по использованным иллюстрациям, которые обогащают содержание работы, помогают полнее и глубже воспринимать полученные эмпирические результаты.

Анализ содержания диссертации Ю. В. Овчинниковой позволяет сделать вывод о ее выполнении на высоком профессиональном уровне. Очевиден личный вклад автора в получение новых научных результатов. В целом, можно заключить, что автором достигнута поставленная цель работы, реализованы поставленные задачи и обоснована выдвинутая гипотеза.

Достоверность результатов исследования обеспечивается непротиворечивыми методологическими принципами и теоретическими положениями работы; сочетанием комплекса теоретических и эмпирических методов и процедур, адекватных цели и задачам исследования. Несомненными достоинствами соискателя являются индивидуальный научный стиль, владение современными методами обработки данных и схемами интерпретации полученных результатов.

Основные положения диссертации отражены в 15 научных работах, опубликованных автором, общим объемом авторского вклада 2,9 печатных листов, из них четыре - в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, что свидетельствует о вкладе данной научно-квалификационной работы в теорию и практику психологии развития, акмеологии.

Подводя итог, следует оценить тему диссертационного исследования Ю.В. Овчинниковой как несомненно актуальную, а представленные материалы

как имеющие существенное теоретическое и практическое значение. Представляется, что отдельные замечания и пожелания не могут снизить ее, безусловно, положительной оценки.

В качестве замечаний отметим следующее:

1. В работе используются 3 методики для диагностики ценностных ориентаций личности (методика «Уровень соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах» (Е.Б. Фанталова); «Шкала базисных убеждений» (Р. Янов-Бульман, в пер. и адапт. О. Кравцовой); Опросник «Якоря карьеры» (Э. Шейн, в пер. и адапт. В.Э. Винокуровой, В.А. Чикер, модиф. С.А. Богомаза). Однако для построения типологии ядерного слоя образа мира используются результаты только двух методик. По каким причинам были исключены результаты третьей методики «Уровень соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах» (Е.Б. Фанталова)? Указанный факт требует более подробного обоснования.

2. Выводы диссертационного исследования, касающиеся структурно-содержательных характеристик перцептивного слоя образа мира, носят, в основном, констатирующий характер и требуют более развернутой интерпретации, раскрывающей сущностный смысл полученных данных в контексте выбранной методологии исследования.

3. Существенно обогатило бы работу исследование особенностей переживания психологического времени в группах испытуемых в соответствии с выделенной типологией ядерного слоя образа мира.

Высказанные вопросы и замечания, однако, не затрагивают существа проведенного исследования и являются, скорее, пожеланиями для дальнейшей работы.

Диссертационное исследование Ю. В. Овчинниковой представляет собой завершенное, самостоятельное исследование, имеющее выраженное научное значение для психологии развития и перспективы практического применения. Содержание, основные положения и выводы диссертационного исследования Ю. В. Овчинниковой соответствуют паспорту специальности 19.00.13 – Психология развития, акмеология (психологические науки). Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключение обоснованы.

Название диссертации «Образ мира личности на разных этапах личностно-профессионального становления» адекватно отражает основное содержание и выводы проведенного исследования.

Опубликованные диссертантом научные работы полностью отражают основное содержание диссертационного исследования. Автореферат соответствует тексту диссертации, отражает основные этапы работы, выводы и результаты исследования.

Диссертация Овчинниковой Юлии Валерьевны «Образ мира личности на разных этапах личностно-профессионального становления» отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней (утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата психологических наук, а ее автор, Овчинникова Юлия Валерьевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.13 – Психология развития, акмеология.

Официальный оппонент:

Доктор психологических наук, профессор,
директор социально-психологического института,
заведующий кафедрой социальной психологии
и психосоциальных технологий федерального
государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Кемеровский государственный университет»

22 мая 2017 г.



М. С. Яницкий
Подпись _____ М. С. Яницкий
Зав. канцелярией _____ *Е. В. Кузнецова*

Сведения об официальном оппоненте:

Яницкий Михаил Сергеевич

Директор социально-психологического института, заведующий кафедрой социальной психологии и психосоциальных технологий ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет», доктор психологических наук (19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии), профессор
Почтовый адрес: 650000, г. Кемерово, ул. Красная 6, Кемеровский государственный университет, социально-психологический институт
Тел.: 8(3842)581290
E-mail: direktorspi@kemsu.ru

Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный университет»
Почтовый адрес: 650000, Россия, г. Кемерово, ул. Красная, 6
Тел.: 8(3842) 58-38-85, e-mail: rector@kemsu.ru
Сайт: <http://www.kemsu.ru>