

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.20, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 22 июня 2017 года публичной защиты диссертации Овчинниковой Юлии Валерьевны по теме «Образ мира личности на разных этапах личностно-профессионального становления» по специальности 19.00.13 – Психология развития, акмеология на соискание ученой степени кандидата психологических наук.

Присутствовали 14 из 19 членов диссертационного совета, из них 5 докторов наук по специальности 19.00.13 – Психология развития, акмеология:

1. Костюкова Т. А., доктор педагогических наук, профессор, 13.00.01, заместитель председателя диссертационного совета;
2. Малкова И. Ю., доктор педагогических наук, доцент, 13.00.01, учёный секретарь диссертационного совета;
3. Богомаз С. А., доктор психологических наук, профессор, 19.00.13;
4. Веряев А. А., доктор педагогических наук, профессор, 13.00.01
5. Гураль С. К., доктор педагогических наук, профессор, 13.00.01;
6. Кабрин В. И., доктор психологических наук, профессор, 19.00.13;
7. Козлова Н. В., доктор психологических наук, профессор, 19.00.13;
8. Краснорядцева О. М., доктор психологических наук, профессор, 19.00.13,
9. Мещерякова Э. И., доктор психологических наук, профессор, 19.00.13;
10. Минин М. Г., доктор педагогических наук, профессор, 13.00.01;
11. Петрова Г. И., доктор философских наук, профессор 13.00.01;
12. Поздеева С. И., доктор педагогических наук, профессор, 13.00.01;
13. Рыкун А. Ю., доктор социологических наук, профессор, 13.00.01;
14. Шилько В. Г., доктор педагогических наук, профессор, 13.00.01.

В связи с невозможностью присутствия на заседании председателя диссертационного совета доктора психологических наук, профессора Э.В. Галажинского, по его письменному поручению заседание провела заместитель председателя диссертационного совета, доктор педагогических наук, профессор Т.А. Костюкова.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 14, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить Ю.В. Овчинниковой ученую степень кандидата педагогических наук.

Заключение диссертационного совета Д 212.267.20
на базе федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства образования и науки Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук
аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 22.06.2017, № 27

О присуждении **Овчинниковой Юлии Валерьевне**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата психологических наук.

Диссертация **«Образ мира личности на разных этапах личностно-профессионального становления»** по специальности **19.00.13** – Психология развития, акмеология принята к защите 27.02.2017, протокол № 2, диссертационным советом Д **212.267.20** на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 908/нк от 11.12.2013).

Соискатель **Овчинникова Юлия Валерьевна**, 1987 года рождения.

В 2011 году соискатель окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Томский государственный педагогический университет».

В 2014 году соискатель очно окончила аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Томский государственный педагогический университет».

С 01.11.2015 г. по 30.10.2018 г. соискатель прикреплена для подготовки диссертации к федеральному государственному автономному образовательному учреждению высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Работает в должности психолога Центра консультирования в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Томский государственный педагогический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре генетической и клинической психологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор психологических наук, **Козлова Наталья Викторовна**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра генетической и клинической психологии, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Яницкий Михаил Сергеевич, доктор психологических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный университет», социально-психологический институт, директор; кафедра социальной психологии и психосоциальных технологий, заведующий кафедрой

Сокольская Марина Вячеславовна, доктор психологических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Дальневосточный государственный университет путей сообщения», кафедра «Общая, юридическая и инженерная психология», заведующий кафедрой дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования», г. Москва, в своем положительном отзыве, подписанном **Слободчиковым Ильёй Михайловичем** (доктор психологических наук, профессор, лаборатория дополнительного профессионального образования и инновационной деятельности, заведующий лабораторией) указала, что современные тенденции

развития акмеологии предполагают важность исследования личностно-профессионального становления как формы самоорганизации человека как целостной психологической системы, а образа мира как феномена, вскрывающего качественное своеобразие многомерного мира человека. Вместе с тем, проблему изучения процесса личностно-профессионального становления нельзя назвать решенной, поскольку по-прежнему актуальной является изучение ценностных детерминант профессионального становления в контексте проживания отдельных его этапов. Проблема психологических критериев личностно-профессионального становления требует более подробного исследования. Ю. В. Овчинникова уточняет и конкретизирует данные о структурно-содержательных характеристиках образа мира личности на разных этапах личностно-профессионального становления (этап профессиональной подготовки, этап профессиональной адаптации). Новым является авторский взгляд на описание ядерного слоя образа мира: предложена типология вариантов структурно-содержательной организации ядерного слоя образа мира в зависимости от успешности личностно-профессионального становления. Кроме этого, в работе описаны критерии успешности личностно-профессионального становления во взаимосвязи с ядерным слоем образа мира и параметрами личностного потенциала. В качестве новых и значимых результатов можно рассматривать выделенные автором в конструкте «образ профессии» (семантический слой образа мира) облигатные и факультативные признаки, определяющие специфику представлений о профессии на разных этапах личностно-профессионального становления. Важным является рассмотрение Ю. В. Овчинниковой кризиса личностно-профессионального становления с двух позиций: как протекающего в нормативных условиях (трудоустройство выпускника вуза по специальности), так и в ненормативных (получение статуса безработного сразу после окончания вуза из-за невозможности устроиться на работу по специальности, либо краткосрочный период трудовой деятельности с дальнейшей постановкой на учет в центре занятости населения). Работа вносит теоретический и практический вклад в психологию развития и акмеологию. Полученные в результате исследования данные могут быть использованы при разработке программ

психологического сопровождения процесса личностно-профессионального становления и могут послужить основой для проведения консультативной и психокоррекционной работы на таких этапах личностно-профессионального становления, как этап профессиональной подготовки и этап профессиональной адаптации.

Соискатель имеет 17 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 15 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 4, в сборниках материалов международных и всероссийских научных и научно-практических конференций – 11. Общий объем публикаций – 4,46 п.л., авторский вклад – 2,9 п.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. Гычев А. В. Особенности ценностной дезинтеграции у безработных с разными уровнями психического здоровья / А. В. Гычев, **Ю. В. Овчинникова**, Н. К. Грицкевич // Вестник Томского государственного педагогического университета (Tomsk State Pedagogical University Bulletin). – 2013. – № 5 (133). – С. 141–145. – 0,34 / 0,12 п.л.

2. **Овчинникова Ю. В.** Взаимосвязь карьерных ориентаций и структуры ценностей у студентов факультета экономики и управления / Ю. В. Овчинникова, А. В. Гычев, Н. К. Грицкевич // Вестник Томского государственного педагогического университета (Tomsk State Pedagogical University Bulletin). – 2013. – № 6 (134). – С. 152–156. – 0,34 / 0,12 п.л.

3. **Овчинникова Ю. В.** Особенности представлений о профессии у лиц, находящихся на разных этапах профессионального становления / Ю. В. Овчинникова, С. А. Богомаз, А. В. Гычев // Вестник Томского государственного педагогического университета (Tomsk State Pedagogical University Bulletin). – 2015. – № 3 (156). – С. 28–33. – 0,47 / 0,16 п.л.

4. Козлова Н. В. Особенности образа мира личности на разных этапах личностно-профессионального становления / Н. В. Козлова, Ю. В. Овчинникова // Сибирский психологический журнал. – 2016. – № 62. – С. 96–112. – 0,68 / 0,34 п.л.

На автореферат поступили 5 положительных отзывов. Отзывы представили:

1. **Г.А. Епанчинцева**, д-р психол. наук, доц., профессор кафедры общей психологии и психологии личности Оренбургского государственного университета, *без замечаний*. 2. **С.Ю. Жданова**, д-р психол. наук, доц., заведующий кафедрой психологии развития Пермского государственного национального исследовательского университета, *без замечаний*. 3. **Н.А. Буравлёва**, канд. психол. наук, доц., доцент кафедры психолого-педагогического образования Томского государственного педагогического университета, *с замечанием* о недостаточном отражении в автореферате ответа на следующий вопрос: как можно интерпретировать существование специфических дескрипторов образа жизни и образа профессии, являющихся частью семантического слоя образа мира, на разных этапах личностно-профессионального становления? 4. **О.В. Волкова**, канд. психол. наук, доц., доцент кафедры клинической психологии и психотерапии с курсом ПО Красноярского государственного медицинского университета имени профессора В. Ф. Войно-Ясенецкого Минздрава России, *с пожеланием* о разработке проблемы поиска критериев успешности личностно-профессионального становления на других его этапах. 5. **Я.А. Ветрова**, канд. психол. наук, доцент кафедры управления образованием, психологии и педагогики Института повышения квалификации, г. Новокузнецк, *без замечаний*.

В отзывах указывается, что актуальность темы диссертации определяется большим интересом исследователей к проблеме личностно-профессионального становления в целом, а также к его личностным детерминантам и критериям успешности, в частности. Изучение категории образа мира позволит вскрыть своеобразие многомерного мира человека, трансформирующегося в процессе личностно-профессионального становления, рассматриваемого в психологии развития и акмеологии как форма проявления самоорганизации человека как

целостной психологической системы. Теоретическая значимость работы состоит в разработке авторской типологии вариантов организации ядерного слоя образа мира личности и описании критериев успешности личностно-профессионального становления на разных этапах (этап профессиональной подготовки и профессиональной адаптации); описании в структуре образа профессии облигатных и факультативных признаков, определяющих специфику представлений о профессии на разных этапах личностно-профессионального становления. Практическая значимость заключается в том, что представленная в диссертационном исследовании типология ядерного слоя образа мира и описанные критерии успешности личностно-профессионального становления позволяют осуществить их применение при акмеологическом сопровождении субъектов личностно-профессионального становления, при индивидуальном акмеологическом консультировании. Полученные результаты могут быть использованы для организации акмеологического сопровождения процесса личностно-профессионального становления.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **М.С. Яницкий** является высококвалифицированным специалистом в области изучения психологических факторов и механизмов развития системы ценностных ориентаций личности, ее образа мира; **М.В. Сокольская** – высококвалифицированный специалист в области психологии личности профессионала, психологии труда, психологии личностного и профессионального здоровья; на базе лаборатории дополнительного профессионального образования и инновационной деятельности **Института изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования** ведутся научные исследования, связанные с изучением моделей профессионального становления и развития человека в образовании.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны варианты структурно-содержательной организации ядерного слоя образа мира личности на разных этапах личностно-профессионального

становления (этап профессиональной подготовки и этап профессиональной адаптации), представленные различными сочетаниями ценностных ориентаций и базисных убеждений;

предложены уровни успешности личностно-профессионального становления на разных этапах, представляющие иерархичную структуру и определенные как: «успешное личностно-профессиональное становление», «ориентация на личностно-профессиональное становление», «ситуация неопределенности в личностно-профессиональном становлении»;

доказано, что успешность личностно-профессионального становления в контексте прохождения его этапов определяется сочетанием отдельных параметров личностного потенциала (жизнестойкость, удовлетворенность жизнью, системная рефлексия, самоорганизация деятельности, самодетерминация личности) и определенным вариантом структурно-содержательной организации ядерного слоя образа мира личности (выраженность карьерных ориентаций «свобода от», «свобода для», «предпринимательство», «вызов», «служение», «степень удачи, или везения» и базисных убеждений личности в доброте людей, благосклонности мира, справедливости мира, ценности собственного «Я», в контролируемости мира, в случайности как принципе распределения происходящих событий);

введены понятия облигатных и факультативных признаков в структуре образа профессии, рассматриваемого как часть образа мира личности, которые свидетельствуют о трансформации образа профессии на разных этапах личностно-профессионального становления и представляют собой относительно стабильные / более вариативные представления о профессии.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано существование взаимосвязи между структурно-содержательными характеристиками ядерного слоя образа мира и параметрами личностного потенциала в контексте успешности личностно-профессионального становления;

применительно к проблематике диссертации результативно использована трехслойная модель образа мира (Е.Ю. Артемьева, Ю.К. Стрелков, В.П. Серкин),

позволившая описать структурно-содержательные характеристики образа мира на разных этапах личностно-профессионального становления (этап профессиональной подготовки и этап профессиональной адаптации) с использованием таких методик исследования как: специализированные семантические дифференциалы «Образ жизни» и «Образ профессии» (В.П. Серкин), методика «Уровень соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах» (Е.Б. Фанталова), «Шкала базисных убеждений» (Р. Янов-Бульман; О. Кравцова), опросник «Якоря карьеры» (Э. Шейн; В.Э. Винокурова, В.А. Чикер, модиф. С.А. Богомаз), тест «Оценивание пятилетних интервалов» (А.А. Кроник, Р.А. Ахмеров); а также концепция личностного потенциала (Д.А. Леонтьев; С.А. Богомаз), для диагностики параметров которого были использованы методики: «Тест жизнестойкости» (С. Мадди; Д.А. Леонтьев, Е.И. Рассказова), шкала «Самодетерминация личности» (Б. Шелдон; Е.Н. Осин), «Опросник самоорганизации деятельности» (Е.Ю. Мандрикова), шкала «Удовлетворенность жизнью» (Э. Динер; Д.А. Леонтьев, Е.Н. Осин), «Дифференциальный тест рефлексивности» (Д.А. Леонтьев, Е.М. Лаптева, Е.Н. Осин, А.Ж. Салихова);

изложены различные теоретические подходы к определению понятия «образ мира» (А.Н. Леонтьев, В.В. Петухов, С.Д. Смирнов, Е.Ю. Артемьева, Ю.К. Стрелков, В.П. Серкин), представлены концепции изучения профессионального становления личности (Т.В. Кудрявцев, Е.А. Климов, Ю.П. Поварёнков, Э.Ф. Зеер, Н.В. Козлова), проанализированы на материале существующих теоретических и эмпирических исследований современные представления об успешности личностно-профессионального становления (Е.А. Климов, О.В. Москаленко, И.В. Арендачук, Е.А. Родионова);

раскрыто содержание таких компонентов образа мира как: 1) ядерный слой, представленный ценностными ориентациями и базисными убеждениями; 2) семантический слой, отражающийся в образе жизни и образе профессии; 3) перцептивный слой, отражающий восприятие личностью психологического времени; охарактеризована вариативность этих компонентов образа мира

на разных этапах личностно-профессионального становления (этап профессиональной подготовки, этап профессиональной адаптации), в том числе в условиях переживания ненормативного кризиса на этапе профессиональной адаптации; эмпирически выявлены разные варианты структурно-содержательной организации ядерного слоя образа мира личности, которые могут быть описаны как «успешный», «ориентированный» и «не определившийся» варианты;

изучена связь параметров личностного потенциала (жизнестойкость, удовлетворенность жизнью, системная рефлексия, самодетерминация личности, самоорганизация деятельности), карьерных ориентаций («свобода от», «свобода для», «предпринимательство», «вызов», «служение», «степень удачи, или везения») и базисных убеждений (в доброте людей; благосклонности мира; справедливости мира; ценности собственного «Я»; в контролируемости мира; в случайности как принципе распределения происходящих событий), составляющих ядерный слой образа мира, и успешности прохождения этапов личностно-профессионального становления (этап профессиональной подготовки, этап профессиональной адаптации);

проведена модернизация инструкции для испытуемых специализированного семантического дифференциала «Образ профессии» (В.П. Серкин) с учетом разных этапов и условий личностно-профессионального становления, что позволило выявить различия в семантическом слое образа мира на разных этапах личностно-профессионального становления.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены новые положения об успешности личностно-профессионального становления, которые освещаются в рамках курсов «Психология труда» и «Планирование карьеры» на кафедре психолого-педагогического образования факультета психологии Томского государственного педагогического университета, а также использованы в курсах «Основы акмеологии», «Акмеориентированные подходы к изучению профессиональной деятельности» на факультете психологии Национального исследовательского

Томского государственного университета; цикл просветительских мероприятий для студентов факультета психологии и факультета экономики и управления Томского государственного педагогического университета по теме «Образ мира и профессиональная самореализация личности»;

определены перспективы консультативной и психокоррекционной работы, связанные с разработкой альтернативных сценариев профессионального развития и составления прогноза профессиональных достижений;

создана система практических рекомендаций по психологическому сопровождению студентов высших учебных заведений на этапе профессиональной подготовки и выпускников, работающих по специальности, на этапе профессиональной адаптации;

представлены методические рекомендации по профориентации безработной молодежи для специалистов службы занятости.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в качестве научно-методической базы для разработки методических пособий по профориентационной работе с безработной молодежью для специалистов службы занятости; для организации консультативной практики с обучающимися высших учебных заведений, направленной на расширение осознания и принятие профессионального выбора; а также для психологического сопровождения молодых специалистов на этапе профессиональной адаптации.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

результаты получены с применением системы разработанных методических средств, выводы опираются на статистически значимые критерии поиска различий, обоснованный выбор методов качественной и статистической обработки данных; к эмпирическому исследованию была привлечена репрезентативная выборка участников;

теория согласуется с опубликованными экспериментальными данными исследования образа мира, личностного потенциала и личностно-профессионального становления, представленными в психологии развития и акмеологии;

идея базируется на анализе предшествующих теоретических и эмпирических исследований образа мира как многоуровневой системы, осуществленных с опорой на методологические основания А.Н. Леонтьева, Е.Ю. Артемьевой, В.П. Серкина, а также теорию психологических систем (В.Е. Клочко, Э.В. Галажинский);

использовано сравнение авторских данных и данных, полученных ранее по проблемам изучения образа мира личности в целом и его компонентов (ценностные ориентации, базисные убеждения, семантические универсалии), параметров личностного потенциала, критериев успешности личностно-профессионального становления;

установлено качественное совпадение авторских результатов изучения структурно-содержательных характеристик образа мира, параметров личностного потенциала и результатов, представленных в литературных источниках по данной тематике;

использованы валидные и надежные психодиагностические методики, представительная выборка респондентов, адекватные целям и задачам исследования методы статистической обработки данных.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем учёной степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Полученные результаты обладают **научной новизной**, которая заключается в том, что впервые описаны варианты структурно-содержательной организации ядерного слоя образа мира личности, что позволило разработать критерии успешности личностно-профессионального становления.

Личный вклад соискателя состоит в: самостоятельной постановке проблемы исследования, определении цели и задач исследования, разработке его структуры, выявлении, обработке и анализе источников, формулировании основных положений диссертационного исследования, написании выводов, апробации результатов исследования на конференциях, подготовке публикаций по теме выполненного исследования.

Диссертация отвечает критериям, предусмотренным Положением о присуждении ученых степеней для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, и, в соответствии с пунктом 9 указанного Положения, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи выявления особенностей образа мира личности, личностного потенциала и установления их взаимосвязи с успешностью личностно-профессионального становления, имеющей значение для развития современной психологической науки в целом и акмеологии, в частности.

На заседании 22.06.2017 диссертационный совет принял решение присудить **Овчинниковой Ю.В.** ученую степень кандидата психологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 5 докторов наук по специальности 19.00.13 – Психология развития, акмеология, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 14, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета

Костюкова Татьяна Анатольевна

Ученый секретарь
диссертационного совета

Малкова Ирина Юрьевна

22.06.2017

