

В диссертационный совет Д 212.267.02,  
созданный на базе Федерального  
государственного автономного  
образовательного учреждения высшего  
образования «Национальный  
исследовательский Томский  
государственный университет» (634050, г.  
Томск, пр. Ленина, 36)

### **ОТЗЫВ**

на автореферат диссертации Пашаевой Эльмиры Халиковны  
на тему «Использование результатов оперативно-розыскной  
деятельности при принятии процессуальных решений  
(на примере уголовных дел о незаконном сбыте наркотических средств,  
психотропных веществ или их аналогов)»,  
представленной на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук  
(специальность 12.00.09 – уголовный процесс).

Не вызывает сомнений, что тема, выбранная Э. Х. Пашаевой, является актуальной и имеет значительный научный и практический интерес. Научное направление использования результатов оперативно-розыскной деятельности (далее – ОРД) в уголовном процессе активно развивается и находит все большее воплощение на практике. Без использования результатов ОРД в ряде случаев практически невозможно решить задачи уголовного судопроизводства.

При этом процессуальные средства доказывания, использование которых имеет по общему правилу гласный характер, зачастую не позволяют достаточно эффективно устанавливать обстоятельства преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков (С. 3 автореферата).

В этой связи диссертант права, отмечая, что в настоящее время существенно расширяется применение результатов ОРД в уголовном судопроизводстве, в том числе при принятии ряда процессуальных решений (С. 4 автореферата).

С учетом изложенного проведенное комплексное исследование использования результатов ОРД при принятии процессуальных решений по делам о незаконном обороте наркотиков весьма актуально.

Автор в целом корректно сформулировала ряд теоретически и практически важных задач и, судя по содержанию автореферата, успешно их решила.

Цель исследования сформулирована корректно (С. 6 автореферата), а задачи хорошо коррелируют с планом работы (С. 6-7 автореферата).

Методология и методика исследования, проведенного Э. Х. Пашаевой, соответствует научным традициям (С. 7 автореферата). Правильное использование этих теоретических инструментов познания относительно объекта и предмета диссертации обеспечивает научность выводов и обоснованность прикладных рекомендаций (С. 6 автореферата).

Не вызывает сомнений эмпирическая и теоретическая основы исследования, что в значительной мере предопределило его новизну, достоверность и обоснованность многих предлагаемых автором положений, рекомендаций и выводов, которые явились закономерным результатом ее работы.

Так, представляют интерес: авторское определение результатов оперативно-розыскной деятельности (Положение на защиту № 2, С. 9 автореферата); сформулированные автором требования к допустимости результатов ОРД, предъявляемые в случае трансформации их в доказательства (Положение на защиту № 5, С. 10 автореферата), а также предложенные диссертантом гарантии, призванные соблюсти баланс личных и публичных интересов в случае возникновения необходимости допроса в суде анонимного информатора (Положение на защиту № 11, С. 12 автореферата).

Заслуживают обсуждения выявленные автором недостатки правоприменительной практики, пробелы законодательства в части

обеспечения прав и законных интересов лиц, фактически лишенных свободы до возбуждения уголовного дела (по результатам осуществления проверочной закупки) (С. 18 автореферата), а также проблемы использования сочетания доказательств и результатов ОРД при принятии процессуальных решений, например, об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу и о производстве обыска и выемки в жилище (как решений, которыми существенно ограничиваются основные конституционные права и свободы лиц, вовлеченных в сферу уголовного судопроизводства) (С. 18 автореферата).

Весьма убедительна апробация и внедрение результатов исследования.

С учетом изложенного, диссертант вполне обеспечила результатам своего исследования качества новизны и практической значимости.

Вместе с тем, по результатам изучения автореферата, как и любой серьезной научной работы, есть основания отметить отдельные дискуссионные моменты:

1. В положении № 1, выносимом на защиту, тезис первого абзаца нуждается в обосновании того, не вышла ли автор за пределы предмета исследования. По второму абзацу на официальной процедуре защиты необходимо дополнительно обосновать новизну предложения диссертанта (С. 9 автореферата).

2. В положении № 7, выносимом на защиту, рекомендации о проведении ОРМ под контролем следователя могут рассматриваться как выход за пределы своих полномочий, как минимум, в части «дачи им **обязательных** указаний относительно **порядка проведения** и фиксации ОРМ» (С. 11 автореферата).

Вместе с тем, данные замечания не повлияли на общую положительную оценку выполненного Э. Х. Пашаевой диссертационного исследования.

Вывод: диссертация Э. Х. Пашаевой на тему: «Использование

результатов оперативно-розыскной деятельности при принятии процессуальных решений (на примере уголовных дел о незаконном сбыте наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов)», является завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития науки уголовного процесса, отвечает требованиям п.9-11, 13 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013г. № 842 (в ред. Постановления Правительства от 02.08.2016 № 748), а ее автор - Эльмира Халиковна Пашаева заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09. – уголовный процесс.

Отзыв подготовлен д.ю.н. (диссертация защищена по специальности 12.00.09 - уголовный процесс; криминалистика; оперативно-розыскная деятельность), профессором кафедры криминалистики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанского государственного аграрного университета имени И. Т. Трубилина» Юрием Петровичем Гармаевым (Адрес организации: 350044, г. Краснодар, ул. Калинина, д. 13, тел.: 8(861)221-58-93; <http://kubsau.ru>; E-mail: [mail@kubsau.ru](mailto:mail@kubsau.ru)), обсужден и одобрен на заседании кафедры 10.05.2017 г. протокол № 13.

Профессор кафедры криминалистики,  
ФГБОУ ВО «Кубанского государственного  
аграрного университета имени И. Т. Трубилина»,  
доктор юридических наук, профессор

Ю. П. Гармаев

*10.05.2017*

4

Пичную подп  
начальник отд

