

Отзыв научного руководителя

на диссертацию Пашаевой Эльмиры Халиковны «Использование результатов оперативно-розыскной деятельности при принятии процессуальных решений (на примере уголовных дел о незаконном сбыте наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов)», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – Уголовный процесс

Подготовленное Э.Х. Пашаевой диссертационное исследование отличается, прежде всего, своей актуальностью, поскольку судебная статистика последних лет свидетельствует об устойчивой тенденции увеличения количества и доли в структуре осужденных лиц, совершивших преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков. Так, по данным Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, в 2012 году было осуждено за совершение преступлений, предусмотренных статьями 228-234 УК РФ, 106,4 тыс. человек, что составляло 14,3 % в структуре всех осужденных за преступления в Российской Федерации, в 2013 году эти показатели составили соответственно 114,7 тыс. человек и 15,6 %. На фоне общего снижения преступности в Российской Федерации, по данным Росстата, число зарегистрированных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, за последнее десятилетие возросло на 35 %.

Приведенные цифры свидетельствуют не только об опасных масштабах незаконного оборота наркотиков, но одновременно и об активности правоохранительных органов по выявлению таких противоправных деяний путем осуществления оперативно-розыскных мероприятий, поскольку они, как правило, носят латентный характер. Результаты оперативно-розыскной деятельности по выявлению лиц, занимающихся незаконным оборотом наркотиков, выступают не только поводами и основаниями для возбуждения уголовных дел, но и используются для принятия иных процессуальных решений: о задержании подозреваемого, его личного обыска, обыска в его жилище, избрании меры пресечения, назначении экспертиз, проведении иных следственных действий, ограничивающих права подозреваемого, обвиняемого. Есть все основания утверждать, что по такой категории уголовных дел именно результаты оперативно-розыскной деятельности прямо либо опосредованно лежат в основе принятия большинства процессуальных решений, включая вынесение приговора.

Наращивание усилий по выявлению и пресечению незаконного оборота наркотиков не должно сопровождаться снижением гарантий прав личности в уголовном судопроизводстве. Однако значительное количество жалоб, поступающих в Конституционный Суд Российской Федерации и Европейский Суд

по правам человека на нарушение прав обвиняемых при использовании результатов оперативно-розыскной деятельности в процессе расследования и рассмотрения уголовных дел, свидетельствует о наличии проблемы обеспечения права на справедливое судебное разбирательство по делам о незаконном обороте наркотиков. Вышеуказанные обстоятельства и определили необходимость проведения данного исследования.

Результаты исследования, в том числе положения, выносимые на защиту, свидетельствуют о научной новизне и практической значимости диссертации. В отличие от многих работ, в которых рассматривались проблемы использования результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве, как правило, применительно к процессу доказывания, соискатель предметом исследования избрала следственно-судебную практику принятия процессуальных решений, что является несомненным вкладом в развитие одноименной теории.

Представленная диссертация является результатом самостоятельного единолично выполненного завершенного научного труда, в ходе которого соискатель в должной мере овладела исследовательскими приемами и методами, проделав большую работу – как в теоретическом плане, так и, с точки зрения, сбора и обобщения эмпирического материала. Такие качества как настойчивость и целеустремленность, позволили автору в ходе диссертационного исследования изучить репрезентативный массив уголовных дел о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков, провести экспертные опросы, следователей, руководителей следственных органов, прокуроров и судей, изучить необходимые статистические сведения, материалы следственно-прокурорской и судебной практики территориальных подразделений правоохранительных органов по Сибирскому федеральному округу.

К несомненным достижениям автора следует отнести разработанную ею классификацию процессуальных решений, основанную на формах использования результатов оперативно-розыскной деятельности; формулирование авторского определения системообразующего для данного исследования понятия результатов оперативно-розыскной деятельности; обоснование необходимости активной реализации полномочий органов дознания по самостоятельному принятию решений о возбуждении уголовных дел рассматриваемой категории и проведении неотложных следственных действий, направленных на процессуальное закрепление результатов оперативно-розыскной деятельности; методические рекомендации для следователей и судей по проверке и использованию результатов оперативно-розыскной деятельности при принятии процессуальных решений, связанных с ограничением прав обвиняемых, и некоторые другие положения.

На основе проведенного исследования соискателем были подготовлены добротные методические рекомендации для следственных органов по совершенствованию расследования преступлений, связанных с незаконным сбытом наркотиков, которые внедрены в деятельность правоохранительных органов ряда регионов Сибирского федерального округа.

К выполнению диссертационного исследования автор отнесся исключительно добросовестно и сумел в полной мере решить все поставленные задачи. В диссертации Э.Х. Пашаевой, как и в любой творческой работе, можно найти отдельные спорные положения, которые могут дать повод для научной дискуссии. Но они, полагаю, носят частный характер и не умаляют положительного вклада соискателя в развитие науки уголовного процесса и в совершенствование практики принятия процессуальных решений при расследовании уголовных дел рассматриваемой категории.

С учетом изложенного, диссертацию, представленную Э.Х. Пашаевой, следует признать завершенной научно-квалификационной работой, содержащей самостоятельное творческое решение теоретических и практических задач, имеющих существенное значение для науки уголовного процесса и практики предварительного расследования, что соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Пашаева Эльмира Халиковна достойна присуждения ей искомой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – Уголовный процесс.

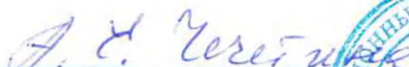
Научный руководитель
Заслуженный юрист Российской Федерации,
заместитель начальника
Управления конституционных основ уголовной юстиции
Секретариата Конституционного Суда Российской Федерации,
доктор юридических наук (12.00.09 – Уголовный процесс;
криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная
деятельность), профессор

22 февраля 2017 года

 Чечетин Андрей Евгеньевич

Конституционный Суд Российской Федерации
190000 г. Санкт-Петербург, Сенатская площадь, 1
(812) 404-32-36; Andrey.Chechetin@ksrf.ru;
www.ksrf.ru

Подпись



заверяю:



Ведущий советник Управления
государственной службы и кадров
Конституционного Суда
Российской Федерации

 А.Е. Цурикова