

В диссертационный совет Д 212.267.02
созданный на базе федерального
государственного автономного
образовательного учреждения высшего
образования «Национальный
исследовательский Томский
государственный университет
(634050, г. Томск, пр. Ленина, 36)

ОТЗЫВ

на автореферат Пашаевой Эльмиры Халиковны на тему:

«Использование результатов оперативно-розыскной деятельности при
принятии процессуальных решений (на примере уголовных дел о незаконном
сбыте наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов)»,
представленный на соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 12.00.09 – уголовный процесс

Изучение автореферата Э.Х. Пашаевой позволяет сделать вывод об актуальности темы проведенного диссертационного исследования. Высокий уровень латентности преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, в том числе, объясняется проблемами: эффективности уголовно-процессуальных методов доказывания; использования в процессе доказывания результатов оперативно-розыскной деятельности; отсутствия четкой правовой регламентации порядка производства оперативно-розыскных мероприятий и др.

Достоинство представленной работы, определяющее его научную новизну, заключается в разработке совокупности новых теоретических и практических положений об уголовно-процессуальном институте использования результатов ОРД при принятии процессуальных решений в уголовном судопроизводстве в балансе с гарантиями установления истины в уголовном процессе и гарантий защиты прав его участников.

Изучение автореферата позволило сделать вывод, что автор достиг заявленную цель исследования – на примере уголовных дел о незаконном сбыте наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов разработан и предложен сбалансированный механизм использования результатов оперативно-розыскной деятельности следователем и судом при принятии ими процессуальных решений, содержащий одновременно как гарантии принятия обоснованных решений, так и гарантии реализации прав участников уголовного судопроизводства,

основанный на четком разграничении оперативно-розыскной деятельности следователя, направленной на собирание доказательств, учитывающий особенности различных видов процессуальных решений в уголовном процессе России.

В работе решены поставленные задачи: определены существенные черты оперативно-розыскной деятельности, проанализированы сходства и различия между оперативно-розыскной деятельностью и уголовно-процессуальной деятельностью следователя, направленной на собирание доказательств; определены возможные способы проверки результатов ОРД, используемых при принятии процессуального решения в непосредственной форме; определены требования к допустимости результатов ОРД в случае необходимости их использования в доказывании и предложены способы преобразования таких результатов в доказательства, которые могут и должны применяться при опосредованном использовании результатов ОРД; рассмотрен вопрос о возможности выделения дополнительных оснований для классификации процессуальных решений; проведен анализ нормативных проблем и проблем правоприменения, возникающих в ходе принятия процессуальных решений по уголовным делам о незаконном сбыте наркотических средств; предложен комплекс мер правового и организационного характера.

Из содержания автореферата следует, что диссертация представляет собой исследование действующего международного и российского законодательства, трудов российских и зарубежных ученых, судебно-следственной практики по уголовным делам, связанным с незаконным оборотом наркотиков. Достоверность выводов и предложений обеспечивается избранной методологией и методикой исследования, системным подходом к решению проблем, определенных в целях и задачах исследования, которые были достигнуты. Заслуживает внимание обширная эмпирическая база, которая позволила получить репрезентативные выводы. Проведенное исследование получило достаточную апробацию, основные выводы, полученные в результате проведенного исследования, нашли отражение в 16 научных работах, 4 из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что на основе проведенного исследования сформулирован и предложен сбалансированный механизм использования результатов оперативно-розыскной деятельности следователем и судом при принятии ими процессуальных решений, содержащий

одновременно как гарантии принятия обоснованных решений, так и гарантии реализации прав участников уголовного судопроизводства, основанный на четком разграничении оперативно-розыскной деятельности следователя, направленной на собирание доказательств, учитывающий особенности различных видов процессуальных решений в уголовном процессе России.

Одновременно некоторые предложения Э.Х. Пашаевой вызывают возражение и призывают к дискуссии.

1. Сложно согласиться с предложением, высказанном в положении на защиту № 7 в части возможности проведения ОРМ под контролем следователя, который до возбуждения уголовного дела проверит обоснованность решения о проведении ОРМ (с. 11). Данный подход не обеспечит независимый контроль за ОРМ, поскольку следователи, осуществляющие производство по делам о незаконном обороте наркотиков, являются сотрудниками МВД и ФСБ, соответственно говорить об их абсолютной независимости в указанной ситуации невозможно. Кроме того, в ч. 2 ст. 41 УПК РФ законодатель прямо указал на недопустимость возлагать производство дознания на лицо, которое проводило или проводит по данному делу оперативно-розыскные мероприятия, поэтому присутствие при проведении ОРМ следователя должно автоматически исключать возможность производства им предварительного расследования по уголовному делу, возбужденному на основании полученных в результате проведения ОРМ данных.

2. Категорически не согласны с положением на защиту № 8, в котором автор предлагает принимать решение, в том числе, о заключении под стражу в качестве «временного» варианта, основываясь на непосредственном использовании результатов ОРД, которое должно пересматриваться через непродолжительное время путем исследования фактических данных, извлеченных из источников, на которые указывают результаты ОРД. Законодатель предоставляет 48 часов для собирания доказательств, необходимых для принятия решения о применении меры пресечения. Учитывая, что ОРМ уже проведены, то указанного времени для легализации их результатов достаточно, соответственно при обращении с ходатайством о применении меры пресечения в виде заключения под стражу следователь должен опираться на совокупность доказательств, позволяющих

принять указанное решение, иной подход может привести к незаконному и необоснованному принятию решения о заключении под стражу.

Высказанные замечание не носят принципиального характера и не влияет в целом на положительную оценку диссертационного исследования Э.Х. Пашаевой.

В целом диссертационное исследование Эльмиры Халиковны Пашаевой «Использование результатов оперативно-розыскной деятельности при принятии процессуальных решений (на примере уголовных дел о незаконном сбыте наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов» выполнено на достаточно высоком теоретическом уровне, является научной работой, имеющей завершенный характер, обладающей необходимой новизной, актуальностью и самостоятельностью. Диссертационное исследование отвечает требованиям, предъявляемым к такого рода работам, а его автор Эльмира Халиковна Пашаева заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

Кандидат юридических наук

Анастасия Сергеевна Лукомская

Профессор кафедры уголовного процесса

и правоохранительной деятельности

ФГБОУ ВО «Удмуртский

государственный университет»

доктор юридических наук, профессор

Лариса Геннадьевна Татьяна

Подпись к.ю.н. А.С. Лукомской и д.ю.н. профессора Л.Г. Татьяниной «заверяю»

Ученый секретарь УдГУ

Н.Ф. Военкова

«23» мая 2017 г.



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Удмуртский государственный университет»,

426034, Удмуртская Республика, г. Ижевск, ул. Университетская, 1.

Телефон: 8 (3412) 91–60–07; адрес электронной почты: rector@udsu.ru

Отзыв составили:

Татьянина Лариса Геннадьевна, профессор кафедры уголовного процесса и правоохранительной деятельности, доктор юридических наук, профессор
Лукомская Анастасия Сергеевна, доцент кафедры уголовного процесса и правоохранительной деятельности, кандидат юридических наук