

УТВЕРЖДАЮ

Ректор



ФГБНУ ВПО «Томский государственный педагогический университет»,

доктор физико-математических наук,

профессор

В.В. Обухов

" 28 " ноября 2014 г.

### ОТЗЫВ

**ведущей организации на диссертацию Киселевой Полины Викторовны «Организация образовательного сопровождения развития субъектной позиции студентов (на материале обучения иностранному языку)», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования.**

**Актуальность исследования.** Сегодня образование как общественный институт принимает на себя новые социальные функции, обусловленные временем. Сфера образования превращается в динамичную, открытую, увеличивающую степень сложности систему, которая в противовес традиционности генерирует альтернативные концепции и практики. В этой связи диссертационное исследование Киселёвой П.В., безусловно, является актуальным, так как посвящено решению важной в теоретическом и практическом плане проблеме определения качества современных образовательных результатов, в том числе средствами метода проектов с целью развития субъектной позиции студентов как образовательного результата будущих специалистов иностранного языка.

Автором диссертации подчёркивается, что до настоящего времени в научной литературе недостаточно представлены исследования, посвященные развитию субъектной позиции обучающихся как особого образовательного результата. В ситуации противоречий между возросшими требованиями к качеству образования и ограниченной практикой использования образовательных технологий, позволяющих студентам организовывать самостоятельное планирование содержания и форм деятельности, в том числе технологий проектирования, способствующих повышению качества образовательного результата, резко актуализируется проблема внесения изменений в учебный процесс в высшей школе для подготовки конкурентоспособного выпускника.

### **Структура и содержание работы.**

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, выводов, приложений и списка литературы, состоящего из 321 источников, из них 89 зарубежных.

**В первой главе** представлен анализ содержания образовательных результатов в контексте современных тенденций и подходов в образовании, основанный на изучении работ отечественных и зарубежных авторов. На основании массива проанализированных научных источников диссертанту удалось проследить генезис и динамику трансформации понятий «субъект», «субъектность» (с.28-31). Ею выявлены основные характеристики субъекта и определены проявления субъектности в продуктивной, самоорганизуемой деятельности за счёт самостоятельной работы студентов, доминирования активных, проблемных и поисковых методов в профессионально-творческой среде вуза при педагогической поддержке профессорско-преподавательского состава, также в ходе педагогических практик будущих преподавателей иностранного языка (с. 32-37). Диссертантом Киселёвой П.В. доказана правомерность использования метода проектов для развития субъектной позиции обучающихся и закономерная необходимость осуществления перехода от учебной деятельности к образовательной.

В своей работе П.В. Киселева опирается на характеристики образовательного результата, зафиксированные в настоящее время в ряде нормативных документов федерального уровня, на значительный объем научных исследований, посвященных процессам изменения содержания и результатов образования в контексте организации личностно-ориентированного и компетентностного подходов.

Опора соискателя учёной степени Киселёвой П.В. на законодательные акты государственного значения и на труды известных педагогов, психологов и философов позволяет, во-первых, лучше понять возможности использования метода проектов для развития субъектной позиции учащихся в образовательном процессе. А, во-вторых, сделать выводы, касающиеся эффективных форм и этапов образовательного сопровождения развития субъектной позиции студентов, что является важным для внедрения наработок диссертанта в модернизацию вузовского образовательного процесса.

Следует признать, что использованные автором диссертации методы исследования - анкетирование, педагогический эксперимент, диагностика и интерпретация результатов программы экспериментальной работы, а также моделирование деятельности и рефлексия содержания компетенций организации образовательной деятельности - адекватны цели и задачам диссертационного исследования.

**Во второй главе** диссертации представлено содержание программы образовательного сопровождения развития субъектной позиции студентов с использованием метода проектов, этапы и формы реализации данной работы и результаты диагностики развития качества субъектной позиции студентов. Представляет интерес прогрессия качественных уровней сформированности субъектной позиции студентов – от *«исполнителя действий»*, *«разработчика содержания деятельности»* до *«организатора деятельности»*, что свидетельствует о нарастании профессиональных компетенций будущих преподавателей иностранного языка

Выводы по второй главе содержат большое количество интересных данных, которые позволяют говорить о дефиците развития субъектной позиции выпускников вуза в условиях традиционного подхода к образованию. Это, в свою очередь, стимулирует введение образовательного сопровождения развития субъектной позиции учащихся в ходе образовательного процесса и педагогической практики студентов – будущих преподавателей иностранного языка.

Заслуживает одобрения содержательная полнота Приложений (с.148 – 179). Считаю, что часть этих Приложений было бы вполне уместно включить в основной текст диссертационного изложения.

Анализ автореферата показывает, что основные результаты, представленные в диссертации П.В. Киселевой, опубликованы в 3 журналах, рекомендуемых ВАК, в других изданиях. Материалы исследования обсуждались на международных, российских научных и научно-практических конференциях в 2007-2013 гг. Общее количество публикаций составляет 12, их содержание, судя по названиям, позволяет заключить о достаточном раскрытии основных положений диссертационной работы.

**Научная новизна исследования** состоит в следующем:

1. Выявлено, что развитие субъектной позиции студентов при изучении иностранного языка является базовым показателем качества результата образования.
2. Обоснована эффективность использования метода проектов для развития субъектной позиции студентов.
3. разработана программа образовательного сопровождения развития субъектной позиции студентов.
4. Выявлены показатели уровней развития субъектной позиции студентов – «исполнитель действий», «разработчик содержания деятельности», «организатор деятельности».

**Практическая значимость** заключается в том, что результаты диссертационной работы дают возможность проводить диагностику развития

субъектной позиции студентов как комплексно, так и в отношении отдельных ее компонентов. Разработанные диссертантом материалы используются преподавателями факультета иностранных языков НИ ТГУ для организации и методического сопровождения педагогических практик студентов старших курсов, а также на курсах повышения квалификации ППС.

#### **Рекомендации по использованию результатов и выводов исследования.**

Предложенная авторская программа может рассматриваться как элемент формирования конкурентоспособности выпускников различных специальностей гуманитарной сферы, а также служить основой для разработки учебно-методических пособий.

#### **Общие замечания**

1. Дискуссионным представляется использование в названии темы в качестве ключевых слов «образовательное сопровождение». Анализ текста диссертации не позволил уяснить, в чём состоит содержательная суть образовательного сопровождения? Кем, в каких формах кроме проектной деятельности оно осуществлялось? Чем образовательное сопровождение отличается от обычной организации обучения? Можно ли объяснить процессуальность образовательного сопровождения только длительностью обучения будущих преподавателей иностранного языка с первого по пятый курс?

2. Необходимо отметить несоразмерное по объёму соотношение первой и второй главы 69:43. Если это оформительская непродуманность, то она явно снижает впечатление от экспериментальной второй главы диссертации. С логической точки зрения параграф 1.3 должен был стать параграфом 2.1. и в качестве теоретического введения-обоснования задать импульс доказательности проделанному экспериментальному исследованию.

3. Полагаем, что в целом объём диссертационной работы представлен очень скупо. Для гуманитарного исследования объём изложенного текста в 115 страниц выглядит недостаточным. Программа в параграфе в 2.1 представлена всего на 8 страницах, желательно видеть хотя бы рекомендованный минимум в 12 с.

4. И в диссертационном изложении, и особенно тексте автореферата при характеристике участников эксперимента вместо ожидаемых слов «студенты, обучающиеся, будущие преподаватели иностранного языка» и т.д. автором постоянно употребляется слово «учащиеся» (с.9,10, 11, 12, 21), что наводит на мысль о проведении исследования не в университете, а в средней школе.

### **Заключение**

Высказанные замечания имеют дискуссионный, рекомендательный характер и не влияют на целостную положительную оценку данной работы. Диссертационное исследование П.В. Киселевой является самостоятельной, завершённой работой. Автореферат и публикации П.В. Киселевой отражают основное содержание диссертации и раскрывают тему исследования. Название диссертации «Организация образовательного сопровождения развития субъектной позиции студентов (на материале обучения иностранному языку)» соответствует содержанию работы и отражает основную проблему исследования.

Выше сказанное позволяет заключить, что диссертация Киселёвой П.В. «Организация образовательного сопровождения развития субъектной позиции студентов (на материале обучения иностранному языку)» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи обеспечения качества современного образовательного результата и разработки технологий его оценивания.

Диссертация соответствует паспорту специальности 13.00.01 и требованиям, изложенным в действующем «Положении о присуждении ученых степеней» от 24.09.2013.

позиции студентов (на материале обучения иностранному языку)» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи обеспечения качества современного образовательного результата и разработки технологий его оценивания. Диссертация соответствует паспорту специальности 13.00.01 и требованиям, изложенным в действующем «Положении о присуждении ученых степеней» от 24.09.2013.

Автор диссертации, Киселева Полина Викторовна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв подготовлен Е.Н. Михайловой, кандидатом педагогических наук, доцентом кафедры педагогики послевузовского образования. Отзыв заслушан, обсужден и одобрен на заседании кафедры послевузовского образования ФГБОУ ВПО «Томский государственный педагогический университет», протокол № 3 от 28 ноября 2014 года.

Заведующая кафедрой педагогики  
послевузовского образования  
ФГБОУ ВПО «Томский государственный  
педагогический университет»,  
доктор педагогических наук,  
профессор

В.И. Ревякина

(Валентина Ивановна Ревякина)

Подпись удостоверяю

Начальник отдела кадров



Я.Л. Горкальцева

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Томский государственный педагогический университет», 634061, г. Томск, Киевская ул., 60, <http://www.tspu.edu.ru>; [rector@tspu.edu.ru](mailto:rector@tspu.edu.ru); (3822) 52-17-54