

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.11, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 26 февраля 2014 года публичной защиты диссертации Рязанцевой Инны Вячеславовны «Воспроизводство трудового потенциала конкурентоспособных специалистов в условиях современной экономики» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда) на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

Время начала заседания: 11-00

Время окончания заседания: 13-15

На заседании диссертационного совета присутствовали 18 из 24 членов диссертационного совета, в том числе 6 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда).

1. Канов В. И. – председатель диссертационного совета, доктор экономических наук, специальность 08.00.01

2. Коломиец Т. И. – заместитель председателя диссертационного совета, доктор экономических наук, специальность 08.00.01

3. Нехода Е. В. – ученый секретарь диссертационного совета, доктор экономических наук, специальность 08.00.05 (экономика труда)

4. Беляев В.И. – доктор экономических наук, специальность 08.00.05 (экономика труда)

5. Бурыхин Б. С. – доктор экономических наук, специальность 08.00.05 (экономика труда)

6. Гринкевич Л. С. – доктор экономических наук, специальность 08.00.10

7. Домбровский В.В. – доктор технических наук, специальность 08.00.10

8. Земцов А. А. – доктор экономических наук, специальность 08.00.10

9. Ищук Т. Л. – доктор экономических наук, специальность 08.00.10

10. Каз М. С. – доктор экономических наук, специальность 08.00.05

(экономика труда)

11. Нехорошев Ю. С. – доктор экономических наук, специальность 08.00.01

12. Никулина И. Е. – доктор экономических наук, специальность 08.00.10

13. Осипов Ю. М. – доктор экономических наук, специальность 08.00.05

(экономика труда)

14. Рощина И. В. – доктор экономических наук, специальность 08.00.05

(экономика труда)

15. Скрыльникова Н.А. – доктор экономических наук, специальность 08.00.01

16. Ушакова Э. Т. – доктор экономических наук, специальность 08.00.01

17. Хлопцов Д. М. – доктор экономических наук, специальность 08.00.01

18. Цитленок В. С. – доктор экономических наук, специальность 08.00.01

Заседание провел председатель диссертационного совета доктор экономических наук, профессор Канов Виктор Иванович.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 16, против – 1, недействительных бюллетеней – 1) диссертационный совет принял решение присудить И.В. Рязанцевой учёную степень кандидата экономических наук.

Заключение диссертационного совета Д 212.267.11

**на базе федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования**

«Национальный исследовательский Томский государственный университет»

Министерства образования и науки Российской Федерации

по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 26.02.2015 г., № 5

О присуждении **Рязанцевой Инне Вячеславовне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация **«Воспроизводство трудового потенциала конкурентоспособных специалистов в условиях современной экономики»** по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда) принята к защите 18.12.2014 г., протокол № 26, диссертационным советом Д 212.267.11 на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 147-47 от 20.02.2009 г.).

Соискатель **Рязанцева Инна Вячеславовна**, 1974 года рождения.

В 2004 году соискатель окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Сибирская государственная геодезическая академия».

Для подготовки кандидатской диссертации прикреплена соискателем к кафедре управления бизнес-процессами федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Сибирская государственная геодезическая академия».

Работает в должности директора центра тестирования и профориентации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный университет геосистем и технологий» Министерства образования и науки Российской Федерации (в период

подготовки диссертации – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Сибирская государственная геодезическая академия»).

Диссертация выполнена на кафедре управления бизнес-процессами федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Сибирская государственная геодезическая академия» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, **Шабурова Аэлита Владимировна**, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный университет геосистем и технологий» (в период подготовки соискателем диссертации – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Сибирская государственная геодезическая академия»), институт оптики и оптических технологий, директор; кафедра управления бизнес-процессами, профессор.

Официальные оппоненты:

Давыдов Анатолий Вячеславович, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Сибирский государственный университет путей сообщения», кафедра «Экономика транспорта», заведующий кафедрой

Пожарницкая Ольга Вячеславовна, кандидат экономических наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет», кафедра экономики природных ресурсов, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России **Б.Н. Ельцина**» г. Екатеринбург, в своем положительном заключении, подписанном **Кузнецовой Еленой Юрьевной** (доктор экономических наук, профессор, кафедра организации машиностроительного производства, заведующий кафедрой), указала, что диссертационная работа И.В. Рязанцевой является актуальной, поскольку

изучает проблемы обеспечения современного рынка труда квалифицированными, конкурентоспособными специалистами; автором представлены мероприятия и выводы, основанные на теоретических и практических исследованиях, которые позволят комплексно подойти к созданию условий повышения качества образования на разных уровнях и подготовке высококвалифицированных специалистов для современного рынка труда; научная новизна результатов исследования заключается в полученных теоретических и практических рекомендациях по совершенствованию процесса подготовки конкурентоспособных специалистов на основе интеграции системы непрерывного образования и рынка труда с применением кластерного подхода; соискателем определены ключевые компетенции, характеризующие компоненты трудового потенциала; разработана модель формирования конкурентоспособного специалиста в процессе непрерывного образования; предложена система факторов, влияющих на конкурентоспособность на макро- и микроуровнях; разработана методика оценки уровня конкурентоспособности специалиста в соответствии с предложенной моделью формирования конкурентоспособности; разработан механизм воспроизводства трудового потенциала конкурентоспособных специалистов на основе интеграции субъектов профессионально-образовательного пространства и рынка труда в системе кластера непрерывного образования; теоретические выводы, полученные соискателем, существенно развивают теорию воспроизводства трудового потенциала; материалы диссертационного исследования, его основные выводы и рекомендации могут быть использованы образовательными учреждениями при организации учебного процесса, вузами для совершенствования работы центров по трудоустройству и организации взаимодействия с работодателями.

Соискатель имеет 28 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 28 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 5, в научных журналах – 4, в сборниках материалов международных, всероссийских и региональных научных, научно-практических и научно-методических конференций – 19 (общий объем работ – 8,07 п.л., авторский вклад – 6,61 п.л.).

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Рязанцева, И. В. Оценка конкурентоспособности квалифицированных специалистов [Электронный ресурс] / И. В. Рязанцева // Современные проблемы

науки и образования. – 2013. – № 6. – Режим доступа: <http://www.science-education.ru/113-11315> – 0,7 п.л.

2. Рязанцева, И. В. Механизм воспроизводства конкурентоспособных специалистов / И. В. Рязанцева // Теория и практика общественного развития. – 2013. – № 12. – С. 215–218. – 0,6 п.л.

3. Рязанцева, И. В. Факторы конкурентоспособности специалистов в современных экономических условиях / И. В. Рязанцева // Креативная экономика. – 2014. – № 1 (85). – С. 3–8. – 0,6 п.л.

4. Рязанцева, И. В. Образовательные кластеры в системе воспроизводства конкурентоспособных специалистов / И. В. Рязанцева // Известия высших учебных заведений. Геодезия и аэрофотосъемка. – 2014. – № 2. – С. 215–219. – 0,7 п.л.

На автореферат поступили 6 положительных отзывов. Отзывы представили:

1. **Н.В. Попова**, канд. экон. наук, доц., заведующий кафедрой экономики и менеджмента Пензенского государственного технологического университета, *с замечаниями*: в автореферате недостаточно обоснована необходимость дополнения перечня существующих факторов, способствующих формированию конкурентоспособности молодого специалиста, интеграционным и профориентационным факторами; из автореферата не ясно в чем перспектива внедрения модульных программ обучения.
2. **Ю.В. Разумова**, д-р экон. наук, профессор кафедры экономики и управления на предприятии Дальневосточного федерального университета, г. Владивосток, *с замечаниями*: в автореферате не достаточно обоснована концепция образовательного кластера как перспективной формы интеграции рынков труда и образования; из текста автореферата не ясно, в чем заключается перспектива создания отраслевого научно-образовательного консорциума учреждений высшего и среднего профессионального образования и предприятий промышленности.
3. **Н.Г. Базадзе**, д-р экон. наук, профессор кафедры 501 «Производственный менеджмент и маркетинг» Московского авиационного института (национальный исследовательский университет), *с уточнением*: если в качестве работодателей в объекте исследования рассматриваются руководители первичных и агрегированных звеньев промышленности, то требования паспорта специальности в отношении объекта исследования соблюдены, *с замечаниями*: не отмечено, какие формы взаимодействия субъектов образовательного пространства

и рынка труда были бы наиболее эффективными при реализации механизма воспроизводства трудового потенциала конкурентоспособных специалистов; в автореферате не в полной мере отражены результаты апробации методики оценки уровня конкурентоспособности специалиста; и *с пожеланием*: было бы интересным связать конкурентоспособность специалиста с конкурентоспособностью предприятия, работником которой он становится по завершении обучения. 4. **Л.В. Ищук**, канд. экон. наук, доцент кафедры менеджмента, туризма и экономической теории Горно-Алтайского государственного университета, *с замечанием*: следовало бы более подробно представить в тексте автореферата результаты проведенного мониторинга качества профессионального образования, который выявил несоответствие мнений работодателей и студентов относительно качества подготовки, условий трудоустройства и предоставляемых социальных гарантий. 5. **О.С. Краснов**, д-р экон. наук, проф., заместитель генерального директора Всероссийского нефтяного научно-исследовательского геологоразведочного института, г. Санкт-Петербург, *с замечанием*: в автореферате не отражены достоинства и недостатки предлагаемого механизма подготовки конкурентоспособного специалиста и методики оценки уровня конкурентоспособности по сравнению с уже существующими инструментариями в экономике труда, и *с вопросом*: насколько целесообразным является внедрение нового механизма и предлагаемой методики? 6. **М.В. Хайруллина**, д-р экон. наук, профессор кафедры менеджмента, декан факультета бизнеса Новосибирского государственного технического университета, *с замечанием* о необходимости обоснования представленного набора компетенций конкурентоспособного специалиста.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что А.В. Давыдов и О.В. Пожарницкая являются специалистами в области экономики труда и исследования компетентностного подхода в подготовке специалистов; Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина является одним из ведущих научно-исследовательских центров России, в котором работают специалисты, занимающиеся исследованиями в области экономики труда.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований получены результаты, обладающие научной новизной:

Разработаны теоретические основы и практические рекомендации по совершенствованию процесса воспроизводства качественного трудового потенциала на основе компетентностного подхода и интеграции непрерывного образования с рынком труда (С. 110-116). *Представленная* система образовательного кластера позволяет формировать необходимые компетенции под потребности рынка труда, оказывает стимулирующее воздействие на мотивационную составляющую профессионального самоопределения учащихся и в свою очередь обеспечивает эффективность обучения (С. 124-141).

Определена структура компонентов трудового потенциала, характеризующихся развитием ключевых компетенций, которая включает такие компоненты, как: профессиональный, социальный, коммуникативный, информационный, общекультурный, организационный и важнейший компонент, отражающий способность личности к самообразованию (С. 31-40). *Предложено* конкурентоспособного специалиста рассматривать с позиции сформированных у него ключевых компетенций, а термин «компетентность» использовать как обобщающий по отношению к качествам личности, дающий представление о том, насколько работник конкурентоспособен на рынке труда (С. 41). Данный подход позволил определить этапы формирования конкурентоспособности в зависимости от полученного образования и дать обобщенную классификацию конкурентоспособности специалиста (С. 30-43).

Выделена факторная конкурентоспособность, связанная с изменением уровня развития определенных характеристик трудового потенциала при неизменных условиях внешней среды и структурная конкурентоспособность, связанная с резким снижением у специалиста уровня соответствия характеристик трудового потенциала предъявляемым требованиям производства по независящим от специалиста причинам (С. 30-32).

Представлена система факторов, влияющих на конкурентоспособность специалиста на макро – и микроуровнях, включающая: структурно-экономические,

организационные, нормативно-законодательные, социокультурные, акмеологические, социально-педагогические, мотивационные, психологические, диверсификационные, поведенческие, стратегические факторы и дополненная профориентационным и интеграционным факторами (С. 45-62). *Выявлена* взаимосвязанность между факторами, влияющими на конкурентоспособность, видами конкурентоспособности и фазами воспроизводства трудового потенциала (С. 56-61).

Разработана методика оценки уровня конкурентоспособности специалиста на основе компетентностного подхода (С. 94-107). *Выявлены* преимущества предлагаемой методики, заключающиеся в следующем: возможность оценки уровня конкурентоспособности специалиста на разных этапах обучения; возможность сравнения показателей конкурентоспособности по сопоставимым уровням (обучающихся и выпускников общеобразовательных и профессиональных учебных заведений); возможность классифицировать молодых специалистов по уровням и видам их конкурентоспособности (факторная, структурная); возможность дифференцированно подходить к построению образовательной траектории обучающихся.

Доказана необходимость внедрения новых методов и форм довузовского, вузовского и поствузовского обучения в свете новых требований к качеству подготовки специалистов. Предлагаемые мероприятия нацелены на профессиональное самоопределение и социальную адаптацию на рынке труда будущих специалистов. *Разработана* профессиональная школа в инженерно-технической сфере, обеспечивающая преемственность общего и профессионального образования для устранения расхождения в требованиях, предъявляемых к подготовке выпускников в школе и абитуриентов в вузе (С. 127-132).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

изложены теоретические и методические положения, вносящие вклад в развитие исследований в области вопросов экономики труда, воспроизводства трудового потенциала и компетентностного подхода в подготовке специалистов;

исследованы условия, влияющие на процесс подготовки конкурентоспособных специалистов, *выявлены* проблемы взаимодействия системы образования и реального сектора экономики.

Применительно к проблематике диссертационной работы результативно *использован* понятийно-категориальный аппарат экономики труда. Для изучения проблем воспроизводства трудового потенциала специалистов *использовались* базовые и современные методы научного исследования, в том числе системный и сравнительный анализ, экономико-статистические приемы обработки фактического материала.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработанный механизм воспроизводства трудового потенциала конкурентоспособных специалистов в системе кластера и методика оценки уровня конкурентоспособности позволят обеспечить новый эффективный подход к организации образовательного процесса в учебных заведениях.

Предложены методы повышения уровня конкурентоспособности специалистов, которые могут быть использованы в учебных заведениях: при организации учебного процесса, при проведении профориентационных мероприятий, при разработке стратегии развития учебного заведения, при модернизации работы центров по трудоустройству. Теоретические и практические положения использованы в учебном процессе в Сибирском государственном университете геосистем и технологий по дисциплинам «Экономика труда», «Управление персоналом».

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Результаты диссертационного исследования являются основой дальнейшего исследования проблем в области экономики труда. Положения и рекомендации диссертационной работы могут быть полезны для государственных и региональных структур, осуществляющих регулирование и надзор в сфере образования. Кроме этого, возможно использование основных результатов диссертации различными субъектами профессионально-образовательного пространства в учебном процессе.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что они получены путем применения современных методов исследования, *адекватных цели и задачам* работы. Положения диссертации *основываются* на изучении и

обобщении значительного числа научных работ отечественных и зарубежных ученых в области экономики труда, а также специалистов в вопросах образования. Идеи автора *базируются* на анализе теории и практики развития рынков труда и образования в России.

Достоверность работы *подтверждается* использованием и глубоким анализом значительного объема отечественной и зарубежной статистической информации и апробацией полученных научных результатов.

Личный вклад соискателя состоит в: непосредственном участии на всех этапах подготовки диссертации, самостоятельном получении и обработке исходных данных, путем сбора и анализа научных и статистических материалов; обработке и интерпретации полученных результатов; проведении апробации результатов исследования; разработке предложений и рекомендаций; подготовке публикаций по выполненной работе.

Диссертация соответствует пункту 9 Положения о присуждении ученых степеней, является научно-квалификационной работой, в которой содержатся теоретические и практические рекомендации для решения задачи воспроизводства трудового потенциала конкурентоспособных специалистов для современного рынка труда, имеющей значение для социально-экономического развития страны.

На заседании 26.02.2015 г. диссертационный совет принял решение присудить **Рязанцевой И.В.** ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 6 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда), участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали за – 16, против – 1, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель

диссертационного совета

Ученый секретарь

диссертационного совета



Канов Виктор Иванович

Нехода Евгения Владимировна

26 февраля 2015 г.