

ОТЗЫВ
официального оппонента
кандидата экономических наук, доцента
Пожарницкой Ольги Вячеславовны

на диссертационную работу Рязанцевой Инны Вячеславовны «**Воспроизводство трудового потенциала конкурентоспособных специалистов в условиях современной экономики**», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда)».

I. Актуальность темы диссертационного исследования

Механизм воспроизводства трудового потенциала конкурентоспособных специалистов в условиях современной экономики нашей страны находится на стадии трансформации. В связи с этим безусловный интерес представляет проблема формирования конкурентоспособных специалистов, являющаяся узловой в системе социально-экономических отношениях, не только потому, что затрагивает интересы основной части населения страны, но и в связи с тем, что оказывает влияние на все параметры рынка труда.

Диссертационное исследование Рязанцевой И.В. выполнено в контексте данной проблематики. Анализируя систему факторов, влияющих на конкурентоспособность специалистов, а так же систему ключевых компетенций и профессиональной подготовки конкурентоспособного специалиста, автор приходит к выводу, что на сегодняшний день возрастает необходимость преодоления главных проблем непрерывного образования, в частности проблема входа-выхода образовательных уровней, проблема преемственности образовательных программ разного уровня.

Особое внимание в рамках диссертационного исследования уделяется разработке методических подходов и практических рекомендаций по воспроизводству трудового потенциала конкурентоспособных специалистов в системе непрерывного образования.

II. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций

Представленные в работе научные положения и выводы достаточно обоснованны и достоверны.

Для решения поставленных задач автором использовались общенаучные принципы и методы познания: системный анализ, сравнение, социологические исследования, экспертные оценки. В качестве инструментальных средств использовались программы 1С и Microsoft Excel.

Автор диссертации достаточно корректно использует теоретические положения, представленные в публикациях известных специалистов в предметной области исследования. Список литературы довольно обширный, содержит 199 наименований используемых источников, из которых 42 представляют труды зарубежных авторов.

Широкая апробация результатов в виде публикаций научных статей (по теме диссертации опубликовано 28 научных работ, в том числе 5 статей в рецензируемых

журналах, рекомендованных ВАК РФ), также подтверждает обоснованность и достоверность научных положений диссертационной работы.

III. Структура и краткое содержание работы

Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, содержащих девять параграфов, заключения, библиографии, содержит 161 страницу основного текста, включает 14 приложений.

В первой главе «Теоретико-методологические основы воспроизводства трудового потенциала конкурентоспособных специалистов» автором обобщаются основные понятия теории трудовых ресурсов, выделена их взаимосвязь, актуализируются объективные основания формирования конкурентоспособных специалистов с использованием свойства системности эмерджентности (с. 32-33), обобщены мнения ученых и экономистов о проблемах конкурентоспособности работника, рассматривается важнейшая характеристика специалиста – компетенция, выступающая, как компонента трудового потенциала конкурентоспособных специалистов (с. 39-41).

В целом первая глава является теоретическим базисом диссертационного исследования, который позволяет автору делать в работе объективные заключения о проблематике воспроизводства трудового потенциала конкурентоспособных специалистов на основе рассмотрения объективных оснований динамичности развития трудовых отношений.

Во второй главе «Методология оценки конкурентоспособности специалистов» исследуется система факторов, влияющих на конкурентоспособность специалиста. Анализ системообразующих факторов конкурентоспособности, автор проводит на основе изучения сложившейся ситуации в Новосибирской области, Сибирском федеральном округе и России. Кроме того, в рамках диссертационной работы автором исследовано мнение студентов и работодателей по вопросу качества подготовки специалистов, а также с помощью опроса было произведено ранжирование компетенций по степени значимости для профессорско-преподавательского состава ВУЗа и работодателей. Данный анализ был использован автором при разработке методики оценки конкурентоспособности специалистов.

В третьей главе «Формирования механизма воспроизводства трудового потенциала конкурентоспособных специалистов» автором предлагаются основные положения формирования механизма воспроизводства трудового потенциала конкурентоспособных специалистов на основе кластерного подхода, обеспечивающего усиление взаимодействия образовательных учреждений. В связи с тем, что объектом исследования являются обучающиеся в учебных заведениях различного уровня, автор рассматривает опыт реализации механизма воспроизводства трудового потенциала конкурентоспособных специалистов, на основе создания образовательного кластера на примере Сибирской государственной геодезической академии.

IV. Научная новизна результатов диссертационного исследования, их практическая и теоретическая значимость

Научная новизна детально раскрыта автором при получении следующих научных результатов:

1. Обосновано формирование конкурентоспособных специалистов через призму развития необходимых компонентов трудового потенциала. В соответствии с этим выделены факторная и структурная конкурентоспособность специалиста.
2. В работе представлена модель развития конкурентоспособного специалиста, которая заслуживает внимания, одобрения и сама по себе является актуальной в современных условиях. Предложенная модель «конкурентоспособного специалиста», основана на концепции о трудовом потенциале и на компетентностном подходе, а также с учетом поэтапного подхода к формированию конкурентных преимуществ специалиста в процессе непрерывного образования.
3. Сформирована система факторов макро и микроуровня, влияющая на развитие компетенций конкурентоспособного специалиста. Данная система дополнена интеграционным и профориентационным факторами.
4. Разработана и апробирована методика оценки уровня конкурентоспособности специалиста в соответствии с предложенной моделью формирования конкурентоспособности.
5. Разработан и апробирован механизм воспроизводства трудового потенциала конкурентоспособных специалистов в условиях современной экономики на основе использования концепции кластерного подхода к формированию интеграционного профессионально-образовательного пространства и рынка труда.

V. Теоретическое и практическое значение выводов и рекомендаций, полученных автором

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что в нем дополнены теоретические положения и методические подходы организации подготовки специалистов, способствующие повышению уровня конкурентоспособности.

Практическая значимость подтверждается тем, что предложенный в работе кластерный подход, способствующий укреплению взаимодействия образовательных учреждений с рынком труда, может быть использован в практике учебных заведений разного уровня.

Представленная в работе модель профессиональной школы в инженерно-технической сфере, позволяющая устранить расхождения в требованиях школ к качеству подготовки выпускников и вуза к абитуриентам, также имеет практическое значение.

Вызывают определенный интерес и предлагаемые автором модульные образовательные программы, важнейший методологический принцип которых заключается в учете системой профессионального образования потребностей производства.

VI. Замечания по диссертационной работе

Давая общую положительную оценку диссертационной работе Рязанцевой И.В., необходимо отметить некоторые замечания и спорные моменты в работе:

1. Автор отмечает (с. 30-42 диссертации), что конкурентоспособность специалиста, как сложное многоаспектное явление, можно классифицировать по различным признакам, в работе представлен подход, основанный на выявлении причин, влияющих на уровень конкурентоспособности специалиста. Данный подход в принципе не вызывает сомнений, но вместе с тем, важно выделить причины, влияющие на развитие трудового потенциала, повышающие конкурентоспособность, определить что относится к причинам факторного, структурного и ситуационного порядка.
2. Предложенная система факторов (с. 93 диссертации), влияющих на воспроизводство трудового потенциала конкурентоспособного специалиста систематизирована в зависимости от уровней, дополнена двумя факторами: интеграционный и профориентационный. В тоже время не в полном объеме раскрыта их содержательная сторона. Кроме того, подчеркивая значимость факторов конкурентоспособности на макроуровне, следует указать на частичное раскрытие распределения факторов, оказывающих влияние на формирование компетенций на данном уровне. Также нельзя не обратить внимания на тот факт, что содержание влияния факторов на микроуровне автором в полном объеме не отражено.
3. В предлагаемой методике оценки конкурентоспособности специалиста (с.94-107 диссертации) не в полной мере раскрыта содержательная сторона изложенных в диссертационном исследовании этапов и механизм их реализации. В частности, было бы целесообразно конкретизировать, какие компетенции будут оцениваться на уровне школьника, студента, специалиста, либо обозначить значимость определенных компетенций для каждого уровня.
4. Необходимо уточнить (с.134-143 диссертации) «Комплекс мероприятий направленных на реализацию механизма воспроизводства конкурентоспособных специалистов», почему отсутствуют мероприятия с учреждениями ВПО?
5. Необходимо конкретизировать, что предлагаемый механизм воспроизводства трудового потенциала конкурентоспособных специалистов, применим только в инженерно-технической сфере для высокотехнологических предприятий г. Новосибирска или это универсальный механизм?

Общее заключение

В целом диссертация является законченной научно-квалификационной работой, выполненной автором самостоятельно на высоком уровне. В исследовании представлены теоретические и прикладные положения, свидетельствующие о личном вкладе диссертанта в разрабатываемую проблему.

Защищаемые положения диссертации «Воспроизводство трудового потенциала конкурентоспособных специалистов в условиях современной экономики», соответствуют специальности, обозначенной в паспортах специальностей ВАК:

08.00.05. «Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда)»: п. п. 5.7: проблемы качества рабочей силы, подготовки, формирования профессиональных компетенций, переподготовки и повышения квалификации кадров; формирование конкурентоспособности работников; профессиональная ориентация населения; мобильность кадров.

Таким образом, диссертация и автореферат Рязанцевой Инны Вячеславовны полностью соответствуют критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства РФ №842 от 24 сентября 2013г., а соискатель Рязанцева И.В. заслуживает присуждения степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда).

Официальный оппонент:

кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры экономики
природных ресурсов
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский
Томский политехнический университет»

Пожарницкая О.В.
(Ольга Вячеславовна)

Личную подпись Пожарницкой О.В. заверяю
Ученый секретарь



Ананьева О.А.

10.02.2015г.

Адрес: 634050, г.Томск, проспект Ленина, 30
Телефон: 8 (3822) 41-75-98
Сайт организации: <http://tpu.ru>
Эл.почта: pov@tpu.ru