

повышения качества образования на разных уровнях и подготовке высококвалифицированных специалистов для современного рынка труда.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций диссертационной работы

Достоверность и обоснованность научных результатов диссертационной работы обеспечивается достаточно полным анализом современного состояния исследуемой проблемы. Автором изучены труды отечественных и зарубежных ученых в области экономики труда, качества образования, взаимодействия рынка труда и высшей школы.

Достоверность полученных результатов подтверждается применением современных методов экономического исследования, использованием в работе официальных статистических данных по рынку труда и по сфере образования в России. Кроме того, в работе использованы маркетинговые и социологические исследования автора. Все выводы обоснованы, развивают теоретические положения области исследования. Полученные результаты работы соответствуют ее целям и задачам.

Научная новизна результатов исследования

Научная новизна результатов исследования заключается в полученных теоретических и практических положениях по совершенствованию процесса подготовки конкурентоспособных специалистов на основе интеграции системы непрерывного образования и рынка труда с применением кластерного подхода. Основные научные результаты, полученные автором:

1. Определены ключевые компетенции, характеризующие компоненты трудового потенциала (с.29 – 40).

Автор отмечает, что формирование конкурентоспособных специалистов обеспечивается уровнем развития компонентов трудового потенциала. Набор характеристик, отражающих компоненты трудового потенциала, которые используются в современной экономической литературе, не в полной мере соответствуют реалиям современной экономики (с.31 – 32). Изучив понятия «компетенция» и «компетентность» (с.33 – 36), проанализировав множество литературных источников, автор представляет ключевые компетенции, определяющие компоненты трудового потенциала конкурентоспособных специалистов (с.40).

2. Разработана модель формирования конкурентоспособного специалиста в процессе непрерывного образования (с.41 – 43).

Автор предлагает конкурентоспособного специалиста рассматривать с позиции сформированных у него ключевых компетенций, а термин «компетентность» использовать как обобщающий по отношению к качествам личности, дающий представление о том, насколько работник конкурентоспособен на рынке труда и представляет конкурентоспособность специалиста в виде структурной схемы (с.41). По мнению автора, по мере достижения определенного уровня образования формируются определенные ключевые компетенции. Данный подход позволил определить этапы формирования конкурентоспособности в зависимости от полученного образования (с.42 – 43).

3. Предложена система факторов, влияющих на конкурентоспособность на макро- и микроуровнях (с.45 – 61).

Автор анализирует существующие факторы, оказывающие влияние на формирование конкурентоспособности (структурно-экономические, организационные, нормативно-законодательные, социокультурные, акмеологические, социально-педагогические, мотивационные, психологические, диверсификационные, поведенческие, стратегические) и предлагает систематизировать их по степени влияния на макро- и микроуровнях (с.45 – 53). В работе отмечается, что профессиональное самоопределение является важным фактором, влияющим на формирование конкурентоспособности специалиста, а профессиональная ориентация молодежи – это базис развития конкурентоспособности специалиста. В связи с этим, автор предлагает дополнить перечень существующих факторов, влияющих на формирование конкурентоспособности, профориентационным фактором (с.53). Далее в рассуждениях автора говорится о том, что в перечне представленных факторов не отражено в полной мере влияние взаимодействия рынка образовательных услуг и рынка труда на формирование конкурентоспособности. Это позволило автору дополнить перечень факторов «интеграционным» фактором (с.55 – 56). В таблице 1.3 (с.56 – 59) подробно представлено распределение влияния факторов конкурентоспособности на формирование ключевых компетенций.

4. Разработана методика оценки уровня конкурентоспособности специалиста в соответствии с предложенной моделью формирования конкурентоспособности (с.93 – 107).

Для разработки методики оценки конкурентоспособности, автором была проведена большая работа по изучению ключевых компетенций и системы профессиональной подготовки специалистов с помощью мнений экспертов из числа работодателей и профессорско-преподавательского состава вузов (с.80 – 93). Основываясь на опыте отечественных экономистов (с.94 – 97, Приложение И), в диссертации представлена

методика оценки уровня конкурентоспособности специалиста на всех этапах ее формирования, в соответствии с авторской моделью этапов развития конкурентоспособности в системе непрерывного образования. Особенность данной методики заключается в дифференцированном подходе к оценке конкурентоспособности. Определив необходимые ключевые компетенции, разные для обучающегося в общеобразовательном и профессиональном учебном заведении, и их весовые коэффициенты, можно осуществлять оценку уровня конкурентоспособности на разных этапах получения образования. Учет преемственности уровней образования позволяет устранить разногласия в организации учебного процесса (с.97).

5. Разработан механизм воспроизводства трудового потенциала конкурентоспособных специалистов на основе интеграции субъектов профессионально-образовательного пространства и рынка труда в системе кластера непрерывного образования (с.110 – 116).

Предлагаемый автором механизм воспроизводства трудового потенциала конкурентоспособных специалистов (рис.3.1, с.112) основан на взаимодействии всех ступеней образования между собой и с рынком труда, которое оказывает стимулирующее действие на мотивационную составляющую профессионального самоопределения учащихся и, в свою очередь, обеспечивает эффективность обучения и конкурентные преимущества выпускника на рынке труда. Автор предлагает рассматривать механизм воспроизводства трудового потенциала конкурентоспособных специалистов как организацию последовательных процессов и взаимодействий, формирующих цикл, и позволяющих наращивать уровень ключевых компетенций для обеспечения конкурентных преимуществ (с.111). Для реализации предлагаемого механизма, автором предложен комплекс мероприятий по взаимодействию вуза с общеобразовательными учреждениями, учреждениями среднего профессионального образования, а также с работодателями (с.114 – 116).

Таким образом, структура и логика представленной работы соответствуют ее общему замыслу, целям и задачам исследования. Научные положения и выводы, изложенные в диссертации, прошли научную и практическую апробацию при публикации материалов в ведущих научных изданиях и при участии автора в работе по семи государственным контрактам по теме исследования. По теме диссертации опубликовано 28 научных работ, в том числе 5 статей в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Значимость для науки и рекомендации по практическому использованию результатов и выводов диссертационной работы

Значимость результатов исследования для науки заключается в том, что теоретические выводы существенно развивают теорию воспроизводства трудового потенциала, а также определяют перспективные направления для дальнейших исследований.

Материалы диссертационного исследования и его основные выводы и рекомендации могут быть использованы образовательными учреждениями при организации учебного процесса. Высшие учебные заведения могут использовать рекомендации автора для совершенствования работы центров по трудоустройству и организации взаимодействия с работодателями.

Использование образовательными учреждениями предложенной диссертантом методики оценки уровня конкурентоспособности специалиста позволит строить образовательный процесс и корректировать учебные планы и программы с учетом уровня развития сформированных компетенций обучающихся, что существенно повысит качество образования.

Интересными для практического использования являются предлагаемые автором модульные программы обучения, позволяющие выстраивать систему профессионального образования с учетом потребностей производства.

Использование предлагаемого автором комплекса мероприятий по взаимодействию вуза с учреждениями разного уровня и рынком труда позволит формировать профессиональные компетенции обучающихся в системе непрерывного образования под потребности реального сектора экономики.

Замечания по диссертации:

1. На наш взгляд, было бы целесообразным в третьем положении научной новизны, которое представлено как: «сформирована система факторов, влияющих на развитие ключевых компетенций конкурентоспособного специалиста на макро – и микроуровнях» отразить особенности предлагаемой системы.

2. В разделе 1.2 автор достаточно подробно рассматривает суть понятия «конкурентоспособный специалист», но не описывает его место в системе понятий экономики труда, что соответствовало бы замыслу названия данного раздела.

3. Автором конкурентоспособность специалиста, в зависимости от причин, влияющих на ее динамику, разделяется на виды: факторная, структурная и ситуационная. При этом в работе детально анализируется только факторная и структурная. На наш

взгляд, если автором предлагается разделение конкурентоспособности на три вида, то следовало бы провести анализ и ситуационной конкурентоспособности.

4. Насколько долго предлагаемая автором методика оценки уровня конкурентоспособности с использованием весовых коэффициентов, полученных при помощи мнений работодателей, может быть актуальной в свете постоянно меняющихся требований рынка труда к выпускникам профессиональных учебных заведений?

5. В третьей главе соискатель в качестве преимущества подготовки специалистов в системе образовательного кластера приводит довод, что при таком подходе можно существенно сократить время на подготовку квалифицированного специалиста. Каким образом это можно осуществить, если сроки обучения четко прописаны в образовательных стандартах?

Указанные замечания носят уточняющий характер и не снижают общей положительной оценки данной диссертационной работы, подтверждающей высокий квалификационный уровень соискателя.

Общее заключение по диссертационной работе

Представленная диссертационная работа по форме и содержанию, актуальности и совокупности полученных новых результатов представляет собой законченную научно-квалификационную работу, в которой содержатся теоретические и практические рекомендации, имеющие существенное значение для экономики. Опубликованные работы соискателя полностью отражают содержание диссертации и свидетельствуют о личном вкладе диссертанта в науку.

Содержание диссертационной работы соответствует предметной области, определенной паспортом ВАК при Минобрнауки России, научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда), п. п. 5.7.: Проблемы качества рабочей силы, подготовки, формирования профессиональных компетенций, переподготовки и повышения квалификации кадров; формирование конкурентоспособности работников; профессиональная ориентация населения; мобильность кадров.

Объем диссертационной работы, включая список литературы и приложения, составляет 208 страниц. Исследование состоит из введения, 3-х глав, заключения, списка использованных источников из 199 наименований, 14 приложений. Текст диссертации содержит 19 таблиц и 14 рисунков. Диссертационная работа оформлена в соответствии с установленными требованиями. Автореферат диссертации отражает основные положения,



выносимые на защиту, показывает вклад автора в проведенное исследование и практическую значимость полученных результатов.

Таким образом, диссертационная работа Рязанцевой И.В. «Воспроизводство трудового потенциала конкурентоспособных специалистов в условиях современной экономики», полностью соответствует критериям Положения о присуждении ученых степеней, требованиям ВАК при Минобрнауки России, предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор – Рязанцева Инна Вячеславовна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда).

Отзыв на диссертацию и автореферат Рязанцевой Инны Вячеславовны рассмотрен и утвержден на заседании кафедры Организации машиностроительного производства федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» (протокол № 1 от 22 января 2015г.).

Заведующий кафедрой
Организации машиностроительного производства
УрФУ,
доктор экономических наук, профессор

 Кузнецова Елена Юрьевна


Зем. начальника отдела ОЭР ММЦ
Д.С. Благотова 

620002, Екатеринбург, ул. Мира, 19
ФГАОУ ВПО «УрФУ имени первого
Президента России Б.Н.Ельцина»
т.+7 (343) 375-48-12, Официальный сайт: urfu.ru,
e-mail: kafedra.eopm @ gmail.com