

## **СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ**

Диссертационный совет Д 212.267.03, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 03 ноября 2017 года публичной защиты диссертации Пономарёвой Светланы Альбертовны «Григорий Иванович Спасский: исследователь Сибири и просветитель» по специальности 07.00.02 – Отечественная история на соискание ученой степени кандидата исторических наук.

Присутствовали 21 из 27 членов диссертационного совета, в том числе 8 докторов наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история:

1. Зиновьев В. П., доктор исторических наук, профессор, 07.00.03  
председатель диссертационного совета
2. Харусь О. А., доктор исторических наук, профессор, 07.00.02  
заместитель председателя диссертационного совета
3. Шевцов В. В., доктор исторических наук, доцент, 07.00.02  
ученый секретарь диссертационного совета
4. Бойко В. П., доктор исторических наук, профессор, 07.00.09
5. Дериглазова Л. В., доктор исторических наук, профессор, 07.00.03
6. Есипова В. А., доктор исторических наук, 07.00.09
7. Косых Е. Н., доктор исторических наук, профессор, 07.00.09
8. Куперт Ю. В., доктор исторических наук, профессор, 07.00.02
9. Ларьков Н. С., доктор исторических наук, профессор, 07.00.02
10. Нам И. В., доктор исторических наук, доцент, 07.00.02
11. Некрылов С. А., доктор исторических наук, профессор, 07.00.02
12. Никулин П. Ф., доктор исторических наук, доцент, 07.00.09
13. Румянцев В. П., доктор исторических наук, доцент, 07.00.03
14. Савкович Е. В., доктор исторических наук, 07.00.03
15. Сыров В. Н., доктор философских наук, профессор, 07.00.09
16. Трубникова Н. В., доктор исторических наук, доцент, 07.00.09
17. Черняк Э. И., доктор исторических наук, профессор, 07.00.09
18. Чиндина Л. А., доктор исторических наук, профессор, 07.00.02
19. Шевелев Д. Н., доктор исторических наук, доцент, 07.00.09
20. Шевляков А. С., доктор исторических наук, профессор, 07.00.02
21. Шерстова Л. И., доктор исторических наук, профессор, 07.00.03

**Заседание провёл председатель диссертационного совета, доктор исторических наук, профессор Зиновьев Василий Павлович.**

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение учёной степени – 21, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить С.А. Пономарёвой учёную степень кандидата исторических наук.

**Заключение диссертационного совета Д 212.267.03**  
**на базе федерального государственного автономного образовательного**  
**учреждения высшего образования**  
**«Национальный исследовательский Томский государственный университет»**  
**Министерства образования и науки Российской Федерации**  
**по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 03.11.2017, № 28

О присуждении **Пономарёвой Светлане Альбертовне**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация **«Григорий Иванович Спасский: исследователь Сибири и просветитель»** по специальности **07.00.02** – Отечественная история принята к защите 28.08.2017, протокол № 15, диссертационным советом Д 212.267.03 на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 714/нк от 02.11.2012).

Соискатель **Пономарёва Светлана Альбертовна**, 1970 года рождения.

В 2004 году соискатель окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева».

В 2017 году соискатель заочно окончила аспирантуру федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский федеральный университет».

Работает в должности преподавателя истории в краевом государственном автономном профессиональном образовательном учреждении «Красноярский техникум транспорта и сервиса» Министерства образования Красноярского края.

Диссертация выполнена на кафедре всеобщей истории федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего

образования «Сибирский федеральный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор исторических наук, **Дацышен Владимир Григорьевич**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский федеральный университет», кафедра всеобщей истории, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

**Матханова Наталья Петровна**, доктор исторических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук, сектор археографии и источниковедения, главный научный сотрудник

**Каргашова Татьяна Петровна**, кандидат исторических наук, областное государственное автономное учреждение культуры «Томский областной краеведческий музей имени Михаила Бонифатьевича Шатилова», научно-хранительский отдел, старший научный сотрудник

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «**Казанский (Приволжский) федеральный университет**», г. Казань, в своем положительном отзыве, подписанном **Аликберовой Альфией Рафисовной** (кандидат исторических наук, доцент, кафедра алтаистики и китаеведения, заведующий кафедрой), **Мартыновым Дмитрием Евгеньевичем** (доктор исторических наук, доцент, кафедра алтаистики и китаеведения, профессор), указала, что вопрос о выявлении индивидуальных исследователей-сибиреведов является важнейшей проблемой изучения Сибири. Личность Г. И. Спасского чрезвычайно репрезентативна, поскольку он являлся в своём роде типичной фигурой интеллектуального пространства александровской и николаевской эпохи и в то же время стоит наособицу, являясь основоположником сибирской научной печати. Попытка целостной реконструкции научной биографии Г. И. Спасского на основе интеграции полного комплекса источников, оставшихся от учёного в контексте эпохи, находится в русле новейших и магистральных тенденций

в мировой и российской гуманитарии. В диссертации С. А. Пономарёвой рассмотрено участие Г. И. Спасского в литературных и научных сообществах России первой половины XIX в.; прослежена эволюция издаваемого Г. И. Спасским журнала «Сибирский (Азиатский) вестник» от коммерческого к научному изданию и рассмотрены причины и обстоятельства прекращения его издания; обоснована роль этого журнала в истории российского интеллектуального пространства, литературы и журналистики, показано, что это было первое в России периодическое специализированное издание о Сибири; на основе первоисточников обосновано, что усилия Г. И. Спасского способствовали активному формированию в российском массовом сознании нового представления о Сибири как о неотъемлемой части Отечества; составлен наиболее полный на сегодняшний день библиографический список трудов Г. И. Спасского с комментариями и атрибуцией. Проведенное исследование важно не только для сибиреведения, но и для всего комплекса гуманитарных дисциплин, поскольку личность Г. И. Спасского может быть исследована с позиции литературоведения, исторической науки (в том числе историографии и источниковедения), журналистики. Материалы диссертации и полученные результаты могут быть широко использованы в образовательной сфере, при издании специальных энциклопедий, справочников и словарей и в дальнейших исследованиях в области российской истории и краеведения.

Соискатель имеет 9 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 9 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 4, в научных журналах – 2, в сборниках материалов международной научной, всероссийской с международным участием научно-технической и межрегиональной научно-практической конференций – 3. Общий объем публикаций – 5,44 п.л., личный вклад автора – 5,34 п.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых

должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. **Пономарёва С. А.** Научная деятельность Г. И. Спасского в Томской губернии (1804–1808 г.) / С. А. Пономарёва // Вестник Томского государственного университета. – 2015. – № 401. – С. 145–150. – DOI: 10.17223/15617793/401/22. – 0,6 п.л.

2. **Пономарёва С. А.** Финансово-хозяйственная деятельность Г. И. Спасского для обеспечения издания «Сибирского (Азиатского) Вестника» в 1817–1827 гг. / С. А. Пономарёва // Вестник Томского государственного университета. – 2016. – № 406. – С. 131–135. – DOI: 10.17223/15617793/406/21. – 0,5 п.л.

3. **Пономарёва С. А.** «Журнал моего путешествия по Сибири...» – о «Сибирском (Азиатском) вестнике», издаваемом Г. И. Спасским / С. А. Пономарёва // Гуманитарные науки Сибири. – 2016. – Т. 23, № 3. – С. 63–69. – DOI: 10.15372/HSS20160311. – 0,74 п.л.

4. **Пономарёва С. А.** «Журнал путешествия в восточную страну России конечно будет для публики интересен...»: об участии Г. И. Спасского в деятельности Вольного общества любителей словесности, наук и художеств / С. А. Пономарёва // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России. – 2017. – Т. 16, № 1. – С. 97–109. – DOI: 10.22363/2312-8674-2017-16-1-97-109. – 0,7 п.л.

На автореферат поступили 4 положительных отзыва. Отзывы представили: 1. **В. Н. Асочакова**, д-р ист. наук, доц., заведующий кафедрой истории России Хакасского государственного университета им. Н. Ф. Катанова, г. Абакан, *с замечаниями*: актуальность исследования следовало связать с темой, объектом и предметом исследования – Г. И. Спасским, а не только с необходимостью изучения истории освоения Сибири; при характеристике этапов становления Г. И. Спасского допущена неточность: 1783–1803, 1783–1816, 1817–1834 (скорее всего, автор имел в виду, что второй этап начался в 1803 г., когда Г. И. Спасский попал на службу в Томскую губернию); в автореферате слишком обширное Введение, в результате чего само исследование автор был вынужден описать кратко, что не позволяет оценить истинный, несомненно, огромный вклад соискателя в исследование проблемы; выводы в Заключение носят самый общий характер, следовало бы

отразить в выводах задачи исследования. 2. **В. А. Бармин**, д-р ист. наук, профессор кафедры всеобщей истории Алтайского государственного педагогического университета, г. Барнаул, *с замечаниями*: работа подвергнута излишнему дроблению, которое может мешать цельному восприятию содержания; судя по содержанию автореферата, в исследовании не продемонстрирован материал, показывающий состояние сибиреведения на момент начала исследовательской деятельности Г. И. Спасского, что не позволяет оценить в полной мере заслуги ученого. 3. **Е. П. Мамышева**, канд. ист. наук, доц., доцент кафедры истории России Хакасского государственного университета им. Н. Ф. Катанова, г. Абакан, *без замечаний*. 4. **А. А.-о. Самдан**, канд. ист. наук, заведующий сектором истории Тувинского института гуманитарных и прикладных социально-экономических исследований, г. Кызыл, *с замечанием* о том, что в автореферате следовало привести более подробный анализ материалов, собранных Г.И. Спасским во время служебных разъездов, в частности по алтайцам, и *с пожеланием* опубликовать ранее неизвестные письма Г. И. Спасского с комментариями.

В отзывах отмечается, что научное изучение Северной Азии и Дальнего Востока, ставшее возможным после вхождения этих территорий в состав России, было вызвано практическими задачами экономического, политического и культурного характера, потребностями управления новыми территориями. Изучение народов Сибири и Восточной Азии стало одной из сторон культурно-исторического освоения региона, особым разделом русской общественно-политической мысли и с самого начала было тесно связано с деятельностью отдельных людей, научных учреждений и обществ в России. Осмысление биографий участников исторического процесса в Сибири в XIX в., их сущностного и личного контекста способствует пониманию происходивших в то время изменений. Формирование Г. И. Спасского как ученого-сибироведа во многом поучительно и показательно, поскольку в его деятельности переплелись и государственная служба, и сбор материала по статистике, этнографии и археологии. Изучение широкого круга документальных источников позволило С. А. Пономарёвой выявить неизвестные ранее обстоятельства исследовательской деятельности Г. И. Спасского в Сибири, оценить его вклад в развитие и популяризацию в России знаний о Сибири и Восточной Азии.

Использование биографического метода позволило автору проследить этапы жизненного и творческого пути Г. И. Спасского, восстановить обстоятельства его личной жизни, факты научной, издательской, просветительской и общественной деятельности. Кроме того, С.А. Пономарёвой предложена новая концепция основных периодов развития «детища» Г. И. Спасского – журнала «Сибирский (Азиатский) вестник» – и выдвинута новая версия причин его прекращения. Научно-теоретическая и практическая значимость диссертации заключается в воссоздании «ментального», исторического фона, окружения Г. И. Спасского, во введении в научный оборот новых источников и формировании научно-справочного аппарата, востребованного в современной исторической науке. Диссертационное исследование С. А. Пономарёвой позволит отчасти восполнить существующие пробелы в истории освоения Сибири.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что в область научных интересов **Н. П. Матхановой** входят изучение управленческой и кадровой политики русского правительства в Восточной Сибири в начале – середине XIX века, изучение биографий деятелей в области политики и культуры края, а также мемуаристики XIX века; **Т. П. Каргашова** специализируется на сибирском краеведении, книжной культуре и книжных памятниках Сибири, а также на истории томских библиотек, издательств и культурно-просветительных организаций; **Казанский (Приволжский) федеральный университет** является одним из ведущих отечественных научных центров в области изучения «диалога цивилизаций Восток-Запад»: языка, истории, культуры и геополитики.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

*охарактеризована* научно-исследовательская деятельность Г. И. Спасского, дано представление о характере ученого, круге его знакомств, о его научных предпочтениях, о причинах выбора «сибирской темы» (С. 39–47); перечислены и охарактеризованы научные занятия Спасского во время его службы в Томской губернии (С. 48–59); раскрыты подробности его участия в посольстве в Китай 1805 г. (С. 60–67) и изучения им Горного Алтая в 1809–1816 гг. (С. 68–84),

выявлены основные направления его исследований Сибири, определены способы сбора «сибирских» материалов (С. 84–85); прослежены этапы воплощения в жизнь идеи Г. И. Спасского о «сибирском» издании (С. 51–52, 65, 66, 69, 92–101, 102–104);

*сформулирован* ряд выводов, коснувшихся этапов развития журнала, издаваемого Г. И. Спасским в 1818–1827 гг. «Сибирского (Азиатского) вестника»: предложена и обоснована новая периодизация издания (С. 127–129);

*объяснен* механизм трансформации тематического плана журнала (С. 104–122);

*доказано*, что в каждый из выявленных периодов стиль подачи материалов и тематика издания в большой степени определялись оказываемым на издателя влиянием его основного компаньона, гласного или негласного (С. 129);

*отмечено* превращение «Сибирского вестника» в полуофициальный печатный орган Сибирского комитета (С. 113), а также оказываемое М. М. Сперанским покровительство его издателю (С. 109–114);

*реконструирован* опыт финансово-хозяйственной деятельности Г. И. Спасского для организации издания (С. 130–137);

*сделан вывод* о несостоятельности предположений о финансовых затруднениях издателя, могущих послужить причиной закрытия издания (С. 138);

*предложена* и обоснована собственная версия причин прекращения издания (С. 152–156);

*установлены* факты научной, издательской, просветительской и общественной деятельности Г. И. Спасского, не связанные с изданием журнала: издание книг о Сибири (С. 139–147, 156–163), взаимодействие ученого с отечественными и с иностранными ориенталистами (С. 123–127, 151), а также его участие в российских и зарубежных научных обществах (С. 147–151);

*сформулирован* вывод о значительном вкладе Г. И. Спасского в развитие и распространение знаний о Сибири (С. 168–169).

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

в исследовании *реконструирована* историческая картина научной и просветительской деятельности Г. И. Спасского в области сибиреведения на основе проведенного ряда биографических исследований людей из его научного окружения, что дополняет представление о возможностях применения биографического метода;



*изучено* влияние научного окружения Г. И. Спасского на тематику издаваемого им журнала;

в результате всестороннего освещения сути рассматриваемой проблемы, *сделаны выводы* о необходимости применения более широкого подхода при оценке значимости трудов Г. И. Спасского, заслуги которого состояли не только в сборе и ретрансляции знаний о Сибири, но и в широком обращении к сибирской тематике.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

*введены* в исторический оборот новые архивные документы;

*создан* обширный научно-справочный аппарат по теме исследования;

*представлены* предложения и рекомендации для написания полной научной биографии Г. И. Спасского.

**Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования.** Материалы диссертационного исследования могут быть использованы в учебном процессе высших и средних учебных заведений при преподавании курсов истории, в том числе истории освоения Сибири, и при составлении учебных пособий.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

*высокая степень* репрезентативности источниковой базы обеспечена включением в нее уникального личного архива Г. И. Спасского, а также привлечением широкого круга научной литературы по теме диссертации;

*анализ* данных основан на корректном применении как общенаучных, так и специальных методов (источниковедческий, метод исторической реконструкции, биографический, метод системного анализа, историко-генетический (ретроспективный), метод историко-сравнительного анализа).

**Научная новизна** диссертационного исследования состоит в выявлении неизвестных ранее обстоятельств исследовательской и научно-издательской деятельности Г. И. Спасского: восстановлена историческая картина исследовательской работы Г. И. Спасского по изучению Сибири; выявлены неизвестные ранее подробности его участия в посольстве в Китай 1805 г.; описано его участие в деятельности литературных и научных сообществ России первой половины XIX в.; подробно разобраны обстоятельства издания Г. И. Спасским

«Сибирского (Азиатского) вестника», рассмотрены организационная, финансовая и редакторская сторона вопроса; в результате проведенного анализа материалов журнала и документов из личного архива ученого предложена новая концепция для выявления основных периодов развития данного журнала, а также выдвинута обоснованная версия причин прекращения его выпуска.

**Личный вклад соискателя состоит в:** непосредственном участии в постановке исследовательской проблемы, определении цели и задач исследования, разработке его структуры; самостоятельном сборе, обработке и анализе первоисточников из числа материалов периодической и непериодической печати того времени, из фонда 805 (Г. И. Спасского), хранящегося в ГАКК, в том числе на немецком и французском языках; формулировке основных положений диссертационного исследования; подготовке публикаций по теме исследования; апробации его результатов.

Диссертация отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, и, в соответствии с пунктом 9 Положения, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи выявления вклада Г. И. Спасского в развитие отечественного сибиреведения, имеющей значение для развития отечественной истории.

На заседании 03.11.2017 диссертационный совет принял решение присудить **Пономарёвой С.А.** ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 21 человека, из них 8 докторов наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история, участвовавших в заседании, из 27 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 21, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

Ученый секретарь

диссертационного совета

03.11.2017



*[Handwritten signature]*

Зиновьев Василий Павлович

*[Handwritten signature]*

Шевцов Вячеслав Вениаминович