

## СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.01, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 09 октября 2019 года публичной защиты диссертации Наумова Филиппа Викторовича «Социально-философский анализ моделей языковой политики в сфере управления языковым многообразием в современном обществе» по специальности 09.00.11 – Социальная философия на соискание учёной степени кандидата философских наук.

Присутствовали 16 из 23 членов диссертационного совета, из них 5 докторов наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия:

1. Суровцев В. А., доктор философских наук, профессор,  
председатель диссертационного совета, 09.00.03;
2. Завьялова М. П., доктор философских наук, профессор,  
заместитель председателя диссертационного совета, 09.00.01;
3. Эннс И. А., кандидат философских наук, доцент,  
учёный секретарь диссертационного совета, 09.00.03;
4. Ардашкин И. Б., доктор философских наук, доцент, 09.00.11;
5. Борисов Е. В., доктор философских наук, доцент, 09.00.03;
6. Коробейникова Л. А., доктор философских наук, профессор, 09.00.11;
7. Ладов В. А., доктор философских наук, доцент, 09.00.03;
8. Мелик-Гайказян И. В., доктор философских наук, профессор, 09.00.11;
9. Мишанкина Н. А., доктор филологических наук, доцент, 09.00.01;
10. Найман Е. А., доктор философских наук, доцент, 09.00.03;
11. Оглезнев В. В., доктор философских наук, доцент, 09.00.01;
12. Петрова Г. И., доктор философских наук, профессор, 09.00.11;
13. Рыкун А. Ю., доктор социологических наук, 09.00.11;
14. Сыров В. Н., доктор философских наук, профессор, 09.00.03;
15. Черникова И. В., доктор философских наук, профессор, 09.00.01;
16. Чешев В. В., доктор философских наук, профессор, 09.00.01.

**Заседание провел председатель диссертационного совета доктор философских наук, профессор Суровцев Валерий Александрович.**

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить Ф. В. Наумову ученую степень кандидата философских наук.

**Заключение диссертационного совета Д 212.267.01,  
созданного на базе федерального государственного автономного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»  
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации,  
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук  
аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 09.10.2019 № 91**

О присуждении **Наумову Филиппу Викторовичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация **«Социально-философский анализ моделей языковой политики в сфере управления языковым многообразием в современном обществе»** по специальности **09.00.11** – Социальная философия принята к защите 28.06.2019 (протокол заседания № 85) диссертационным советом Д **212.267.01**, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 743/нк от 05.11.2013).

Соискатель **Наумов Филипп Викторович**, 1990 года рождения.

В 2013 г. соискатель окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

В 2016 г. соискатель очно окончил аспирантуру федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Диссертация выполнена на кафедре истории философии и логики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор философских наук, **Найман Евгений Артурович**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра истории философии и логики, профессор.

Официальные оппоненты:

**Кокаревич Мария Николаевна**, доктор философских наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Томский государственный архитектурно-строительный университет», заведующий кафедрой философии и истории

**Хлебалин Александр Валерьевич**, кандидат философских наук, федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт философии и права Сибирского отделения Российской академии наук, заместитель директора по научной работе; отдел философии, старший научный сотрудник.

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Красноярский государственный аграрный университет**», г. Красноярск, в своем положительном отзыве, подписанном **Кругловой Инной Николаевной** (доктор философских наук, профессор, кафедра философии, заведующий кафедрой), указала, что языковая политика как система определенных идеологических принципов и их претворение в жизнь является частью национальной политики и имеет огромное значение в жизни любого государства, особенно, если речь идет о многонациональном государстве. Языковая политика, являясь концентрированным выражением социальных и культурных основ той или иной политической системы государства, определяет и этические принципы функционирования и взаимодействия языков и их роли в жизни общества. В связи с этим соискатель ставит не просто актуальную, но остро назревшую задачу определения методологических и аксиологических оснований современных моделей языковой политики, от теоретического решения которой зависит эффективность процесса стабилизации общества, его интегративные и коммуникативные возможности. Ф. В. Наумовым исследована проблема

регулирования языкового многообразия в ее современном состоянии: от политики мультикультурализма, проводимой многими государствами, до социолингвистического анализа типов языковых ситуаций; выделены три этапа формирования представлений о регулировании культурного и языкового многообразия в истории европейской культуры: домодерн, модерн и постмодерн; проанализированы основания утилитарной модели языковой политики, в основе которой находится позитивное понимание свободы и особенности регулирования языкового разнообразия в рамках утилитарной модели; показано, что, несмотря на кажущееся различие, все современные варианты языковой политики выбранных для анализа государств строятся на утилитарных основаниях, руководствуясь консеквенционалистским принципом достижения и максимизации блага; дана социально-философская критика оснований утилитарной позиции, применительно к проблеме регулирования языкового разнообразия; исследованы варианты языковой политики, сформированной на принципе либеральной нейтральности и основывающиеся на понимании свободы в негативном смысле; проанализированы два типа языковой политики нейтральности: языковая политика равенства и языковая политика дерегулирования. Исследование имеет высокий эвристический потенциал, вносит вклад в осмысление проблематики современной языковой политики, обладает практической значимостью. Результаты исследования помогают не только эксплицировать этические основания языковой политики, но и прояснить следствия их принятия в ситуации глобальных социальных процессов.

Соискатель имеет 5 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 3 работы, из них в рецензируемых научных журналах опубликовано 3 работы. Общий объем публикаций – 1,76 а.л., работы написаны без соавторов.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых

должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. **Наумов Ф. В.** Одноязычная языковая политика: нормативная и социолингвистическая характеристики / Ф. В. Наумов // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. – 2016. – № 2 (34). – С. 229–236. – DOI: 10.17223/1998863X/34/27. – 0,56 а.л.

*Web of Science:* **Naumov P. V.** Monolingual language policy: legal and sociolinguistic characteristics / P. V. Naumov // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Filosofia – Sotsiologia – Politologia – Tomsk State University Journal of Philosophy Sociology Political Science. – 2016. – № 2 (34). – P. 229–236.

2. **Наумов Ф. В.** Модели языковой политики в мультикультурализме / Ф. И. Наумов // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. – 2016. – № 1 (21). – С. 21–30. – DOI: 10.17223/22220836/21/3. – 0,71 а.л.

*Web of Science:* **Naumov P. V.** Models of language policy in multiculturalism / P. V. Naumov // Vestnik Tomskogo Gosudarstvennogo Universiteta – Kulturologiya i Iskusstvovedenie – Tomsk State University Journal of Cultural Studies and Art History. – 2016. – № 1 (21). – P. 21–30.

3. **Наумов Ф. В.** Проблемы утилитарного подхода к языковой политике в мультикультурализме / Ф. В. Наумов // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. – 2016. – № 4 (24). – С. 61–67. – DOI: 10.17223/22220836/24/6. – 0,49 а.л.

*Web of Science:* **Naumov P. V.** Problems of utilitarian approach to language policy in multiculturalism / P. V. Naumov // Vestnik Tomskogo Gosudarstvennogo Universiteta – Kulturologiya i Iskusstvovedenie – Tomsk State University Journal of Cultural Studies and Art History. – 2016 – № 4 (24). – P. 61–67.

На автореферат поступило 3 положительных отзыва. Отзывы предоставили: 1. **В. И. Разумов**, д-р филос. наук, проф., заведующий кафедрой философии Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского, *с замечаниями*: очевидным недостатком работы является относительная скудность исследовательской базы

в части приведенных в исследовании государств для анализа, автору следовало обратиться к разбору практики языкового планирования наиболее интересных и часто приводимых в научной литературе правопорядков. 2. **Д. Н. Боровинская**, канд. филос. наук, доц., доцент кафедры социально-гуманитарного образования Сургутского государственного педагогического университета, *с замечаниями*: в исследовании, претендующем на серьезное изучение применимости той или иной меры государственной политики, не обойтись без статистики и экспликации основных выводов исследования посредством статистических данных, предоставляемых государственными и неправительственными организациями, особенно в части того, что касается выводов об уменьшении / увеличении числа носителей языков, оценки адекватности тех или иных методов языкового планирования в зависимости от числа говорящих и пр.; имеется ряд чисто технических замечаний по оформлению текста автореферата. 3. **Л. А. Тресвятский**, д-р культурологии, доц., профессор кафедры социально-гуманитарных дисциплин Сибирского государственного индустриального университета, г. Новокузнецк, *с замечанием*: при обсуждении социально-философских оснований моделей языковых политик автору следовало бы не ограничиваться экспликацией только утилитарной и либеральной концепций, т.к. помимо них в современной политической философии представлен целый спектр философских позиций, в том числе видное место среди них занимает коммунитаризм, выступающий с критикой как утилитарного, так и либерального подходов.

В отзывах отмечается, что социально-философское осмысление проблемы управления языковым многообразием обладает сегодня бесспорной научной актуальностью. В настоящее время потребность эффективного межкультурного диалога становится все более значимой проблемой, которая является частью политик все большего количества государств и оказывает очевидное влияние как на национальном, так и на международном уровнях общественно-политической жизни современного общества. Диссертационное исследование Ф. В. Наумова посвящено проблеме, требующей междисциплинарного подхода к своему решению. Этот подход позволяет в рамках социально-философской рефлексии объединить подходы различных наук – социологии, лингвистики, юриспруденции, политической

теории, этики – и комплексно взглянуть на проблему языкового и культурного разнообразия. Ф. В. Наумовым предложена типология способов регулирования языкового многообразия; показано, что методология утилитаризма не отвечает современным реалиям и не способна решить проблемы безконфликтного сосуществования различных языковых коллективов; систематизировано проблемное поле реализации языкового планирования с использованием как обширного материала практики исследований языкового многообразия, так и юридических источников; предложены модели классификации языковой политики, в основу которых положена концепция негативной и позитивной свободы с дальнейшим выделением утилитарной и нейтральной моделей; проведен социально-философский анализ представленных моделей языковой политики с выработкой основных рекомендаций по реализации эффективного с практической и этической точек зрения варианта языкового планирования. Работа имеет большой научный потенциал для дальнейших исследований в указанной области, т.к. достаточно четко задает критерии различения моделей и ставит вопросы, которые требуют разрешения и дальнейшей концептуализации. Результаты исследования имеют практическое значение для развития теории и практики языкового планирования и проведения культурной политики.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **М. Н. Кокаревич** является высококвалифицированным специалистом в области социальной философии, философии культуры и межкультурной коммуникации; **А. В. Хлебалин** является высококвалифицированным специалистом по аналитической философии и философии языка; одним из направлений деятельности **Красноярского государственного аграрного университет** являются исследования в области социальной философии, философии культуры и межкультурной коммуникации.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

*установлено*, что основные проблемы языкового разнообразия происходят из социолингвистической проблемы взаимодействия разноуровневых по статусу языков в рамках одного общества, называемой диглоссией. Негативные

последствия диглосии, в первую очередь, приводят к появлению и эскалации языковых конфликтов между носителями разных по статусу языков в связи с неравномерным распределением сфер функционирования того или иного языка в общественно-политической и межличностной сферах. В связи с неравномерным распределением сфер функционирования языковому разнообразию также угрожает ситуация языкового сдвига, приводящая в итоге к ряду неблагоприятных последствий как для самого языкового разнообразия, так и для носителей языка – полужычию и смерти языка. В связи с масштабностью указанных проблем государству отводится решающая роль в регулировании языкового разнообразия посредством реализации языковой политики, модели которой необходимо подвергнуть исследованию и классификации;

*обосновано*, что модели языковой политики возможно классифицировать, основываясь на концепции негативной и позитивной свободы, при этом выделены две основные модели языковой политики: утилитарная и нейтральная. В основе утилитарной модели лежит утилитарная теория, основанная на идее позитивной свободы, в основе нейтральной модели языковой политики – либеральная теория, основанная на идее негативной свободы;

*продемонстрировано* на примере анализа корпуса нормативных источников (акты органов законодательной и исполнительной властей) различных современных государств, что на сегодняшний день единственной моделью регулирования языкового разнообразия является утилитарная модель языковой политики, представленная двумя вариантами: языковой политикой одноязычия и многоязычия. Несмотря на разность подходов к проблеме языкового разнообразия, указанные варианты принципиально одинаковы и исходят из одних и тех же этико-философских оснований, которые можно подвергнуть критике в виду внутренней противоречивости и неэффективности

*доказано*, что модель утилитарной языковой политики является неэффективной для регулирования ситуации языкового разнообразия по причине того, что имеет ряд трудностей, связанных с противоречиями утилитарной этики, касающихся понятия блага, максимизации общественного блага и этического конвенционализма. Кроме того, указанная модель языковой политики предполагает чрезмерное

вмешательство в жизнь индивидов и языковых коллективов государства. Указанные противоречия делают модель утилитарной языковой политики (ее варианты) малоэффективной в процессе решения проблем языкового разнообразия. Вместо нее предлагается более релевантная современной общественно-политической ситуации модель языковой политики нейтральности, основанная на идее либеральной нейтральности. Модель языковой политики нейтральности может быть представлена в двух формах: языковая политика равенства и языковая политика дерегулирования. Несмотря на то, что оба варианта исходят из принципа либеральной нейтральности, предпочтение отдается политике дерегулирования, т.к. она в наименьшей степени требует участия государственного принуждения, ограничивая его функциями посредничества и регламентации наиболее общих правил взаимодействия индивидов, коллективов и языков.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

*доказана* необходимость системного взгляда на проблемы регулирования языкового разнообразия и языковой политики через призму моральной, социальной и политической философии;

*показано*, что данный подход расширяет имеющиеся теоретические рамки исследований по теме и предоставляет методологический аппарат, посредством которого возможно систематическое исследование проблем языковой политики и планирования с позиции либеральной моральной и политической философии;

*установлено*, что, учитывая крупные социокультурные трансформации современного общества, возможно адекватно моделировать основные положения языковой политики, основанной на либеральном понимании свободы и ценности культурного разнообразия.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

*проведен* систематический анализ социально-философских оснований языковой политики, позволивший восполнить недостаток сведений, имеющий место в современной отечественной социально-философской и политико-правовой литературе;

*показаны* возможности междисциплинарного подхода к проблеме языкового многообразия с привлечением не только конкретно-научных методов исследования, но и социально-философского инструментария. Указанная междисциплинарная направленность позволяет наиболее полно сформулировать классификацию моделей языковой политики и дает надежные критерии оценки практики языкового планирования.

**Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования.** Результаты диссертационной работы могут быть использованы в практической деятельности по моделированию эффективных методов воздействия на языковой разнообразие в условиях глобальных миграционных процессов и эскалации международного напряжения. Кроме того, концептуальные наработки диссертации могут быть использованы при чтении курсов по теории и практике политических и социолингвистических исследований.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

Все положения, выдвинутые в диссертации, основательно доказаны. Содержание диссертации внутренне непротиворечиво и логически выдержано. Достоверность результатов исследования определяется полнотой рассмотренного материала на достаточно высоком научно-теоретическом уровне и обеспечивается обработкой большого текстового материала.

Методы, использованные в диссертации, полностью определяются целью и задачами исследования. При написании диссертации использовались: метод социально-философского анализа, способствующий выявлению основных тенденций изменения общественных отношений по поводу культурного и языкового разнообразия в период глобализации; социолингвистический метод исследования, раскрывающий сущность трансформаций функционирования языков в зависимости от внешних внеязыковых феноменов, таких как власть и идентичность; метод сравнительно-правового анализа, позволивший проанализировать законодательную и правоприменительную практики современных государств в сфере языковой политики и планирования; метод этико-философского анализа, позволяющий проанализировать основания различных моделей языковых политик и вскрыть их фундаментальные противоречия.

**Научная новизна** результатов диссертационного исследования заключается в следующем:

систематизированы проблемы языкового разнообразия. Установлено, что наиболее существенными социальными проблемами, возникающими из ситуации языкового многообразия, являются проблема языковых конфликтов, диглоссия, полужычия и смерть языка;

предложена классификация моделей языковой политики. Выявлены две модели языковой политики (утилитарная и нейтральная), в основе различия которых находятся два принципиально разных отношения к понятию «свобода». На основе анализа корпуса нормативно-правовых источников показано, что утилитарная модель языковой политики является основным способом организации языкового многообразия в современном мире;

дан критический анализ моделей языковой политики с позиции этико-философских оснований. Демонстрируется, каким образом социально-философский анализ оснований утилитарной модели языковой политики позволяет вскрыть ее внутренние противоречия, связанные с невозможностью определения блага и его максимизации, и делает ее нерелевантной в современных условиях;

выявлена релевантная современной общественной ситуации модель языковой политики. Доказана эффективность модели языковой политики нейтральности как способа решения основных проблем языкового разнообразия. В диссертационном исследовании демонстрируется, что языковая политика нейтральности отходит от позиции этического консеквенциализма, что имеет ряд существенных следствий, делающих ее наиболее эффективным механизмом регулирования общественных отношений, таких как широкое участие индивидов и коллективов в процессе языковой политики, уменьшение роли государства, нивелирование причин языковых конфликтов, создание условий естественной (позитивной) диглоссии.

**Личный вклад соискателя состоит в:** участии в постановке цели и задач диссертационного исследования; самостоятельном проведении всестороннего анализа широкого круга источников по теме диссертационного исследования,

изучении подходов к исследуемой проблеме, формулировании основных положений диссертационной работы, апробации полученных результатов, подготовке публикаций по теме исследования. Все результаты, выносимые на защиту, получены автором лично.

Диссертация отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, и, в соответствии с пунктом 9 Положения, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи социально-философского анализа и обоснования релевантной современной общественной ситуации модели языковой политики, имеющей значение для развития социальной философии.

На заседании 09.10.2019 диссертационный совет принял решение присудить **Наумову Ф. В.** ученую степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 5 докторов наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель  
диссертационного совета



Суровцев  
Валерий Александрович

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Эннс  
Ирина Андреевна

09.10.2019