

## ОТЗЫВ

**официального оппонента Кокаревич Марии Николаевны  
на диссертацию Наумова Филиппа Викторовича  
«Социально-философский анализ моделей языковой политики в сфере  
управления языковым многообразием в современном обществе»,  
представленную на соискание учёной степени кандидата философских наук  
по специальности 09.00.11 – Социальная философия**

Отметим парадоксальную ситуацию, сложившуюся в современном культурном пространстве. С одной стороны, глобализационные процессы, объективируясь в создании все более совершенных коммуникационных систем, ведут к субъективному сужению мира, осознанию его ограниченности, замкнутости, локальности. На этом фоне возникают разнообразные идеи как следствия рефлексивного осмысления «тесноты» мирового пространства. Самая естественная из них говорит о необходимости языкового и культурного диалога.

С другой стороны, феномен сужения мира, постоянного взаимодействия культур и языков в рамках активизации миграционных процессов, культурных обменов, расширяющейся профессиональной мобильности приводит к реакции, обратной мегасинтезу – к укреплению культурного самосознания, языковой идентичности, что зачастую воплощается в разного рода конфликтах, негативных оценках политики мультикультурализма. Данная социокультурная ситуация актуализирует проблемы философской концептуализации и феномена языковой политики, и моделей языковой политики как системы принципов управления языковым многообразием в современном обществе.

Данные проблемы, поставленные практикой современного этапа в эволюции общества, возможно разрешить при условии осмысления феномена культурного и языкового многообразия, существующих моделей языковой политики, контекстных факторов принятия и реализации той или иной модели языковой политики и т.п. Все вышесказанное обосновывает **актуальность** избранной диссертантом темы исследования – социально-философский анализ моделей языковой политики как системы принципов управления языковым многообразием в современном обществе.

Современные социально-философские знания призваны обеспечить успешность практики социальных, политических и т.п. преобразований. Успехи в области общественного переустройства во многом зависят от степени изученности современной социальной ситуации, от степени прогностической и проектировочной эффективности полученных при этом результатов. Для решения задач нивелирования негативных последствий культурной и языковой мобильности, расширяющейся миграции, таких как ксенофобия, национализм и т.п. необходимы социально-философские знания, которые непосредственно связаны с философской концептуализацией феномена языковой политики с целью формирования релевантной модели языковой политики. Диссертационная работа Ф.В. Наумова «Социально-философский анализ моделей языковой политики в сфере управления языковым многообразием в современном обществе» является примером получения таких новых социально-философских знаний, которые требуются в настоящее время при решении задач гармонизации системы социальных отношений в современном обществе, задач реновации принципов политики мультикультурализма, что имеет не только философско-теоретическое значение, но, в первую очередь, представляет непосредственный практический интерес.

Содержательная новизна диссертации Ф. В. Наумова заключается, во-первых, в обосновании необходимости регулирования государством языкового разнообразия посредством языковой политики в современном социуме; во-вторых, в классификации моделей языковой политики; в-третьих, в формировании синтезирующей модели языковой политики, основанной на принципе либеральной нейтральности, релевантной как современному обществу, так и современному социально-философскому дискурсу.

Приведем аргументы, подтверждающие обоснованность выводов исследования, их достоверность и новизну.

В первой главе автор обращается, что весьма логично, к феномену языкового и культурного разнообразия в аспекте проблематизации толерантного диалогового взаимодействия языковых сообществ, что предполагает, по обоснованному мнению автора, формирование методологии языкового планирования, учитывающей этический, культурно-этнический контексты. Для решения данной

задачи диссертант осуществляет анализ языкового разнообразия как количественной и качественной неоднородности языковой ситуации, показывает на значительном эмпирическом и теоретическом материале культурную и экономическую ценность языкового разнообразия. Тем самым автор актуализирует проблему выработки методологии гармоничного и устойчивого существования языкового многообразия.

Последовательная реконструкция факторов поддержки языкового разнообразия, таких как равная поддержка языков, дифференцированная поддержка, активная и пассивная ассимиляция, феномена диглоссии, угрожающего языковому разнообразию, позволяют автору, сделать вывод о решающей роли государственного урегулирования языкового многообразия путем реализации адекватной социокультурному контексту языковой политики, представленной утилитарной и нейтральной моделями (с. 13–62).

Отметим, что более подробная аргументация роли «идеологического сдвига конца XX – начала XXI веков» (с. 40), указанного М. Кастельсом, а именно акцентирование на постмодернистском культурном контексте с его принципом максимальной приближенности к каждому человеку, к отдельной культуре, пониманием свободы в данном контексте, позволила бы автору более последовательно решить задачу экспликации социокультурных факторов формирования выделенных моделей языковой политики.

Переход к анализу современных языковых политик в рамках утилитарной модели, осуществленный автором на значительном материале нормативно-правовых источников позволяет автору осуществить более детальную и глубокую концептуализацию методологии современной утилитарной языковой политики. Ф.В. Наумов убедительно обосновывает, что современная языковая политика таких государств как Латвия, Литва, Эстония актуализирует одноязычный вариант утилитарной языковой политики, в то время как языковая политика РФ, Швейцарии и т.п. государств реализует многоязычную языковую политику, но при этом методология и одноязычия, и многоязычия одна и та же (с. 62–93).

Предпринятое автором обращение к конкретным видам языковой политики логично и обусловлено пониманием того обстоятельства, что утилитарная модель является исторически первой и может рассматриваться как вызов для выработки

иных моделей языковой политики в культурной ситуации постмодерна. Последнее предполагает, по обоснованному мнению автора, переход социально-философскому анализу утилитарной модели языковой политики в контексте позитивной и негативной концепций свободы, что и составляет содержание второй главы настоящего диссертационного исследования.

Действительно, концептуальный анализ утилитарной модели языковой политики в контексте позитивного понимания свободы получает более завершённый вид в результате изучения многообразных теоретических подходов к пониманию блага, вопроса о максимизации блага, вопроса о роли государства в языковой политике. Диссертант убедительно показывает, что утилитарный подход к проблеме языковой политики оказывается неэффективным в аспекте достижения общественного блага, предотвращения негативных последствий языкового разнообразия, возможности осуществления принципов негативной свободы, имманентно присущей индивиду современного общества (с. 94–115).

Представляется, что данный вывод получил бы дополнительную аргументацию при осуществлении явных дефиниций концептов негативной и позитивной свободы, блага, максимизации блага в контексте современного философского дискурса, а также исследования взаимосвязей между данными концептами и методологией утилитаризма в осуществляемой сегодня языковой политике.

Вместе с тем, в соответствии с поставленной задачей формирования релевантной как современному обществу, так и современному социально-философскому дискурсу политики устойчивого существования и развития языкового разнообразия автор от критического социально-философского анализа утилитарной модели языковой политики переходит к последовательному формированию принципов новой модели языковой политики.

Автор тщательно и последовательно осуществляет категориальный анализ концептуальных схем, характеризующих разные аспекты негативной свободы, либеральной нейтральности государства, взаимоотношений тематизируемых аспектов свободы и деятельности государства. Методология социально-философского дискурса, сформированная исследователями языковой политики, в частности, А. Паттеном, Дж. Роулзом, самим автором, позволяет обосновать в диссертационной работе необходимость соотнесения свободы в негативном

смысле и либеральной нейтральности государства для построения новой модели языковой политики. Данный вывод позволяет автору сформулировать основные методологические принципы языковой политики нейтральности – принцип языкового равенства и принцип дерегулирования, которые становятся основанием для двух типов языковой политики нейтральности. Данная реконструкция типов языковой политики нейтральности несомненно, представляет собой момент собственной авторской концептуализации релевантной обществу постмодерна модели языковой политики, получившей в диссертационной работе название языковой политики нейтральности (с. 115–130).

Заметим, что работа приобрела бы большую методологическую значимость, если бы автор деконструкцию концептуальных построений, используемых для формирования основных принципов языковой политики нейтральности в качестве системобразующих устойчивого существования и развития феномена языкового разнообразия в современном обществе, дополнила бы реконструкцией ряда реальных процессов взаимодействия культурного контекста постмодерна, власти и языковой сферы.

Результаты диссертации опубликованы в 3 статьях в изданиях, рекомендуемых ВАК РФ для опубликования научных результатов диссертаций, что соответствует п. 11, 13 действующего «Положения о присуждении ученых степеней».

Автореферат диссертации и опубликованные автором работы отражают содержание диссертации.

Высказанные замечания не влияют на нашу высокую оценку содержания диссертационной работы Ф. В. Наумова, новизны полученных научных результатов. Диссертация Ф. В. Наумова на тему «Социально-философский анализ моделей языковой политики в сфере управления языковым многообразием в современном обществе» отвечает предъявляемым к кандидатским диссертациям требованиям, поскольку в представленной научно-квалификационной работе содержится решение научной задачи по философской концептуализации оснований языковой политики в контексте общих закономерностей общественного развития, имеющей значение для развития социальной философии в части понимания и анализа особенностей и путей эволюционирования современного общества, его языкового и культурного разнообразия.

Считаю, что диссертационная работа Ф. П. Наумова на тему «Социально-философский анализ моделей языковой политики в сфере управления языковым многообразием в современном обществе» имеет характер самостоятельного, законченного научного исследования, она оригинальна в научном плане и соответствует требованиям п. 9–11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в редакции от 01.10.2018), обладает квалификационными признаками диссертаций соответствующего уровня, а соискатель, Наумов Филипп Викторович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия.

Официальный оппонент

заведующий кафедрой философии и истории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Томский государственный архитектурно-строительный университет» (634003, г. Томск, пл. Соляная, 2; (3822) 65-39-30; rector@tsuab.ru; <http://www.tsuab.ru>), доктор философских наук (09.00.11 – Социальная философия), профессор

Кокаревич Мария Николаевна

тел. 8 (3822) 65-33-33

e-mail: kokarevich@mail.ru

20.09.2019

Подпись М. Н. Кокаревич удостоверяю:

Ученый секретарь Ученого совета

ФГБОУ ВО «Томский государственный  
архитектурно-строительный университет»

Ю. А. Какушкин

