

**ОТЗЫВ**  
**на автореферат диссертации Зоной Ольги Васильевны**  
**на тему «Качество трудовой жизни в Российской Федерации: измерение и оценка»,**  
**представленной на соискание ученой степени**  
**кандидата экономических наук**  
**по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством**  
**(экономика труда)**

Соглашусь, что актуальность выбранной диссертантом темы обусловлена, во-первых, несовершенством существующих методик измерения качества трудовой жизни; во-вторых, ограниченной практической применимостью имеющихся методических подходов. Тогда как измерение и оценка качества трудовой жизни в настоящее время приобретает все большее значение в связи с необходимостью выравнивания территориальных диспропорций социально-экономического развития в РФ, в том числе и в социально-трудовой сфере.

Научное исследование Зоной О.В. имеет как научную, так и практическую ценность. Предложенная методика измерения и оценки качества трудовой жизни позволяет получать оперативную управленческую информацию о качестве трудовой жизни: лиц моложе трудоспособного возраста, которые еще только готовятся вступить в активную трудовую деятельность; лиц трудоспособного и старше трудоспособного возрастов. Измерение качества трудовой жизни осуществляется путем сопоставления фактических значений показателей качества трудовой жизни на разных этапах его формирования с социально-трудовыми нормативами, рекомендуемых ведущими международными организациями (МОТ, ООН). Полученные результаты позволят сформировать обоснованное оценочное суждение о достигнутом уровне качества трудовой жизни, что в свою очередь позволит органам государственной власти осуществлять своевременную корректировку региональных программ, разработав необходимые мероприятия, направленные как на преодоление дефицита достойного труда, так и на обеспечение непрерывного благополучия населения РФ.

Основные пункты новизны имеют убедительную доказательную базу, что отражено в автореферате. К достоинствам научного исследования можно отнести следующие положения, выносимые на защиту:

1) систематизация эволюции развития концепции качества трудовой жизни, выделение этапов и обоснование автором необходимости выделения четвертого «интеграционного» этапа развития концепции качества трудовой жизни (с. 10-12);

2) привлечение внимания научной общественности к необходимости рассмотрения качества трудовой жизни как непрерывного процесса, в связи с тем, что его основы начинают закладываться еще за долго до наступления трудоспособного возраста (умение работать в команде, умение управлять людьми (манипулирование родителями), получение качественного образования и т.д.); трудовая жизнь также не может ограничиваться наступлением нетрудоспособного возраста. Автор справедливо отмечает, что она может трансформироваться в общественно полезную деятельность (например, наставничество) (с. 5; с. 15);

3) унификация факторов, оказывающих доминирующее влияние на формирование и развитие качества трудовой жизни на разных этапах жизнедеятельности человека, что позволяет реализовывать стратегии, направленные на развитие и сохранение человеческого потенциала (с. 13-15);

4) типологизация административно-территориальных единиц по качеству трудовой жизни, что позволит органам государственной власти оптимизировать расходы на разработку концепций и программ, направленных на преодоление дефицита достойного труда (с. 17), так как по большей части мероприятия, направленные на преодоление дефицита достойного труда, являются типовыми (с. 21-22);

5) универсальность предложенного методического инструментария, позволяющего измерять и оценивать качество трудовой жизни на уровне региона, региональных ассоциаций, РФ, а также для межстрановых сопоставлений (с. 15-18).

Таким образом, на основе фактического и эмпирического материала автор доказывает выдвинутую гипотезу, которая заключается в том, что измерение и оценка качества трудовой жизни на каждом из этапов его формирования позволит «формировать и реализовывать эффективные стратегии сохранения и развития человеческого потенциала, обеспечить непрерывное благополучие человека и преодолеть дефицит достойного труда» (с. 6).


Работа прошла серьезную апробацию, если судить по участию в конференциях, а также опубликованных результатах исследования (с. 9).

Отмечая научную новизну диссертационного исследования, его теоретическую значимость и практическую направленность, следует высказать ряд замечаний на основании текста автореферата. Во-первых, осталось непонятным, можно и нужно ли измерять качество трудовой жизни лиц, не включенных в активную трудовую жизнь. Во-вторых, автор говорит о необходимости внедрения в практику стандартов качества трудовой жизни, в связи с этим возникает вопрос: «Кто должен заниматься разработкой стандартов и все ли показатели подлежат нормированию?». Также хочется соискателю задать вопрос. Из автореферата осталось непонятным, попытался ли автор построить эконометрическую модель, например, зависимости влияния факторов формирования качества трудовой жизни на различные группы работников в те или иные периоды жизнедеятельности, и какие были сделаны выводы.

Однако сделанные замечания не носят принципиального характера и не имеют существенной значимости для положительной оценки проведенного автором исследования.

Диссертация Зоной О.В. является законченной самостоятельной научно-квалификационной работой, содержащей новое углубленное решение теоретических и научно-практических проблем повышения качества трудовой жизни, что имеет существенное значение для экономики труда. Считаю, что работа соответствует требованиям ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Зона Ольга Васильевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда).

Профессор кафедры экономической теории  
и предпринимательства Южно-Российского института управления  
– филиала Российской академии народного хозяйства  
и государственной службы при  
Президенте Российской Федерации  
Доктор экономических наук, доцент

  
Змяк Сергей Сергеевич

08.09.2016

344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70. Южно-Российский институт управления – филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

<http://uriu.ranepa.ru>

e-mail: [ectheory@uriu.ranepa.ru](mailto:ectheory@uriu.ranepa.ru)

телефон: (863) 203-63-58

