

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Зоной Ольги Васильевны на тему
«Качество трудовой жизни в Российской Федерации: измерение и оценка», представленной на
соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 –
Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда)

Особенность современного этапа социально-экономического развития характеризуется, в том числе, переходом к новой парадигме труда, в рамках которой меняется характер труда и его содержание. Межпланетарное признание концепций достойного труда и непрерывного благополучия человека приводят к смещению акцентов: экономика разворачивается к нуждам человека, в связи с чем целевым ориентиром социально-экономического развития становится повышение качества жизни. Как справедливо отмечает автор, выстраивание эффективных социально-трудовых отношений требует взаимовыгодного социального партнерства, не ущемляя интересов каждой из сторон, повышения качества трудовой жизни. Вышеперечисленные обстоятельства определяют актуальность настоящей диссертационной работы, ее значимость для экономики труда.

На основе выбранной диссертантом методологии исследования проведена содержательная эволюция концепции качества трудовой жизни (с. 11, рис. 1) и показана трансформация ее методического инструментария (с. 12, табл. 1).

Наиболее существенными научными результатами, характеризующими новизну и личный вклад автора в исследуемую проблему, являются:

1) рассмотрение качества трудовой жизни как непрерывного процесса. Так, в период, предшествующий трудовой деятельности происходит формирование человеческого потенциала, в период активной трудовой деятельности – дальнейшее его развитие и использование, в период после завершения трудовой деятельности – развитие человеческого потенциала во внепрофессиональных видах деятельности (с. 15);

2) систематизация факторов качества трудовой жизни с точки зрения возможности их учета для разработки и реализации мероприятий, направленных на преодоление дефицита достойного труда на каждом из этапов жизнедеятельности человека и выделение возмущающих условий реализации факторов (пункт второй научной новизны - с. 13-15, рис. 2, табл. 2);

3) предложенная авторская методика измерения и оценки качества трудовой жизни на каждом из этапов его формирования: в период, предшествующий трудовой деятельности; в период активной трудовой деятельности; в период после завершения трудовой деятельности (с. 15-18 автореферата);

4) методические подходы к разработке системы стандартов качества трудовой жизни, включающих социально-трудовые нормативы, необходимые для формирования адекватного суждения о достигнутом качестве трудовой жизни в процессе его измерения и оценки (с. 18-20);

5) методические рекомендации по разработке и реализации программы «Сохранение и развитие трудового потенциала» (с. 20-23 автореферата и табл. 5).

Мы полностью разделяем авторскую позицию относительно положения о том, что концепция качества трудовой жизни на текущем этапе развивается в русле концепций достойного труда и непрерывного благополучия. Развитие концепции достойного труда позволило автору осуществить измерение качества трудовой жизни на макроуровне, тогда как ранее измерение осуществлялось лишь на уровне хозяйствующих субъектов и на уровне работника, при этом последнее наиболее часто сводилось к определению субъективной удовлетворенности трудом. Таким образом, автору удалось внести существенный вклад в развитие концепции качества

трудовой жизни, уточнив анализируемую базовую дефиницию, и используемого методического инструментария в экономике труда.

Следует указать и на практическую значимость работы, ее прикладной характер. Практическая ценность диссертационного исследования определяется разработкой универсального методического инструментария измерения и оценки качества трудовой жизни. Это подтверждают данные апробации работы (с. 8-9) и разработка рекомендаций по реализации программы «Сохранение и развитие трудового потенциала» в регионах Сибирского Федерального округа. Основные результаты диссертационной работы также прошли апробацию на международных и всероссийских конференциях, отражены в 27 публикациях автора, из которых 9 публикации в журналах, рекомендованных ВАК.

Однако, как и любая научная работа, диссертация не лишена ряда недостатков. Так, например, автор говорит о качественной интерпретации значений показателей качества трудовой жизни. Хотелось бы уточнить, какие значения показателей экономической и социальной составляющей являются высокими и оптимальными; возможно, стоило указать значения социально-трудовых нормативов, на основе которых проводится типология регионов (с. 17).

Однако сделанные замечания носят частный характер и не снижают общего высокого научного уровня исследования, проведенного диссертантом. Автореферат позволяет сделать вывод, что кандидатская диссертация О.В. Зоновой является самостоятельным научным исследованием, обладающим признаками научной новизны. Результаты, выводы и рекомендации не вызывают сомнений, имеют важное значение для социально-экономического развития страны.

Считаю, что работа соответствует требованиям ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Зонава Ольга Васильевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда).

Доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский технологический институт пищевой промышленности (университет)».

Российская Федерация, 650056, г. Кемерово, бульвар Строителей, 47;
(384-2) 39-68-60, economica5104@yandex.ru, <http://www.kemtipp.ru/>

Зотов Виктор Петрович



ПОДПИСЬ:

ЗАВЕРИЛ
ФГБОУ ВО «КЕМТИП»

08.09 2016 г

08.09.2016

