

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Зоной Ольги Васильевны на тему «Качество трудовой жизни в Российской Федерации: измерение и оценка», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда)

Ключевыми предпосылками устойчивого развития общества является обеспечение высокого уровня качества жизни населения. Социально-экономическая политика государства постепенно меняет фокус внимания: прослеживается усиление заинтересованности в создании условий для формирования, наращивания и реализации профессионально-квалификационных возможностей и личностного потенциала субъекта труда. Поворот социально-экономической политики по обеспечению качества жизни происходит медленно. Полагаем, что одним из факторов, препятствующим наращиванию темпа изменений, может служить отсутствие действенных инструментов оценки эффективности ресурсного обеспечения реализации новых мероприятий. Поэтому, практико-ориентированный запрос на поиск нового методического инструментария измерения, оценки качества жизни, в том числе и качества трудовой жизни, четко сформирован.

Исследовательский интерес к обоснованию факторов обеспечения качества трудовой жизни, поиску методического инструментария измерения параметров, а также разработке регуляторов воздействия с целью наращивания сохраняется в течение длительного времени. Кумулятивный подход к развитию научных концепций позволяет расширять новые направления за счет выбора лучших идей предыдущих концепций и обогатить исследовательское поле. В новой работе по поиску инструментов измерения качества трудовой жизни происходит обогащение существующего методического инструментария, поскольку автор убедительно обосновывает необходимость включения нескольких реперных точек для измерения качества трудовой жизни на разных этапах жизненного цикла трудовой деятельности человека: в период, предшествующий трудовой деятельности; в период активной трудовой деятельности; в период, после завершения трудовой деятельности (с. 3). Динамика качества трудовой жизни позволяет подтвердить корреляцию между усилиями субъекта труда на предыдущих этапах и интегральными оценками качества трудовой жизни.

Дифференциация траектории позволяет выделить факторы (фоновые, стартовые, активные) (с. 7), влияние которых необходимо учитывать при разработке и реализации мероприятий, направленных на создание достойных условий наращивания качества трудовой жизни. Это, в свою очередь, позволяет осуществлять превентивное управление и повышать экономическую отдачу социальной политики государства. Поэтому представленное исследование Зоной О.В. актуально, исследовательская проблематика нова, научно-значима, предлагаемые решения востребованы практикой.

Наиболее существенными научными результатами, характеризующими новизну и личный вклад автора в исследуемую проблему, являются:

во-первых, обобщение теоретических подходов к трактовке понятия «качество трудовой жизни», их критический анализ и уточнение анализируемой дефиниции (с. 10-13);

во-вторых, аргументация необходимости измерения и оценки качества трудовой жизни на каждом из этапов жизнедеятельности человека и на различных уровнях (региональном, региональных ассоциаций либо РФ в целом) в зависимости от целей заказчиков прикладных исследований (по замыслу автора цель измерений и оценки – разработка регулирующих и корректирующих мероприятий) (с. 13-18);

в-третьих, предложенная авторская методика измерения и оценки качества трудовой жизни, позволяющая проводить как межрегиональные, так и межстрановые сопоставления (с. 15-18);

в-четвертых, предложенные методические подходы к разработке стандартов качества трудовой жизни, включающие систему социально-трудовых норм и нормативов, необходимых для формирования адекватного суждения о достигнутом уровне качества трудовой жизни путем сопоставления фактических результатов измерений и оценок с их эталонными значениями (с. 18-20);

в-пятых, рекомендации по реализации программы «Сохранение и развитие трудового потенциала» (с. 21-23; табл. 5).

Содержание автореферата структурировано, логично, доказательно. Публикации по теме диссертации раскрывают полученные научные результаты. Все это говорит о том, что на защиту представлено глубокое теоретическое исследование, прошедшее серьезную апробацию, и открытое для дискуссии среди научной общественности.

В то же время, как любое исследование, посвященное изучению сложной и недостаточно разработанной на сегодняшний день проблеме, оно вызывает определенные вопросы:

1. Из автореферата осталось непонятным, как соотносятся между собой такие ключевые понятия, как качество жизни и качество трудовой жизни в период после завершения трудовой деятельности. Нам кажется необходимым показать взаимосвязь этих понятий и через нее пояснить, в чем заключается качество трудовой жизни в период после завершения трудовой деятельности индивида, который не ставит перед собой задачу самоактуализации во внепрофессиональных видах деятельности.

2. Почему автор ограничивает свои исследования апробацией лишь на регионах Сибирского федерального округа? Возможно, результат исследования был бы более интересным, если бы автор провел комплексную оценку качества трудовой жизни путем соотнесения полученных значений с социально-трудовыми нормативами рекомендуемыми МОТ, ООН как в благополучных, так и в неблагополучных административно-территориальных единицах РФ.

Тем не менее, автореферат позволяет сделать вывод, что кандидатская диссертация О.В. Зоной является самостоятельным, оригинальным, законченным научным исследованием, обладающим признаками научной

новизны. Результаты, выводы и рекомендации не вызывают сомнений, имеют важное значение для развития теории и практики экономики труда.

Считаю, что работа соответствует требованиям ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Зорова Ольга Васильевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда).

Доцент кафедры менеджмента Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный технический университет», кандидат экономических наук, доцент

06.09.2016



Борисова Алена Александровна

630073, г. Новосибирск, пр. К.Маркса, 20, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный технический университет»

[www.nstu.ru](http://www.nstu.ru)

e-mail: [a.borisova@corp.nstu.ru](mailto:a.borisova@corp.nstu.ru)

телефон: (3833) 46-20-45

