

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Моисеевой Анны Юрьевны
«Вера как ментальный феномен»,
представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук
по специальности 09.00.01 – Онтология и теория познания

Диссертационное исследование Анны Юрьевны Моисеевой посвящено, безусловно, актуальной теме. Интересующий автора феномен веры, как справедливо указано на с. 3 автореферата, не только играл и продолжает играть на протяжении истории западноевропейской философии значительную роль в различных областях философского познания, но и на рубеже веков складывается ситуация, с одной стороны, требующая разработки комплексного подхода к феномену веры как ментальному состоянию, а с другой стороны, к указанному времени в аналитической философии разработаны эпистемологические, формально-логические и логико-семантические средства, позволяющие приступить к решению этой сложной задачи. В рамках этого направления и стоит рассматривать диссертационное исследование А. Ю. Моисеевой. При этом, автор подчеркивает, что ее не интересует простое, «механическое» соединение различных трактовок веры, представленных в многообразных исследованиях различных самостоятельных проблем эпистемологии, философии языка и пр. Автор претендует получить обобщенную интерпретацию феномена веры как ментального состояния в рамках философии сознания, которая одна «обладает концептуальным аппаратом, в рамках которого можно свести воедино подходы различных дисциплин и разработать такое понятие веры, которое было бы пригодно для междисциплинарного использования». (С. 3). К достижению этой цели автор отправляется от «исследования семантики веры и ее проявлений в языке» (С. 3) – проблемы, которую она полагает особенно актуальной.

Согласно сформулированным задачам исследования, диссертант анализирует роль понятия веры в истории эпистемологии, обосновывает комплексность феномена веры и выявляет трудности объяснения и комплексного толкования веры в традиционной эпистемологии. Затем автор обращается к феноменально-психологической трактовке веры и, наконец обращается к тому направлению исследования веры, которое она в разделе *Актуальность* определила как наиболее важный и перспективный – к анализу семантических свойств веры.

Нужно отметить, что текст автореферата производит самое благоприятное впечатление, как в отношении стиля изложения содержания диссертационного

исследования, так и в том, что позволяет охарактеризовать саму работу как самостоятельное, завершённое исследование, результаты которого представляются обоснованными и обладающими несомненной новизной.

Наряду с указанными особенностями автореферата, следует указать то, что порою встречающиеся в тексте выражения нуждаются, на наш взгляд, по меньшей мере, в уточнении. Например, на с. 7 автореферата диссертант утверждает: «Что же касается собственно семантического аспекта веры, связанного с установлением истинности приписывания веры, то этот аспект много раз становился предметом внимания аналитических философов, начиная с Г. Фреге и Б. Рассела». Что имеется в виду, под «семантическими аспектами веры»? Традиционно, семантические отношения имеют место между объектами и знаковой системой. Имеет ли в виду автор, что сама вера обладает семантическими свойствами, или речь здесь идет о семантическом анализе выражений веры. Если автор допускает наличие семантических характеристик веры самой по себе, безотносительно выражений веры предложениями языка, – а судя по всему, это так, ведь на с. 8 она говорит о «приложении усилий исследователей, стремящихся прояснить и уточнить семантические свойства веры», – тогда возникает вопрос о том, как соотносятся семантические характеристики предложений, выражающих веру и веры как некоей сущности? Кратко ставя вопрос: семантическими свойствами обладают языковые единицы или и сущности?

Далее, на с. 7 автор говорит: «Именно им [Расселу и Фреге – А.Х.] принадлежит формулировка ключевых проблем семантики для предложений с предикатами «верит», «знает», ...». Прежде всего, у Рассела речь идет о пропозициональных установках. Но далее, означает ли сказанное в автореферате, что диссертант рассматривает модельные выражения как предикаты, а не как операторы, что более традиционно? Это очень интересно в связи с возрождением интереса к формальным системам, представляющим необходимость как предикат, а не оператор (мы имеем в виду отказ после работ Р. Монтегю от представления необходимости как предиката в пользу оператора и возрождения отвергнутой трактовки В. Хэлбахом в последние два года). Текст реферата не позволяет получить ответ на этот вопрос, который, очевидно, содержится в тексте диссертации.

Наверняка ответы на эти вопросы содержатся в тексте диссертации. Требовать от диссертанта учесть все возможные пояснения в автореферате было бы слишком сильным и грозило бы тем, что автореферат стал бы по объёму вполне сопоставимым с текстом диссертации. Вместе с тем, поставленные нами

вопросы представляются весьма важными для оценки результатов исследования, и мы не сомневаемся, что ответы диссертанта только укрепят без того хорошее впечатление о проделанной ею работе.

На основании автореферата можно уверенно утверждать о соответствии диссертации Моисеевой Анны Юрьевны «Вера как ментальный феномен» требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 01.10.2018). Автор диссертации Моисеева Анна Юрьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.01 – Онтология и теория познания.

Я, Хлебалин Александр Валерьевич, даю согласие на обработку моих персональных данных, связанную с защитой диссертации и оформлением аттестационного дела А. Ю. Моисеевой

Доцент кафедры онтологии, теории познания и методологии науки
Института философии и права
федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский
государственный университет»
(630090, г. Новосибирск, ул. Пирогова, д.1;
+7 (383) 363 40 00; rector@nsu.ru; <http://www.nsu.ru>),
кандидат философских наук
(09.00.01 – Онтология и теория познания)

Александр Валерьевич Хлебалин

25.05.2020 г.

Подпись А. В. Хлебалина удостоверяю:

Руководитель управления кадров
Новосибирского национального исследовательского
государственного университета



Любовь Юрьевна Белых