

**Отзыв на автореферат диссертации  
Устюжанцевой Ольги Валерьевны  
«Эволюция научно-технологической и инновационной политики Индии (1991-2013  
гг.)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук  
по специальности 07.00.03 - Всеобщая история (новое и новейшее время)**

Диссертация О.В. Устюжанцевой посвящена крайне важной в академическом и практическом плане проблеме: развитию «догоняющего» государства по высокотехнологическому пути и перспективам его движения по траектории, намеченной Западом. По существу, это – острейшая проблема и для России. Очевидно, что "сырьевой путь" нашей страны, пребывание в положении периферии Запада, с перекачкой туда всевозможных ресурсов (сырья, финансов, наиболее квалифицированной рабочей силы и т. д.), будет вести лишь к постепенной деградации страны. Существует много ограничений и для традиционного индустриального пути: невысокая конкурентоспособность базовой страты рабочей силы; неблагоприятные климатические и географические условия, из-за которых стоимость единицы продукции возрастает на 10-15%, и т. д.

Естественно, что проблематика работы требует очень серьезного знакомства с исключительно сложной теорией вопроса, но в целом диссертантка справилась с очень непростой задачей. Получение нового знания о проблемах формирования систем современного научного и высокотехнологического знания в развивающихся обществах Востока требует глубокой интерпретации комплексного взаимодействия научного, культурологического, социально-экономического и политического развития. На базе этого многофакторного подхода автор смогла провести достаточно масштабное исследование кардинальных вопросов теории и философии науки. О новизне диссертационного исследования как раз и говорит мультидисциплинарность рецензируемой работы.

Практическая значимость диссертации определяется возможностью применения результатов исследования в научной, экономической и политической сферах. В работе показаны позитивные (и определенные негативные) достижения Индии, а использование опыта азиатского гиганта представляется очень ценным для повышения эффективности научно-технической и инновационной деятельности в России. Данное обстоятельство позволяет считать, что материалы диссертации могут быть использованы для специальных рекомендаций исполнительной и законодательной власти РФ. Диссертационное исследование может также применяться как теоретико-прикладная работа для обеспечения чтения курсов по соответствующим дисциплинам в вузах.

Структура работы вполне логична. Очевидно, что содержание полностью соответствует теме, целям и задачам работы. О.В. Устюжанцева проявила значительную самостоятельность при написании работы и продемонстрировала очевидные способности к исследовательской работе.

Основные выводы, на мой взгляд, достаточно правильны и обоснованы и представляют большой интерес. Автор смогла сконцентрироваться на важнейших, узловых моментах поднимаемой проблематики, что придало достаточную цельность и емкость работе. В целом мы имеем дело с глубоким и серьезным исследованием.

Работа, конечно, не свободна от недостатков.

1. Представляется, что не очень четко в исследовании были разделены высокотехнологические разработки и фундаментальная наука. В техническом плане Индия показала способность осваивать импортные высокие технологии и создавать свои, что демонстрирует колоссальный прорыв в сфере информационных технологий (и это детально проанализировано в работе). Более того, азиатский гигант показал способности самостоятельно развивать научные исследования: автономное создание атомного оружия - наглядный тому пример. В Индии наличествует и широкий слой высококвалифицированных специалистов, что самым благоприятным образом сказывается на культурной динамике и научно-технической автономности. Однако в целом республика очень значительно уступает

развитым странам и России в сфере фундаментальных исследований. Место Индии в мировой науке понизилось. С середины 1990-х годов страна держалась на тринадцатом месте. Развитие высоких технологий в азиатской державе показывает, что индийцы оказались очень сильны в прикладных исследованиях, но мало что могут создать в сфере фундаментальной науки (даже в сфере программного обеспечения и сопутствующих услуг они занимают «низшие ниши»). В принципе из-за высокой затратности теоретических исследований ситуация с «экспортом» фундаментальных проблем в страны Запада в целом характерна для Азии.

2. С моей точки зрения, у автора существует несколько излишний "оптимизм" в отношении начавшегося в Индии перехода от научно-технологического развития к инновационному. Следовало бы обратить особое внимание на то обстоятельство, что наличие огромного массива неквалифицированного и неграмотного населения не позволяет Индии применять многие модели развитых стран. Так, нет особого смысла во внедрении новых ресурсосберегающих технологий (крайне низкая стоимость ручного труда, необходимость обеспечивать работой население и т. д.); не случайно большинство технологических достижений носит "экспорториентированный" характер: 90% ПО и СУ идет на экспорт. Таким образом, развитие высоких технологий способствуют получению Индией дополнительных финансовых средств, развитию инфраструктуры, но может влиять на модернизацию всей экономики лишь косвенно. Инновационное же развитие в азиатской стране, скорее, декларировано, чем реально реализуется. О.В. Устюжанцева четко отмечает, что беднейшие слои населения были объявлены целевой аудиторией инновационного развития страны. Но встает вопрос, как это будет действовать в стране, в которой не только модернизация всегда носила элитарный характер, но и сама цивилизация является элитарной.

Несмотря на указанные недостатки, они не снижают научный уровень диссертационной работы, а полученные результаты дают основание для положительной оценки диссертационного исследования.

В целом автореферат и научные публикации автора позволяют сделать вывод, что диссертация является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным самостоятельно на высоком научном уровне. Работа соответствует классификационным признакам диссертации, определяющим характер результатов кандидатской диссертационной работы. Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключения обоснованы. Диссертационная работа отвечает требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а О.В. Устюжанцева заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03.

Профессор Московского государственного института  
международных отношений (университет) Министерства  
иностраннных дел России, доктор исторических наук  
16.09.2014

Лунев С.И.



Лунев Сергей Иванович - доктор исторических наук, профессор  
кафедры востоковедения Московского государственного  
института международных отношений (университета) МИД  
России, тел. + 7(495)434-00-89, адрес: 119454, Москва, проспект  
Вернадского, 76, E-mail: rectorat@inno.mgimo.ru; vostok@mgimo.ru