

ОТЗЫВ

официального оппонента Натальи Николаевны Кошкаровой о диссертации Каширина Антона Анатольевича «Индивидуальный медиадискурс как отражение идиостиля журналиста-ведущего авторской телевизионной программы», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык

Медиапространство, находящееся в настоящее время в сфере научных интересов лингвистики, представляет собой единство агентов средств массовой информации, производимых ими текстов и реакцию воспринимающей эти тексты целевой аудитории. При этом субъект медиапространства – это не только глобальные и локальные медиа, но и отдельные персоналии, информационно-медийная языковая личность, идиостилевые особенности которой формируются под влиянием экстралингвистических условий и обстоятельств и детерминируют содержание продуцируемого медиапродукта. Анализ идиостилевых особенностей журналиста – создателя или ведущего программы – коррелирует с лингвоперсонологическим направлением в лингвистике, когда изучается речевая деятельность личности во всем многообразии ее проявления. Таким образом, изучение идиостилевых особенностей дискурса ведущих авторских телевизионных программ разных типов с опорой на положения, выработанные в коммуникативной стилистике текста, свидетельствует о несомненной **актуальности** предложенного исследования.

Проблемы функционирования языковой личности в современном медиапространстве неоднократно становились предметом научных изысканий лингвистов (А.В. Болотнов, Н.С. Болотнова, Н.Г. Нестерова, О.В. Орлова, И.А. Пушкарева и др.), однако время неумолимо движется вперед, что делает необходимым обращение к новому речевому материалу и его изучению с учетом лингвистических, паралингвистических и экстралингвистических особенностей телевизионной коммуникации. Таким

образом, **научная новизна работы** проявляется в том, что в диссертации:

- разработана и апробирована методика комплексного анализа индивидуального медиадискурса авторской телевизионной программы;

- в качестве материала для исследования используется ранее не изученный эмпирический материал, который исследуется с точки зрения коммуникативно-деятельностного подхода;

- проведено экспериментальное исследование критериев анализа индивидуального медиадискурса телевизионного ведущего в аспекте восприятия.

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в:

- развитии понятийно-терминологического аппарата медиалингвистики, современной теории дискурса, коммуникативной стилистики текста, лингвоперсонологии;

- уточнении характера взаимосвязи между элементами полевой структуры медиакommunikации, что позволяет рассматривать индивидуальный медиадискурс телевизионного ведущего как форму репрезентации информационного поля языковой личности;

- разработке методики коммуникативно-прагматического анализа дискурсивных практик ведущих различных авторских телепрограмм с учетом отражения в них идиостилевых особенностей языковой личности.

Очевидна и **практическая ценность** проведенного исследования, результаты которого можно использовать в процессе преподавания вузовских дисциплин, для выработки способов защиты от приемов манипулятивного воздействия при просмотре телевизионных авторских программ. Представляется, что научный взгляд на дискурс автора телевизионной программы будет интересен и полезен журналистам с целью обогащения собственного арсенала средств, используемых в процессе создания и ведения передачи.

В качестве материала для детального изучения индивидуального медиадискурса ведущих авторских телепрограмм взяты выпуски передач

Д. Быкова, С. Доренко, В. Ерофеева, А. Ишевского, Д. Киселева, Л. Парфенова, З. Прилепина, Т. Черниговской. Теоретической базой послужили фундаментальные работы ведущих ученых в области теории дискурса, медиалингвистики и медиастилистики, теории текста, теории речевых жанров, лингвоперсонологии, функциональной стилистики, коммуникативной стилистики текста. Для решения поставленных задач в работе использовались методы лингвосмыслового анализа, контент-анализа, сравнительно-сопоставительного и дискурсивного анализа, методы анкетирования, социо- и психолингвистического эксперимента и эксперимента на основе модифицированной методики шкалирования Ч. Осгуда, компьютерного анализа. Все это позволяет признать **обоснованность научных положений и достоверность выводов**, сделанных в работе.

Во **введении** обосновывается актуальность и научная новизна исследования, теоретическая и практическая значимость работы, обозначаются цели и задачи диссертации, определяются объект и предмет, указываются материал и методы, формулируются основные положения, выносимые на защиту.

В **первой главе «Особенности авторской телевизионной программы и ее статус»** рассматриваются понятия *дискурс* и *медиадискурс*, дается характеристика телевизионного дискурса как разновидности медиадискурса, выявляются формальные признаки авторской телевизионной программы, приводятся данные проведенных в 2014 и 2018 гг. социолингвистических онлайн-опросов. Достоинством первой главы, которая по определению должна быть теоретической, является то, что автор не просто дает обзор работ по заявленной проблематике, но и с помощью данных указанных онлайн-опросов выявляет особенности функционирования современного российского телевидения с точки зрения зрительской аудитории. Он-лайн исследования при всех их достоинствах и недостатках позволяют исследователю описать дискурсивные масс-медийные практики

не постфактум, а в момент функционирования в рамках той или иной социальной общности.

Во второй главе диссертации **«Теоретические аспекты изучения индивидуального медиадискурса публичной личности в аспекте идиостиля»** определяется соотношение понятий *речевое поведение, речевое общение и речевая деятельность*; анализируются речевые роли коммуникантов как отражение типовых и идиостилевых особенностей; выделяются коммуникативные стратегии и тактики языковой личности в аспекте идиостиля; рассматривается вопрос о коммуникативно-прагматических аспектах речевого поведения личности в медиапространстве. Достоинством данной части исследования является умение А.А. Каширина подкреплять теоретические положения анализом речевого материала, что дает возможность посмотреть на устоявшиеся понятия медиалингвистики и лингвопрагматики через призму дискурса ведущих авторских телевизионных программ разных типов.

Третья глава **«Индивидуальный медиадискурс информационно-медийной языковой личности ведущего авторской телепрограммы как объект коммуникативно-прагматического анализа»** раскрывает понятие индивидуального медиадискурса публичной личности в целом и ведущего авторской телевизионной программы в частности, рассматривает на примере авторской информационно-аналитической программы предложенную автором типовую модель коммуникативно-прагматического анализа индивидуального медиадискурса телевизионного ведущего, представляет результаты экспериментального исследования критериев анализа индивидуального медиадискурса телевизионного ведущего в аспекте восприятия, выделяет типы информационно-медийных языковых личностей ведущих авторской телевизионной программы, описывает критерии индивидуального медиадискурса информационно-медийной языковой личности как формы репрезентации ее информационного поля. Вызывает некоторое сомнение уместность включения анализа передач радиостанции с

точки зрения коммуникативных стратегий и тактик в работу, посвященную описанию идиостиля журналиста-ведущего авторской телевизионной программы. С нашей точки зрения, работы выиграла бы в плане анализа речевого материала, если критерии коммуникативно-прагматического изучения индивидуального медиадискурса телевизионного ведущего были представлены в одном параграфе с исследованием дискурса ведущего авторской информационно-аналитической программы (или в отдельных параграфах был описан дискурс разных ведущих – С. Доренко и Д. Киселева).

В четвертой главе **«Отражение идиостилевых особенностей информационно-медийной языковой личности ведущего авторской телепрограммы в индивидуальном медиадискурсе»** представлен системный анализ идиостилевого своеобразия индивидуального медиадискурса ведущих различных авторских телепрограмм (информационно-аналитической, научно-познавательной, культурно-развлекательной), а индивидуальный медиадискурс авторов-ведущих указанных программ рассмотрен в аспекте восприятия массовым адресатом.

В целом проделана большая и тщательная работа, предлагающая основательный вклад в разработку общих и частных вопросов медиалингвистики, современной теории дискурса, коммуникативной стилистики текста, лингвоперсонологии.

Вместе с тем при знакомстве с работой возникает ряд вопросов и замечаний, которые сводятся к следующему:

1. Известно, что в 2008 г. Т.В. Черниговская была удостоена почетного диплома Президиума РАН «Популяризатор науки в печатных и электронных СМИ». Нередко лекции ученого носят не научный, а научно-популярный характер. Что превалирует в индивидуальном медиадискурсе языковой личности Т.В. Черниговской как ведущего научно-познавательной программы: стремление к научному освещению обсуждаемых проблем или желание сделать эти факты более доступными широкой аудитории?

2. С.Л. Доренко нередко называли родоначальником нового типа журналистики – телекиллерства. Находили ли в индивидуальном медиадискурсе журналиста отражение интенции по целенаправленной дискредитации личности, компании, общественного объединения, или его коммуникативное поведение характеризовалось лишь спорадическим использованием стратегии и тактики дискредитации?

3. Полагаем, что классификация коммуникативных стратегий и тактик, характерных для индивидуального медиадискурса тележурналиста, не всегда представлена корректно с терминологической точки зрения. Так, интенция дискредитации иногда трактуется автором как тактика (с. 90, с. 104, с. 109, с. 120), иногда как стратегия (с. 63, с. 83, с. 104, с. 118), а иногда и вовсе как коммуникативный прием. Возможно, это связано с трудностью разграничения стратегии и тактики с точки зрения лингвопрагматики, на что А.А. Каширин указывает в параграфе 2.3., посвященном коммуникативным стратегиям и тактикам языковой личности в аспекте идиостиля.

Высказанные вопросы не снижают высокой оценки, которую заслуживает обсуждаемая диссертация, и носят во многом дискуссионный характер. Работа А.А. Каширина является оригинальным по концепции, тщательным по исполнению исследованием одного из актуальных направлений современной лингвистики и вносит вклад в разработку общих и частных вопросов медиалингвистики, современной теории дискурса, коммуникативной стилистики текста, лингвоперсонологии. Положения, выносимые на защиту, представляются доказанными. Автореферат и 21 публикация, из которых 7 в изданиях, рекомендуемых ВАК РФ для публикаций результатов докторских и кандидатских диссертаций, 1 монография, в полной мере отражают содержание работы.

Все вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что диссертация «Индивидуальный медиадискурс как отражение идиостиля журналиста-ведущего авторской телевизионной программы» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи изучения

индивидуального медиадискурса журналиста-ведущего авторской телевизионной программы, имеющей значение для развития филологии в области медиалингвистики, и соответствует требованиям, изложенным в действующем «Положении о присуждении ученых степеней», утвержденном Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842 (в новой редакции от 01 октября 2018 г.). Автор диссертации Каширин Антон Анатольевич заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык.

Официальный оппонент
профессор кафедры международных отношений,
политологии и регионоведения
федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет (национальный
исследовательский университет)»,
доктор филологических наук, доцент

КошкарOVA Наталья Николаевна

Контактные данные:

454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 76, Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет), (351) 267-99-00; info@susu.ru; <https://www.susu.ru>

13 мая 2019 г.

Верно
Ведущий документовед
О.В. Гришина

