


«УТВЕРЖДАЮ»

проректор по научной работе

ФГБОУ ВО «Омский государственный  
университет им. Ф.М. Достоевского»

д.ю.н., профессор  Ящук Т.Ф.

10 июня 2019 г.



## ОТЗЫВ

ведущей организации –

Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского –

о диссертации

**Каширина Антона Анатольевича**

**«Индивидуальный медиадискурс как отражение идиостиля**

**журналиста-ведущего авторской телевизионной программы»,**

представленной на соискание ученой степени кандидата филологических

наук по специальности *10.02.01 – Русский язык*

Томск, 2019

Моделирование языковой личности, описание индивидуальных, групповых, массовых дискурсов, анализ медиадискурса – актуальные области современных лингвистических исследований. Изменчивость медийного речевого и текстового пространства, технические возможности, которые позволяют языковой личности «достроить» себя на телеэкране и разнонаправленно воздействовать на зрителя, обуславливают комплексные подходы к сложным негомогенным объектам, требующим соответствующего описания.

Направив свои усилия на реконструкцию «индивидуального медиадискурса телевизионного ведущего авторской программы с точки зрения отражения в нем идиостилевых особенностей информационно-медийной языковой личности (далее ЯЛ)» (с. 5 КД), А.А. Каширин встал именно на путь *комплексного исследования*, совмещающего разные лингвистические (в части стилевого,

идиостилевого, прагматического моделирования) и психолингвистические подходы (в части теории рецепции, теории воздействия).

Автор диссертации совершенно справедливо считает, что «описание индивидуального медиадискурса предполагает коммуникативно-прагматический анализ индивидуальных характеристик медийной личности с учетом особенностей того или иного СМИ, в котором происходит их реализация», и рассматривает индивидуальный медиадискурс в том числе и как сферу реализации профессиональных навыков, компетенций и возможностей, и как порождающую медиaproдукты коммуникативную среду (там же). Кроме того, важна методическая направленность, формируемая в диссертации в связи с аспектами анализа «лингвистических и паралингвистических особенностей: а) фонационных (темп, тембр, громкость речи, заполнители пауз, мелодика речи, особенности артикуляции звуков); б) кинетических (жесты, позы, мимика)», экстралингвистических факторов общения (тип адресата, сфера коммуникации, предмет и обстановка общения, цели и намерения) (с. 6 КД).

Выбор комплексного подхода, учитывающего специфику воплощения ЯЛ в специфической языковой, речевой, информационной, телекоммуникационной среде, пошаговое применение основных понятий указывают на *актуальность* анализируемой работы, вхождение ее в ряд современных медийных и лингвоперсонологических исследований. Закономерным для современного состояния медиалингвистики и лингвоперсонологии является введение центрального понятия диссертации – «индивидуальный медиадискурс телевизионного ведущего», которое поставлено в парадигму с понятиями дискурс, медиадискурс, речевое поведение, информационное поле личности.

Комплексный подход к описываемому феномену, нацеленность на моделирование ЯЛ в многожанровом медиапространстве, определение границ данного медиадискурса и методики исследования, разработка критериев его коммуникативно-прагматического анализа также обусловили *актуальность* диссертации.

*Цель работы определена просто – «исследовать идиостиловые особенности индивидуального медиадискурса ведущих авторских телевизионных программ разных типов» (с. 4). За этой простотой формулировки стоит непростое – «архитектурное» решение задач, которые связаны с целью, а также с объектом и предметом. Объект – «медиадискурс авторских телевизионных программ», предмет – «особенности индивидуального медиадискурса ведущих авторских телепрограмм разных типов: информационно-аналитических, научно-познавательных и культурно-развлекательных» (с 7-8 КД).*

**Методы исследования** соответствуют *объекту, предмету и цели*. Закономерно то, что автор подробно описывает разрабатываемую методику, в которой учтены методы лингвосмыслового анализа текста, контент-анализа медиатекстов, сравнительно-сопоставительного и дискурсивного анализа. Не остались в стороне социолингвистические и психолингвистические методы – анкетирования, социо- и психолингвистического эксперимента и эксперимента на основе модифицированной методики шкалирования Ч. Осгуда, компьютерной обработки текста с использованием программы ВААЛ.

Такая широта примененных методов и методик указывает не только на научную добросовестность А.А. Каширина, но и на его стремление представить объективную картину современного телевидения в России и его воздействующего потенциала вообще и через индивидуальный медиадискурс ведущих авторских телепрограмм в частности.

Широкое применение методов и методик связано также с выбором и характером материала. Были изучены выпуски программ «Все было» («Дождь», Д. Быков, 2018 г.), «Авторская программа Сергея Доренко» («ОРТ», С. Доренко, 2000 г.), «Апокриф» («Культура», «Просвещение», В. Ерофеев, 2010, 2018 гг.), «Что едим?» («Еда», А. Ишевский, 2015 г.), «Вести недели» («Россия 1», Д. Киселев, 2013, 2016, 2018 гг.), «Парфенов» («Дождь», Л. Парфенов, 2013 г.), «Соль» («REN TV», З. Прилепин, 2015, 2016 гг.), «Ночь. Интеллект. Черниговская» («Пятый канал», Т. Черниговская, 2009, 2010 гг.) (всего 90 выпусков телевизионных программ разного типа, причем ведущие этих программ – яркие личности и языковые личности). Кроме этого, в работе анализировался

материал, полученный в ходе экспериментов, опросов, в которых приняло участие 603 информанта, было получено 7186 ответов-реакций. Из данного описания видно, что материал объемный, качественный, разнообразный, что обеспечивает достоверность полученных результатов и сделанных выводов.

**Новизна исследования** состоит в следующем:

- предложена комплексная психолингвистическая и социолингвистическая модель ЯЛ телеведущего современного российского телевидения;
- разработана и внедрена методика комплексного системного анализа индивидуального медиадискурса ведущего авторской телевизионной программы, учитывающая лингвистические и паралингвистические особенности ЯЛ ведущего, экстралингвистические факторы телевизионной коммуникации;
- введен в научный обиход новый эмпирический материал, описанный с позиций коммуникативно-деятельностного подхода;
- реализован подход к медиадискурсу в двух плоскостях: телевизионный текст интерпретируется как когнитивно-дискурсивный лингвопрагматический феномен; индивидуальный медиадискурс телевизионного ведущего описывается с позиций разных теорий – дискурса, медиадискурса, речевой деятельности, информации.

**Теоретическая значимость** исследования состоит в следующем:

- показаны объяснительные возможности комплексного моделирования в психолингвистической и лингвопрагматической парадигмах, расширяющие представления о моделях и способах моделирования в русистике и теории языка;
- создана методика коммуникативно-прагматического анализа дискурсивных практик ведущих различных авторских телепрограмм с учетом отражения в них идиостилевых особенностей ЯЛ, увеличивающая эвристический потенциал теории коммуникации и отечественных вариантов дискурсивных теорий;

- предложено описание индивидуального медиадискурса информационно-медийных ЯЛ телеведущих разных типов, обогащающее теорию современной языковой личности;
- рассмотрен индивидуальный медиадискурс телевизионного ведущего как форма репрезентации информационного поля ЯЛ, что развивает системную интерпретацию медиакommunikации и частную теорию поля.

**Практическая значимость** диссертации заключается в том, что содержащиеся в ней наблюдения и выводы, а также методология исследования могут быть использованы для разработки прикладных аспектов телевизионного медиадискурса. Результаты исследования будут полезны для практики ведения авторских программ на телевидении и подготовки телеведущих. Материалы исследования могут быть полезны в вузовской практике на занятиях по дисциплинам «Культура речи», «Риторика», «Стилистика», «Медиалингвистика», «Речевое воздействие» и др.

**Положения, выносимые на защиту**, отражают общее направление, методологию исследования, его результаты. В них определяется роль индивидуально-авторских проявлений личности телеведущего для исследований специфических качеств телевидения и коммуникативно-прагматических описаний (*первое положение*); авторские телевизионные программы интерпретируются как тип медиадискурса, особое гипержанровое образование, вид дискурсивной практики автора-ведущего, макроструктура, организуемая формальными и идейно-содержательными параметрами (*второе положение*); выстраивается типология наиболее распространенных телевизионных авторских программ, устанавливается зависимость типа от особенностей ЯЛ автора-ведущего (*третье положение*); постулируется особый тип информационно-медийной ЯЛ, предлагается типология таких личностей (*четвертое положение*); обосновываются критерии системного анализа индивидуального медиадискурса телеведущего (*пятое положение*); индивидуальный медиадискурс автора-ведущего телевизионной программы представляется в виде фрагмента информационного поля его личности, коммуникативной среды, формирующейся в процессе профессионального речевого поведения в рамках авторской программы (*шестое*

*положение*); описывается методика коммуникативно-прагматического анализа индивидуального медиадискурса ведущего авторской телепрограммы (*седьмое положение*).

Следует отметить обширную теоретико-методологическую базу работы, четкое позиционирование автором отличий его подхода от других, последовательное доказывание положений, выносимых на защиту, в ходе исследования, результаты которого представлены в четырех главах диссертации.

Так, первое, второе, третье положения развернуто обосновываются в первой, второй, третьей (теоретических и прикладной) главах. Четвертое, пятое, шестое и седьмое положения находят подтверждение в ходе описания результатов опроса, экспериментов, интроспективного моделирования (в третьей и четвертой главах).

**Достоверность результатов исследования обеспечивается тем, что:**

- *теоретические и методологические выводы основываются* на значительном по объёму, исчерпывающем по степени охвата, разнообразию материале (90 программ разных типов, результаты анкетирования, опроса, экспериментов);

- *идеи, лежащие в основе концепции автора*, базируются на обобщении достигнутых научных результатов в области дискурсологии, теории языковой личности, теории коммуникаций, теории восприятия;

- *непротиворечиво и адекватно* применены психолингвистические, лингвистические, социолингвистические методы, верифицирующие друг друга, позволившие осуществить многоаспектный анализ идиостилевых, прагматических и иных особенностей индивидуального медиадискурса авторов-телеведущих.

**Личный вклад А.А. Каширина** состоит в непосредственном участии соискателя в получении исходных лингвистических данных, их обработке и интерпретации, разработке основных идей, обосновании выводов, участии автора в апробации результатов исследования на научных конференциях разного уровня и подготовке основных публикаций по выполненной работе (последних более чем достаточно).

Давая общую оценку работе, отметим, что полученные результаты являются новыми, обоснованными и достоверными, раскрывают положения, выносимые на защиту. Автору удалось показать модели ЯЛ телеведущих авторских программ как объемные языковые, речевые, прагматические, коммуникативные, поведенческие, психотипические феномены. В этом отношении разделы работы, связанные с выработкой частей методики моделирования, описанием экспериментов, опроса, дают обширную пищу для размышлений и дальнейших исследований. Не менее интересны, содержательны, оригинальны разделы, посвященные анализу каждого типа языковой личности.

Выскажем в дискуссионном плане несколько замечаний-вопросов.

- Если все явственнее проступает тенденция к постепенному «уходу» телевидения в веб-среду, то как меняется в ее русле ЯЛ телеведущего авторской программы и какие параметры модели в связи с этим должны быть изменены или добавлены?

- А.А. Кашириным получены новые интересные данные о современном телевидении в России, для чего была разработана и апробирована методика проведения онлайн-эксперимента на базе социальной сети «ВКонтакте». Поддерживаем позицию автора относительно квалификации данного формата в качестве экспериментального исследования в режиме онлайн, позволяющего «привлечь к анкетированию фактически неограниченное количество информантов разного возраста, уровня образования и материального достатка» (с. 17-18 КД); разделяем его взгляды на методологическую полезность и одновременно ограниченность интернет-опроса на базе указанной социальной сети. Каким видится соискателю усовершенствование процедуры подобного исследования, расширение ее возможностей?

- В какой мере можно считать полным и конечным список формальных признаков авторской телевизионной программы? С учетом перемещения телевидения в Интернет-пространство чем его можно дополнить?

- Каким образом проводились психолингвистические рецептивные эксперименты первого и второго типа? Из каких соображений включались в анкету конкретные параметры, сколько времени отводилось на ответы, в какой форме предъявлялись анкеты?

Основные результаты диссертации опубликованы в открытой печати, в том числе в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ (7 статей), коллективной монографии, докладывались на международных и всероссийских конференциях, обсуждались на научных семинарах. В автореферате диссертации представлены основные этапы работы, полученные результаты и сформулированные выводы. Автореферат полно отражает основное содержание работы.

Оформление диссертации и автореферата отвечает требованиям соответствующих нормативно-методических документов. Работа снабжена таблицами, отражающими смысловую и статистическую сторону исследования.

Все сказанное позволяет заключить, что диссертация **«Индивидуальный медиадискурс как отражение идиостиля журналиста-ведущего авторской телевизионной программы»** – научно-квалификационное исследование, выполненное автором самостоятельно и на высоком уровне. В нем содержится решение задачи по разработке и применению комплексной методики моделирования языковой личности ведущего авторской телевизионной программы и индивидуального медиадискурса.

Диссертация имеет существенное значение для русистики в части идиостилевых, дискурсивных, персонологических исследований и соответствует критериям, установленным п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 01 октября 2018 г.). Ее автор, **Антон Анатольевич Каширин**, заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата филологических наук по специальности *10.02.01 – Русский язык*.

Отзыв составлен доктором филологических наук, профессором, заведующим кафедрой русского языка, славянского и классического языкознания ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского»



Бутаковой Ларисой Олеговной. Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры русского языка, славянского и классического языкознания, протокол №13 от 07 июня 2019 года.

10 июня 2019 года

заведующий кафедрой  
русского языка, славянского  
и классического языкознания  
ФГБОУ ВО «Омский государственный  
университет им. Ф.М. Достоевского»  
д. филол.н, профессор  
специальность 10.02.19 – Теория языка  
Тел.: (3812) 22-98-20, факс: (3812) 22-98-15  
E-mail: [kafrusvaz@rambler.ru](mailto:kafrusvaz@rambler.ru)

Лариса Олеговна Бутакова

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского»  
г. Омск  
644077, г. Омск, пр. Мира 55-А  
+7 (3812) 67-01-04  
Rector@OmSu.ru  
<http://omsu.ru>



Подпись работница *Бутаковой Л.О.*  
Ученый секретарь Ученого совета  
каф. - Л.И.Ковалевская

10.06.19