

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.05, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 26 июня 2019 года публичной защиты диссертации Каширина Антона Анатольевича «Индивидуальный медиадискурс как отражение идиостиля журналиста-ведущего авторской телевизионной программы» по специальности 10.02.01 – Русский язык на соискание учёной степени кандидата филологических наук.

Присутствовали 16 из 22 членов совета, в том числе 9 докторов наук по специальности 10.02.01 – Русский язык:

1. Юрина Е. А., доктор филологических наук, профессор,
заместитель председателя диссертационного совета, 10.02.01.
2. Киселев В. С., доктор филологических наук, доцент,
заместитель председателя диссертационного совета, 10.01.01.
3. Филь Ю. В., кандидат филологических наук, доцент,
учёный секретарь диссертационного совета, 10.02.01
4. Айзикова И. А., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.
5. Болотнова Н. С., доктор филологических наук, профессор, 10.02.01.
6. Головчинер В. Е., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.
7. Иванцова Е. В., доктор филологических наук, профессор, 10.02.01.
8. Калиткина Г. В., доктор филологических наук, доцент, 10.02.01.
9. Лебедева О. Б., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.
10. Мишанкина Н. А., доктор филологических наук, доцент, 10.02.01.
11. Нестерова Н. Г., доктор филологических наук, доцент, 10.02.01.
12. Никонова Н. Е., доктор филологических наук, доцент, 10.01.01.
13. Новикова Е. Г., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.
14. Резанова З. И., доктор филологических наук, профессор, 10.02.01.
15. Тубалова И. В., доктор филологических наук, доцент, 10.02.01.
16. Щитова О. Г., доктор филологических наук, доцент, 10.02.01.

В связи с невозможностью присутствия на заседании председателя диссертационного совета доктора филологических наук, профессора Демешкиной Татьяны Алексеевны по её письменному поручению заседание провела заместитель председателя диссертационного совета доктор филологических наук, профессор Юрина Елена Андреевна.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение учёной степени – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить А. А. Каширину учёную степень кандидата филологических наук.

**Заключение диссертационного совета Д 212.267.05,
созданного на базе федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации,
по диссертации на соискание учёной степени кандидата наук**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 26.06.2019 № 8

О присуждении **Каширину Антону Анатольевичу**, гражданину Российской Федерации, учёной степени кандидата филологических наук.

Диссертация **«Индивидуальный медиадискурс как отражение идиостиля журналиста-ведущего авторской телевизионной программы»** по специальности **10.02.01** – Русский язык принята к защите 22.04.2019 (протокол заседания № 4) диссертационным советом **Д 212.267.05**, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 105/нк от 11.04.2012).

Соискатель **Каширин Антон Анатольевич**, 1987 года рождения.

В 2018 году соискатель очно окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Томский государственный педагогический университет» с выдачей диплома об окончании аспирантуры.

Работает в должности учителя русского языка и литературы в Муниципальном автономном общеобразовательном учреждении средней общеобразовательной школе № 40 г. Томска Департамента образования Администрации Города Томска.

Диссертация выполнена на кафедре русского языка федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Томский государственный педагогический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор филологических наук, **Болотнова Нина Сергеевна**, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования «Томский государственный педагогический университет», кафедра русского языка, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Кошкарова Наталья Николаевна, доктор филологических наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», кафедра международных отношений, политологии и регионоведения, профессор

Фащанова Светлана Владимировна, кандидат филологических наук, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра русского языка, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского**», г. Омск, в своём положительном отзыве, подписанном **Бутаковой Ларисой Олеговной** (доктор филологических наук, профессор, кафедра русского языка, славянского и классического языкознания, заведующий кафедрой), указала, что моделирование языковой личности, описание индивидуальных, групповых, массовых дискурсов, анализ медиадискурса – актуальные области современных лингвистических исследований. Выбор комплексного подхода, учитывающего специфику воплощения языковой личности в специфической языковой, речевой, информационной, телекоммуникационной среде указывает на актуальность анализируемой работы, вхождение ее в ряд современных медийных и лингвоперсонологических исследований. А. А. Кашириным разработана комплексная психолингвистическая и социолингвистическая модель языковой личности телеведущего современного российского телевидения; разработана и внедрена методика комплексного системного анализа индивидуального медиадискурса ведущего авторской телевизионной программы; введен в научный оборот эмпирический материал, описанный с позиций коммуникативно-деятельностного подхода; телевизионный текст рассмотрен как когнитивно-

дискурсивный лингвопрагматический феномен; показаны объяснительные возможности комплексного моделирования индивидуального медиадискурса языковой личности ведущего в психолингвистической и лингвопрагматической парадигмах, расширяющие представления о моделях и способах моделирования в русистике и теории языка; создана методика коммуникативно-прагматического анализа дискурсивных практик ведущих различных авторских телепрограмм с учетом отражения в них идиостилевых особенностей языковой личности, увеличивающая эвристический потенциал теории коммуникации и отечественных вариантов дискурсивных теорий; предложено описание индивидуального медиадискурса информационно-медийных языковых личностей телеведущих разных типов, обогащающее теорию современной языковой личности; рассмотрен индивидуальный медиадискурс телевизионного ведущего как форма репрезентации информационного поля языковой личности, что развивает системную интерпретацию медиакommunikации и частную теорию поля. Выводы и методология исследования могут быть использованы для разработки прикладных аспектов телевизионного медиадискурса. Результаты исследования будут востребованы для ведения авторских телевизионных программ и подготовки телеведущих; в практике преподавания дисциплин «Культура речи», «Риторика», «Стилистика», «Медиалингвистика», «Речевое воздействие» и др.

Соискатель имеет 21 опубликованную работу, в том числе по теме диссертации опубликована 21 работа, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 7 работ, коллективная монография опубликована 1, в прочих научных журналах опубликовано 5 работ (из них 1 зарубежный журнал, 2 электронных журнала), в сборниках материалов международных научных и научно-практических конференций опубликовано 8 работ. Общий объем публикаций – 24,74 а.л., авторский вклад – 10,31 а.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем учёной степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включённых в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых

должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук:

1. **Каширин А. А.** Критерии коммуникативно-прагматического анализа индивидуального медиадискурса тележурналиста-ведущего итоговой информационно-аналитической программы / А. А. Каширин // Вестник Томского государственного педагогического университета (Tomsk State Pedagogical University Bulletin). – 2014. – Вып. 9 (150). – С. 70–75. – 0,7 а.л.

2. **Каширин А. А.** Индивидуальный медиадискурс журналиста – ведущего авторской телепрограммы в аспекте восприятия / А. А. Каширин // Вестник Томского государственного педагогического университета (Tomsk State Pedagogical University Bulletin). – 2015. – Вып. 9 (162). – С. 49–52. – 0,49 а.л.

3. **Каширин А. А.** Авторские телепрограммы как объект коммуникативно-прагматического исследования / А. А. Каширин // Вестник Томского государственного педагогического университета (Tomsk State Pedagogical University Bulletin). – 2016. – Вып. 7 (172). – С. 151–155. – 0,62 а.л.

4. **Каширин А. А.** Индивидуальный медиадискурс информационно-медийной языковой личности ведущего авторской телепрограммы как форма репрезентации его информационного поля / А. А. Каширин // Вестник Томского государственного педагогического университета (Tomsk State Pedagogical University Bulletin). – 2017. – Вып. 3 (180). – С. 121–125. – DOI: 10.23951/1609-624X-2017-3-121-125. – 0,61 а.л.

На автореферат поступило 10 положительных отзывов. Отзывы представили:

1. **И. В. Анненкова**, д-р филол. наук, доц., профессор кафедры стилистики русского языка Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, *с замечаниями*: термин «индивидуальный медиадискурс» носит противоречивый характер, размывает понятие медиадискурса; в формулировке понятия гипержанра особого формата заложено противоречие; к логическим недочетам относятся отнесение средств аргументации к «речевым характеристикам»; дублирование пунктов 16 и 17 в критериях анализа; *с вопросом*: к какому типу языковой личности можно отнести ведущего передачи «Игра в бисер» Игоря Волгина? 2. **Л. Р. Дускаева**, д-р филол. наук, проф., заведующий кафедрой медиалингвистики Санкт-Петербургского государственного университета, *без замечаний*. 3. **С. В. Ионова**, д-р филол. наук, проф., профессор кафедры общего и русского языкознания

Государственного института русского языка им. А.С. Пушкина, г. Москва, *без замечаний*. 4. **В. В. Катермина**, д-р филол. наук, проф., профессор кафедры английской филологии Кубанского государственного университета, г. Краснодар, *без замечаний*. 5. **Н. И. Клушина**, д-р филол. наук, профессор кафедры стилистики русского языка Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, *с вопросом* о влиянии частотности и периодичности авторских программ на интерес зрителей? 6. **И. П. Лысакова**, д-р филол. наук, проф., заведующий кафедрой межкультурной коммуникации Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, г. Санкт-Петербург, *без замечаний*. 7. **В. А. Салимовский**, д-р филол. наук, проф., профессор кафедры журналистики и массовых коммуникаций Пермского государственного национального исследовательского университета, *с вопросами*: Как соотносятся понятия «идиостиль» и «индивидуальный дискурс»? Как диссертант совмещает понятие дискурсивной практики с проблематикой идиостиля? 8. **Т. В. Чернышова**, д-р филол. наук, проф., заведующий кафедрой общей и прикладной филологии, литературы и русского языка Алтайского государственного университета, г. Барнаул, *с вопросами*: К какому типу следует отнести использованный в исследовании эксперимент? Использованы ли при подготовке исследования научные источники на иностранных языках? 9. **В. Д. Черняк**, д-р филол. наук, проф., заведующий кафедрой русского языка Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, г. Санкт-Петербург, *с вопросами*: Отмечались ли манипулятивные стратегии телеведущих? Какими средствами они создаются? Какие языковые средства используются для достижения эффективности коммуникации с учетом уровня культурной грамотности зрителя? 10. **А. Л. Шарандин**, д-р филол. наук, проф., профессор кафедры русского языка Тамбовского государственного университета имени Г. Р. Державина, *без замечаний*.

В отзывах отмечается, что актуальность темы исследования определяется его связью с приоритетными направлениями лингвистики, реализующими антропоцентрическую парадигму знаний; интересом современной русистики к тексту как продукту авторской коммуникативной деятельности; особой ролью медиадискурса в современном обществе; противостоянием двух коммуникативно-речевых процессов: индивидуализации речевых практик и медиатизации

и деперсонализации результатов коммуникативно-речевой деятельности. Новизна исследования заключается в обращении к пока не изученному в лингвистическом плане дискурсу авторской телевизионной программы; в разработке методики комплексного системного анализа индивидуального медиадискурса ведущего авторской телевизионной программы, учитывающей особенности языковой личности ведущего, экстралингвистические факторы телевизионной коммуникации. А. А. Кашириным полно представлен опыт различных аспектов описания дискурсивных практик; на большом фактическом материале доказано, что авторские телевизионные программы являются гипержанром медиадискурса особого формата, организованным по принципу взаимосвязи формальных и идейно-содержательных параметров; выявлено несколько типов авторских телевизионных программ, представленных на современном российском телевидении, своеобразие которых в значительной степени определяется идиостилевыми особенностями личности автора-ведущего; на основе изучения факторов, характеризующих модель поведения медийной языковой личности, описан тип ведущего авторской телевизионной программы как особый тип информационно-медийной языковой личности; систематизированы, экспериментально обоснованы и апробированы на материале авторских программ критерии описания выявленного типа информационно-медийной языковой личности; представлена методика коммуникативно-прагматического анализа индивидуального медиадискурса автора-ведущего телевизионной программы. Исследование вносит вклад в разработку медиалингвистики, современной теории дискурса, коммуникативной стилистики текста, лингвоперсонологии. Полученные результаты могут быть использованы в преподавании теории массовых коммуникаций, лингвопрагматики, стилистики, риторики, культуры речи; в практической деятельности журналистов.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **Н. Н. Кошкарлова** – специалист в области медиалингвистики, политической лингвистики, межкультурной коммуникации, в сфере изучения медиадискурса, политической коммуникации, жанров масс-медиа; **С. В. Фащанова** является специалистом в области медиалингвистики, дискурса новых медиа и медиаобразования, в исследовании проблем эффективности речевой коммуникации в медиадискурсе; **Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского**

– известный центр исследований в области стилистики, когнитивной и коммуникативной лингвистики, теории речевых жанров, дискурсологии, медиалингвистики; его основными научными направлениями являются изучение медиадискурса в когнитивно-дискурсивном и коммуникативно-прагматическом аспектах, исследование проблем эффективности речевой коммуникации, вопросов методологии лингвистических исследований.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

определена специфика авторских телепрограмм (информационно-аналитических, научно-познавательных, культурно-развлекательных) в условиях форматно-жанрового многообразия современных телепередач;

выявлены и *систематизированы* языковые, паравербальные, экстралингвистические средства, характеризующие индивидуальность телепрограммы и языковой личности ее ведущего;

разработана методика комплексного системного анализа индивидуального медиадискурса ведущего авторской телевизионной программы, учитывающая лингвистические и паралингвистические особенности языковой личности ведущего, а также экстралингвистические факторы телевизионной коммуникации;

описан тип ведущего авторской телевизионной программы как информационно-медийной языковой личности на основе изучения факторов, характеризующих модель её поведения;

доказано, что идиостилевые особенности личности ведущих разных типов авторских телепрограмм являются одним из определяющих факторов в воздействии на массовую аудиторию;

экспериментально *доказана* продуктивность разработанной автором комплексной методики коммуникативно-прагматического анализа дискурсивных практик ведущих авторских телевизионных программ.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

авторские телевизионные программы *рассмотрены* как гипержанр медиадискурса особого формата, организованный по принципу взаимосвязи формальных и идейно-содержательных параметров;

определены особенности формата авторских телепрограмм разных типов на основе системного анализа взаимосвязи их формальных и идейно-содержательных параметров;

обосновано и введено в научный оборот понятие «индивидуальный медиадискурс ведущего авторской телепрограммы»;

разработаны и апробированы критерии системного анализа индивидуального медиадискурса ведущего авторской телевизионной программы.

систематизированы основные подходы к медиадискурсу авторских телевизионных программ и идиостилевой специфике ведущих.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

предложена методика коммуникативно-прагматического анализа индивидуального медиадискурса ведущего авторской телевизионной программы, которая может эффективно применяться для анализа индивидуальных проявлений участников других телевизионных программ;

введен в научный оборот и систематизирован ранее не исследованный материал дискурсивных практик публичных языковых личностей, представляющий новые сведения как о телевизионном медиадискурсе в целом, так и о специфике медиадискурса авторских телепрограмм.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Результаты работы могут использоваться в дальнейших исследованиях индивидуально-авторских проявлений участников медиакommunikации в рамках телевизионного дискурса; в практике преподавания теории массовых коммуникаций, медиалингвистики, лингвопрагматики, стилистики, риторики, культуры речи; для подготовки журналистов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

Достоверность результатов исследования обеспечивается использованием в качестве методологической базы современных достижений в области теории дискурса, медиалингвистики, лингвоперсонологии, коммуникативной стилистики текста; применением эффективных методов анализа на всех этапах исследования; репрезентативностью материала (90 телевизионных программ разных типов; более 7000 ответов 603 информантов, полученных в 5 экспериментах).

Полученные результаты **обладают новизной**, которая заключается в разработке и апробации методологии коммуникативно-прагматического анализа авторских телевизионных программ и идиостилевых особенностей медийных личностей ведущих с учетом как лингвистических, так и экстралингвистических факторов.

Личный вклад соискателя состоит в: разработке основной идеи исследования, сборе, обработке, анализе и систематизации материала, интерпретации результатов исследования и формулировании выводов, апробации результатов работы на конференциях и подготовке публикаций по итогам выполненного исследования.

Диссертация отвечает критериям, установленным Положением о присуждении учёных степеней для диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, и, в соответствии с пунктом 9 Положения, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи комплексного системного исследования индивидуального медиадискурса языковой личности ведущего авторской телевизионной программы с учётом лингвистических и паралингвистических особенностей, имеющей значение для развития современной филологии в области медиалингвистики, теории дискурса, коммуникативной стилистики текста и лингвоперсонологии.

На заседании 26.06.2019 диссертационный совет принял решение присудить **Каширину А. А.** учёную степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 9 докторов наук по специальности 10.02.01 – Русский язык, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета



Юрина Елена Андреевна

Учёный секретарь
диссертационного совета

Филь Юлия Вадимовна

26.06.2019