

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации *Каширина Антона Анатольевича* «Индивидуальный медиадискурс как отражение идиостиля журналиста-ведущего авторской телевизионной программы», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык (Томск, 2019)

Актуальность исследования не вызывает сомнений в контексте его общей связи с приоритетными направлениями лингвистики (коммуникативной лингвистикой, когнитивной лингвистикой), реализующими антропоцентрическую парадигму знаний. Кроме того, актуальным является и описание определенных типов дискурса, которые отражают особенности языковой личности и динамические процессы в языке. В последнем случае обращение к такому объекту анализа, как авторская телевизионная программа, особенно интересно и значимо, поскольку она представляет собой одну из наиболее ярких и востребованных в медийном пространстве дискурсивных практик. Результаты ее анализа демонстрируют принципы и механизмы речемыслительной деятельности журналиста-ведущего как творческой личности, ее когнитивно-коммуникативные возможности в плане достижения целей и задач конкретного типа медиаобщения.

Закономерным и логичным с этой точки зрения является обращение соискателя к понятию *идиостиль*. Именно он отражает формат дискурсивной практики с точки зрения гармонического сочетания стиля общения с особенностями его когнитивно-дискурсивной и речемыслительной деятельности, что и позволяет автору программы быть востребованным сообществом в этой роли.

Хотелось бы отметить, что обращение к объектам коммуникативного пространства содержит, на наш взгляд, некоторую сложность и опасность для работ лингвистических направлений в исследовательском плане. Коммуникация не есть собственно язык. Язык оказывается в ней как социально-культурном процессе лишь важнейшим средством, позволяющим реализовать основную функцию – передать специфические по форме и содержанию коммуникативно значимые знания. Думается, с этих (антропоцентрических) позиций более правомерно говорить уже не о языковой личности как объекте системоцентрического подхода к языку, а о **коммуникативной личности** вообще и ее типах в зависимости от коммуникативной сферы (информационно-аналитической, научно-познавательной, культурно-развлекательной и т.д.). Но и в этом случае важно, чтобы не потерялась *собственно лингвистическая составляющая* в изучении и описании коммуникативного объекта, которая давала бы возможность оценить исследование в плане заявленной специальности.

На наш взгляд, *предмет, цель и задачи исследования А.А.Каширина* в своем единстве, а также *положения, выносимые на защиту, соответствуют специальности 10.02.01 – Русский язык*. Не вызывает сомнений обоснованность результатов и выводов языковым материалом, который

свидетельствует о целенаправленном использовании журналистом-ведущим тех или иных языковых средств. Они позволяют ему добиться эффекта в специфическом общении с телевизионной аудиторией, мобилизуют ее интерпретационную активность в плане восприятия коммуникативно-прагматических целеустановок авторской программы.

Оценивая же *степень новизны* исследования в целом, отметим, что она также *соответствует в полной мере уровню кандидатской диссертации*. В ней достаточно полно представлены опыт различных аспектов описания дискурсивных практик и развитие исследовательской концепции, разрабатываемой научным руководителем диссертанта профессором Н. С. Болотновой в рамках ее исследований по коммуникативной лингвистике и доктором филологических наук А. В. Болотновым в плане выделения особых типов языковой личности в медийном пространстве. Но, главное, в работе А. А. Каширина мы имеем осмысление *новой научной задачи*, связанной с разработкой и апробацией *методики комплексного системного анализа индивидуального медиадискурса ведущего авторской телевизионной программы*, учитывающей лингвистические и паралингвистические особенности ЯЛ ведущего, а также экстралингвистические факторы телевизионной коммуникации.

В этом контексте хотелось обратить внимание на использование молодыми исследователями понятия комплексного анализа (подхода, изучения). Когда они отмечают новизну своих работ в связи с его использованием, то, думается, это несколько некорректно, поскольку сегодня, в связи с развитием антропоцентризма, мы имеем тот этап развития лингвистики, который определяется в большинстве случаев как комплексный, особенно в когнитивно-коммуникативных и дискурсивных исследованиях. Важно обращать внимание в *новизне* на то, *какие* именно аспекты включены в анализ *впервые* и *какие* получили *развитие* на основе нового исследовательского материала. И в этом плане следует отметить, что А. А. Каширин выделяет данные аспекты. Он пишет: «Настоящее исследование отличается от указанных работ как материалами предметом исследования (обращением к специфике авторских телевизионных программ), так и аспектом исследования (комплексным системным подходом к анализу медиадискурса публичной ЯЛ)».

Что же касается *практической значимости*, то она бесспорна и, в принципе, достаточно полно представлена в соответствующей позиции автореферата.

Итак, считаю, что исследование А. А. Каширина – это самостоятельное, целостное и завершённое исследование, выполненное в рамках приоритетных лингвистических направлений и связанное с осмыслением актуальной проблемы описания медийного пространства на языковом и коммуникативном материале. Задачи, решаемые в работе, систематизированы и сориентированы на достижение цели, а полученные результаты имеют как теоретическую значимость, так и практическую ценность. Общие выводы в целом закономерны, подтверждены языковым материалом и отражают положения, выносимые на защиту.

Автореферат сориентирован на содержание диссертации и является полноценным научно-исследовательским трудом, а представленный в нем список публикаций, который включает 21 публикацию (из них 7 статей в журналах, включённых в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК для опубликования научных результатов диссертаций, 1 коллективная монография), свидетельствует о серьезной апробации результатов диссертации.

Диссертационное исследование Каширина Антона Анатольевича на тему «Индивидуальный медиадискурс как отражение идиостиля журналиста-ведущего авторской телевизионной программы», представленное к защите по специальности 10.02.01 – Русский язык на соискание ученой степени кандидата филологических наук, отвечает требованиям п. 9 – 14 действующего «Положения о присуждении ученых степеней», и его автор, Каширин Антон Анатольевич, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по указанной специальности.

17 мая 2019 г.

А. Л. Шарандин

Контактные данные:

Шарандин Анатолий Леонидович,

доктор филологических наук (специальность 10.02.01 – Русский язык)

профессор, профессор кафедры русского языка

факультета филологии и журналистики

Тамбовского государственного университета имени Г. Р. Державина.

392000, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33, Тамбовский государственный

университет имени Г.Р. Державина: 8-4752-723434, <http://www.tsutmb.ru>;

post@tsutmb.ru



ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»

Подпись *А. Шарандин*

ЗАВЕРЯЮ

Начальник управления кадровой политики *А. Шарандин*

« 17 » 05 20 19 г.