

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.05, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 20 июня 2018 года публичной защиты диссертации Живаго Натальи Александровны «Метафоризация процессов гастрономической деятельности в русском языке» по специальности 10.02.01 – Русский язык на соискание учёной степени кандидата филологических наук.

Присутствовали 14 из 20 членов совета, в том числе 6 докторов наук по специальности 10.02.01 – Русский язык:

- | | |
|--|-----------|
| 1. Киселев В. С., доктор филологических наук, доцент, заместитель председателя диссертационного совета. | 10.01.01. |
| 2. Юрина Е. А., доктор филологических наук, профессор, заместитель председателя диссертационного совета. | 10.02.01. |
| 3. Филь Ю. В., кандидат филологических наук, доцент, учёный секретарь диссертационного совета. | 10.02.01. |
| 4. Айзикова И. А. доктор филологических наук, профессор, | 10.01.01. |
| 5. Болотнова Н. С., доктор филологических наук, профессор, | 10.02.01. |
| 6. Иванцова Е. В., доктор филологических наук, доцент, | 10.02.01. |
| 7. Калиткина Г. В., доктор филологических наук, доцент, | 10.02.01. |
| 8. Лебедева О. Б., доктор филологических наук, профессор, | 10.01.01. |
| 9. Новикова Е. Г., доктор филологических наук, профессор, | 10.01.01. |
| 10. Поплавская И. А., доктор филологических наук, доцент, | 10.01.01. |
| 11. Резанова З. И., доктор филологических наук, профессор, | 10.02.01. |
| 12. Суханов В. А., доктор филологических наук, доцент, | 10.01.01. |
| 13. Хатямова М. А, доктор филологических наук, профессор, | 10.01.01. |
| 14. Щитова О. Г., доктор филологических наук, доцент, | 10.02.01. |

В связи с невозможностью присутствия на заседании председателя диссертационного совета доктора филологических наук, профессора Демешкиной Татьяны Алексеевны по её письменному поручению заседание провёл заместитель председателя диссертационного совета доктор филологических наук, доцент Киселев Виталий Сергеевич.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение учёной степени – 14, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить Н. А. Живаго учёную степень кандидата филологических наук.

**Заключение диссертационного совета Д 212.267.05,
созданного на базе федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства образования и науки Российской Федерации,
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 20.06.2018 № 16

О присуждении **Живаго Наталье Александровне**, гражданину Российской Федерации, учёной степени кандидата филологических наук.

Диссертация **«Метафоризация процессов гастрономической деятельности в русском языке»** по специальности **10.02.01 – Русский язык** принята к защите 18.04.2018 (протокол заседания № 12) диссертационным советом **Д 212.267.05**, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 105/нк от 11.04.2012).

Соискатель **Живаго Наталья Александровна**, 1990 года рождения.

В 2017 году соискатель очно окончила федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» с выдачей диплома об окончании аспирантуры.

Работает в должности преподавателя в Частной средней общеобразовательной школе «Свети Георги» – St. George School / Preschool (г. София, Болгария) (в период подготовки диссертации работала в должности преподавателя русского языка как иностранного факультета базового образования в частном образовательном учреждении высшего образования «Новый болгарский университет» (г. София, Болгария).

Диссертация выполнена на кафедре русского языка федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор филологических наук, **Юрина Елена Андреевна**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра русского языка, профессор.

Официальные оппоненты:

Купчик Елена Викторовна, доктор филологических наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Тюменский государственный университет», кафедра русского языка, профессор

Баранчеева Екатерина Игоревна, кандидат филологических наук, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный технический университет», кафедра русского языка, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «**Белгородский государственный национальный исследовательский университет**», г. Белгород, в своём положительном отзыве, подписанном **Чумак-Жунь Ириной Ивановной** (доктор филологических наук, доцент, кафедра русского языка и русской литературы, заведующий кафедрой), указала, что актуальность исследования обусловлена изучением образной картины мира и лексико-фразеологических средств её репрезентации; необходимостью разработки антропологической парадигмы, ориентированной на речевую деятельность субъекта метафоризации; возможностью исследовать метафору еды в качестве продуктивного механизма смыслопорождения. Новым в работе является рассмотрение специфики семантики, прагматики и метафорического функционирования процессуальной пищевой метафоры; анализ лексико-

фразеологического состава образных средств русского языка; изучение семантики образных языковых средств, которые представляют процессуальную пищевую метафору; выявление в контекстах новых метафорических значений, не зафиксированных в словарях современного русского языка; описание когнитивных структур, демонстрирующих семантику исходного глагольного действия процессов гастрономической деятельности; выявление метафорических моделей и типовых образных представлений, отражающих гастрономическую деятельность; описание образных и ценностных фрагментов русской языковой картины мира, которые выражены посредством пищевой метафоры процессуального типа; интерпретация прагматического потенциала образных средств языка, мотивированных глаголами с исходной пищевой семантикой. Теоретически значимым представляется проведение анализа лексико-фразеологического состава образных средств русского языка; применение методики описания метафоризации процессов гастрономической деятельности в образном строе русского языка; развитие теории лингвистического моделирования языковых и концептуальных структур и реконструкции языковой картины мира. Полученные автором результаты могут быть использованы в вузовской практике преподавания дисциплин «Стилистика текста», «Современный русский язык (лексикология)», «Когнитивная лингвистика», «Теоретическая семантика»; в лексикографической практике при составлении толковых и лингвокультурологических словарей.

Соискатель имеет 9 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 9 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы, в сборниках материалов международных и всероссийской научных конференций опубликовано 3 работы, опубликовано 3 словаря (совместно с коллективом авторов). Общий объем публикаций – 74,8 а.л., авторский вклад – 19,66 а.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем учёной степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук:

1. Юрина Е. А. Метафоризация поглощения пищи в образном строе русского языка / Е. А. Юрина, **Н. А. Живаго** // Вестник Томского государственного университета. Филология. – 2015. – № 3 (35). – С. 107–121. – DOI: 10.17223/19986645/35/9. – 0,75 / 0,38 а.л.

2. **Живаго Н. А.** Метафоризация образов тепловой обработки пищи в русском языке / Н. А. Живаго // Вестник Томского государственного педагогического университета (Tomsk State Pedagogical University Bulletin). – 2017. – Вып. 10 (187). – С. 32–38. – DOI: 10.23951/1609–624X-2017-10-32-38. – 0,82 а.л.

3. **Живаго Н. А.** Семантика и прагматика глагольной метафоры еды (на материале семантической группы «Поглощение пищи при помощи зубов») / Н. А. Живаго // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2017. – № 4 (72). – С. 167–174. – 1,07 а.л.

На автореферат поступили 6 положительных отзывов. Отзывы представили:

1. **О. А. Анищенко**, д-р филол. наук, доцент кафедры русской филологии и библиотечного дела Кокшетауского государственного университета им. Ш. Уалиханова (Республика Казахстан), *без замечаний*. 2. **Н. А. Илюхина**, д-р филол. наук, проф., заведующий кафедрой русского языка и массовой коммуникации Самарского национального исследовательского университета имени академика С. П. Королева, *без замечаний*. 3. **Н. Б. Лебедева**, д-р филол. наук, проф., профессор кафедры стилистики и риторики Кемеровского государственного университета, *без замечаний*. 4. **Т. Ройтер**, доктор наук (русская филология), Univ.-Doz. Dr., профессор Института славистики Университета Клагенфурт (Австрия), *без замечаний*. 5. **Е. Г. Басалаева**, канд. филол. наук, доц., доцент кафедры теории языка и межкультурной коммуникации, заместитель директора Института филологии, массовой информации и психологии Новосибирского государственного педагогического университета, *без замечаний*. 6. **С. В. Гричин**, канд. филол. наук, доц., заведующий кафедрой гуманитарного образования и иностранных языков

Юргинского технологического института (филиала) Национального исследовательского Томского политехнического университета, *с вопросами*: в чем заключается эвристическая ценность противопоставления языковых единиц текстовым при использовании метода описания? интерпретирует ли автор в тексте диссертации диспропорцию положительных и отрицательных оценок / контекстов употребления образных единиц, мотивированных глаголами приготовления пищи, и её связь с особенностями русской языковой картины мира и если да, то каким образом? что автор понимает под дискурсивным функционированием рассматриваемых им образных лексических и фразеологических единиц?

В отзывах отмечается, что актуальность диссертации определяется интересом современной лингвистики к прагматическим особенностям языка, к метафоре как механизму познавательной деятельности; ориентацией на исследование базовых кодов культуры (в том числе гастрономического); переключением фокуса внимания с предметности пищевой метафоры на её процессуальность. Новизна исследования определяется использованием комплексного теоретико-методологического подхода к изучению гастрономической метафоры, позволяющего выстроить концептуальные модели переосмысления семантики и аксиологической интерпретации социальных процессов и явлений, психологических состояний человека, физических процессов посредством образных единиц. Н. А. Живаго впервые в монографическом формате исследована процессуальная гастрономическая метафора с вниманием к семантике, прагматике и метафорическому функционированию воплощающих ее многочисленных лексических и фразеологических единиц; выявлены языковые и авторские метафорические значения, основанные на регулярных или единичных переносах из области гастрономической деятельности на различные явления внеязыковой действительности; определены наиболее активные с точки зрения метафорической «насыщенности» сферы-мишени; разработана авторская методика лингвокогнитивного анализа с элементами пропозиционально-фреймового типа. Исследование вносит вклад в разработку проблем лингвистического моделирования языковых и концептуальных структур, реконструкции языковой картины мира, а также в дальнейшую разработку методологических принципов и приемов, направленных на исследование механизмов познавательной деятельности.

Теоретические положения работы, богатый фактический материал могут использоваться для решения широкого круга проблем языковой образности, когнитивной семантики, метафорологии; для расширенного использования в теоретической и практической лексикографии, в процессе преподавания лексикологии, стилистики, могут быть востребованы специалистами в области теории коммуникации, когнитивной лингвистики.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **Е. В. Купчик** является ведущим специалистом в области когнитивного исследования образных средств языка, метафорических моделей, в сфере изучения картины мира, представленной в поэтических текстах; **Е. И. Баранчеева** является специалистом в области исследования образных единиц русского и английского языков в семантическом, когнитивном и прагматическом аспектах; лингвистическая школа **Белгородского государственного национального исследовательского университета** является известным центром изучения образных лексических и фразеологических средств языка, когнитивной лингвокультурологии, стилистики художественного текста.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

проблема метафорического моделирования представлений человека об окружающем мире *исследована* через призму процессуальной пищевой метафоры в русском языке;

выявлен состав глагольных лексем с первичной семантикой приготовления и поглощения пищи, задействованных в метафорической номинации (31 единица), а также фонд образных лексических, фразеологических, паремических средств русского языка, транслирующих метафору гастрономической деятельности (1292 единицы);

описаны семантика, аксиологический и прагматический потенциал образных средств русского языка, репрезентирующих процессуальную гастрономическую метафору;

проанализированы сценарные структуры процессов приготовления и поглощения пищи, формирующие их фреймы и слоты, а также все метафорические проекции гастрономических процессов, реализованные на лексико-фразеологическом уровне в репрезентативном корпусе текстов (8500 единиц) современного русского языка;

выявлены общие, базовые и частные метафорические модели, в рамках которых осуществляется концептуализация понятийных сфер «Физические процессы и явления», «Физиологические состояния и процессы», «Мыслительная деятельность», «Психологические состояния и процессы», «Речевая деятельность», «Социальные процессы и явления» по аналогии с процессами приготовления и поглощения пищи; определены концептуальные основания метафорических проекций;

охарактеризован фрагмент русской языковой картины мира, связанный с метафоризацией гастрономической деятельности, в котором значимыми параметрами выступают её деструктивные и конструктивные аспекты, обуславливающие аксиологические доминанты семантики и прагматики процессуальной пищевой метафоры с явным преобладанием пейоративной оценки, сформированной на основании деструктивных аспектов (повреждение, разрушение, уничтожение продуктов / пищи).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

основные подходы к исследованию глагольной семантики *систематизированы* через призму процессуальной метафоры;

определен лингвокогнитивный статус понятия «гастрономическая деятельность» через моделирование сценарной структуры базовых действий приготовления и поглощения пищи, а также фреймовой структуры исходных глагольных действий (*варить, жарить, есть, грызть, глотать* и др.), подлежащих метафорическому переосмыслению;

доказана значимость русской пищевой метафоры процессуального типа в образном выражении представлений человека о явлениях физического, физиологического, ментального, психологического и социального порядка;

введено в научный оборот понятие «процессуальная пищевая метафора».

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и апробирована методика лингвокогнитивного исследования метафоризации процессов гастрономической деятельности в русском языке, основанная на пропозиционально-фреймовом анализе исходной глагольной семантики и когнитивном моделировании проекций исходного образа на метафорически характеризруемые объекты внеязыковой действительности;

введен в научный оборот и систематизирован обширный фактический языковой материал, представляющий новые сведения о значимом метафорическом фрагменте русской языковой картины мира.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Основные положения и материалы работы могут быть использованы в учебно-педагогической практике при чтении курсов по лексикологии, метафорологии, стилистике русского языка, словообразованию, когнитивной семантике глагола; в лексикографической практике при создании общих толковых словарей и лингвокультурологических словарей образной лексики и фразеологии.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

Достоверность результатов исследования обеспечивается использованием в качестве методологической базы теоретических положений современной когнитивной лингвистики и метафорологии; применением эффективных лингвокогнитивных методов анализа, а также приемов количественных подсчетов на всех этапах исследования; репрезентативностью языкового материала (исследование образных контекстов с использованием процессуальной метафоры еды по данным Национального корпуса русского языка выявило около 1300 образных единиц, представленных в 8500 контекстах); сочетанием данных академических словарей и Национального корпуса русского языка.

Научная новизна результатов исследования заключается в том, что впервые охарактеризован процессуальный сегмент русской пищевой метафоры в семантическом, лингвокогнитивном и прагматическом аспектах, выявлен лексико-фразеологический и текстовый фонд её реперезентации.

Личный вклад соискателя состоит в: сборе, обработке, анализе и систематизации материала, интерпретации результатов исследования и формулировании выводов, апробации результатов работы на конференциях и подготовке публикаций по итогам выполненного исследования.

Диссертация отвечает критериям, установленным Положением о присуждении учёных степеней для диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, и, в соответствии с пунктом 9 Положения, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи исследования образных средств русского языка, выражающих концептуальную метафору гастрономической деятельности, имеющей значение для семантики, лексикологии, фразеологии, когнитивной лингвистики, лингвокультурологии и стилистики русского языка.

На заседании 20.06.2018 диссертационный совет принял решение присудить **Живаго Н. А.** учёную степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 6 докторов наук по специальности 10.02.01 – Русский язык, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 14, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета



В. С. Киселев

Киселев Виталий Сергеевич

Учёный секретарь
диссертационного совета

Филь Ю. В.

Филь Юлия Вадимовна

20.06.2018