

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.05, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 07 декабря 2016 года публичной защиты диссертации Горбенко Александра Юрьевича «Жизнестроительство Г.Д. Гребенщикова: генезис, механизмы, семантика, контекст» по специальности 10.01.01 – Русская литература на соискание ученой степени кандидата филологических наук.

На заседании диссертационного совета присутствовали 15 из 21 члена совета, в том числе 8 докторов наук по специальности 10.01.01 – Русская литература:

1. Киселев В.С., заместитель председателя совета, доктор филологических наук, доцент, 10.01.01.
2. Юрина Е.А., заместитель председателя совета, доктор филологических наук, профессор, 10.02.01.
3. Филь Ю.В., ученый секретарь совета, кандидат филологических наук, доцент, 10.02.01.
4. Айзикова И.А., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.
5. Болотнова Н.С., доктор филологических наук, профессор, 10.02.01.
6. Головчинер В.Е., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.
7. Жилиякова Э.М., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.
8. Калиткина Г.В., доктор филологических наук, доцент, 10.02.01.
9. Климовская Г.И., доктор филологических наук, профессор, 10.02.01.
10. Мишанкина Н.А., доктор филологических наук, доцент, 10.02.01.
11. Новикова Е.Г., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.
12. Поплавская И.А., доктор филологических наук, доцент, 10.01.01.
13. Суханов В.А., доктор филологических наук, доцент, 10.01.01.
14. Хатямова М.А., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.
15. Щитова О.Г., доктор филологических наук, доцент, 10.02.01.

В связи с кончиной председателя диссертационного совета доктора филологических наук, профессора Янушкевича Александра Сергеевича заседание ведет заместитель председателя диссертационного совета доктор филологических наук, доцент Виталий Сергеевич Киселев.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить А.Ю. Горбенко учёную степень кандидата филологических наук.

Заключение диссертационного совета Д 212.267.05
на базе федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства образования и науки Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук
аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 07.12.2016 г., № 34

О присуждении **Горбенко Александру Юрьевичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация **«Жизнестроительство Г. Д. Гребенщикова: генезис, механизмы, семантика, контекст»** по специальности **10.01.01** – Русская литература принята к защите 04.10.2016 г., протокол № 21, диссертационным советом Д **212.267.05** на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 105/нк от 11.04.2012 г.).

Соискатель **Горбенко Александр Юрьевич**, 1985 года рождения.

В 2012 году соискатель окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева».

В 2015 году соискатель очно окончил аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева».

Работает в должности старшего преподавателя кафедры мировой литературы и методики ее преподавания в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре кафедры мировой литературы и методики ее преподавания федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научные руководители – доктор филологических наук **Чмыхало Борис Анатольевич** (скончался); кандидат филологических наук, **Садырина Татьяна Николаевна**, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева», филологический факультет, декан; кафедра мировой литературы и методики ее преподавания, доцент.

Официальные оппоненты:

Анисимов Кирилл Владиславович, доктор филологических наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский федеральный университет», кафедра русского языка, литературы и речевой коммуникации, профессор

Разувалова Анна Ивановна, кандидат филологических наук, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт русской литературы (Пушкинский Дом) Российской академии наук, Центр теоретико-литературных и междисциплинарных исследований, ведущий научный сотрудник

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный педагогический университет», г. Барнаул, в своём положительном заключении, подписанном **Худенко Еленой Анатольевной** (доктор филологических наук, доцент, кафедра литературы, заведующий кафедрой), указала, что актуальность предпринятого исследования обусловлена тем, что мифотворчество, житнетворчество и жизнестроительство литераторов разных эпох находится в центре современных отечественных и зарубежных научных изысканий. Новизна исследования заключается в том, что материалом исследования стал широкий круг

как собственно литературных текстов различных жанров, так и экстралитературная сфера, при этом часть документов представляет собой архивный материал и вводится в научный обиход. Теоретическая значимость работы состоит в том, что в ней содержится основательно продуманная, логически непротиворечивая концепция, позволяющая реконструировать житетекст Г. Д. Гребенщикова и убедительно аргументированная его произведениями различной жанровой принадлежности и природы. Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные А. Ю. Горбенко результаты исследования могут быть использованы в преподавании специальных филологических дисциплин (истории русской литературы XX века, истории литературы русской эмиграции, литературного краеведения и региональной литературы), а также при обсуждении проблем персональной автомифологизации, стратегий житетворчества и житестроительства в русской и мировой литературе, вопросов семиотизации внетекстового материала.

Соискатель имеет 7 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 7 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 4, в сборнике научных трудов – 1, в сборниках международной научно-практической конференции и краевых образовательных Рождественских чтений – 2. Общий объем публикаций – 3,16 п.л., работы написаны без соавторов.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. **Горбенко А. Ю.** Идея «Москва – третий Рим» в романе Г. Д. Гребенщикова «Чураевы» / А. Ю. Горбенко // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева. – 2013. – № 1 (23). – С. 295–299. – 0,45 п.л.

2. **Горбенко А. Ю.** Чураевка как текст : строительство и житестроительство Георгия Гребенщикова / А. Ю. Горбенко // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева. – 2014. –

№ 4 (30). – С. 217–219. – 0,27 п.л.

3. **Горбенко А. Ю.** «Слепые фарисеи» и «слуга народа» : идеологема «врага» в автомифотворчестве Г. Гребенщикова / А. Ю. Горбенко // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2015. – № 2 (62), т. 4. – С. 126–129. – 0,45 п.л.

4. **Горбенко А. Ю.** К механизмам жизнестроительства Георгия Гребенщикова : Чураевка как реплика скита Сергия Радонежского / А. Ю. Горбенко // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2015. – № 4 (64), т. 3. – С. 193–197. – 0,68 п.л.

На автореферат поступили 6 положительных отзывов. Отзывы представили:

1. **П. В. Алексеев**, д-р филол. наук, доц., профессор кафедры русского языка и литературы Горно-Алтайского государственного университета, *с вопросами* о присутствии в житетексте Г.Д. Гребенщикова элементов профетизма, присущего Ф.М. Достоевскому; о том, какими причинами обусловлен термин «палимпсест» при описания американской Чураевки; о «Житии протопопы Аввакума» в качестве претекста гребенщиковской самоканонизации.
2. **А. А. Арустамова**, д-р филол. наук, доц., профессор кафедры русской литературы Пермского государственного национального исследовательского университета, *с вопросами* о месте харбинской «Чураевки» в рамках рассматриваемой темы; о том, можно ли проследить параллели между гребенщиковской стратегией вхождения в литературное поле начала XX в. и соответствующими стратегиями Н.А. Клюева и С.А. Есенина.
3. **М. В. Загидуллина**, д-р филол. наук, проф., профессор кафедры журналистики и массовых коммуникаций Челябинского государственного университета, *с вопросами* о том, была ли связана ориентация Гребенщикова на житие Сергия Радонежского со школьной программой конца XIX века, куда входил этот текст, либо это случайный, биографически уникальный факт; о соотношении гребенщиковской самоканонизации с условиями формирования национального литературного пантеона; о том, была ли ориентация на модель «писателя из народа» результатом сознательного поиска успешного самопозиционирования и получения популярности, либо Гребенщиков стремился таким образом реализовать собственное мироощущение.
4. **Н. С. Цветова**, д-р филол. наук, профессор кафедры речевой коммуникации Санкт-Петербургского государственного университета, *с вопросами*

о мере распространения мессианских идей писателя в эмигрантской среде и о том, был ли он сам удовлетворен рецепцией собственной программы.

5. **Н. А. Непомнящих**, канд. филол. наук, старший научный сотрудник сектора литературоведения Института филологии СО РАН, г. Новосибирск, *с замечанием* об отсутствии в тексте автореферата упоминания о некоторых более ранних научных работах, в которых творчество Гребенщикова рассматривалось с иных методологических позиций. 6. **Н. Д. Стрельникова**, канд. филол. наук, доц., заведующий кафедрой русского языка Санкт-Петербургского государственного электротехнического университета «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина), *без замечаний*.

В отзывах указывается, что актуальность исследования определяется его включенностью в русло самых современных направлений науки о литературе, необходимостью разработки комплексного подхода к анализу жизнестроительных стратегий писателей «из народа». Научная новизна исследования заключается в том, что в нем впервые осуществлено системное описание жизнестроительства Г.Д. Гребенщикова; новым представляется выбор подхода, в рамках которого жизнестроительные практики писателя описываются как система разноплановых инвариантных стратегий, а также введение в научный оборот ряда архивных документов. Теоретическая и практическая значимость исследования связаны с тем, что оно вносит вклад в создание теоретико-методологической модели жизнестроительства; результаты исследования могут быть использованы в описании жизнестроительных стратегий других литераторов, а также в разработке курсов по истории русской литературы XX века, истории литературы русской эмиграции и русской литературы Сибири.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **К. В. Анисимов** является ведущим специалистом в области изучения литературы Сибири, поэтики локальных сверхтекстов, автором ряда работ, посвященных феномену автомифотворчества; **А. И. Разувалова** – специалист в области изучения взаимодействия литературы и идеологических дискурсов, автором работ по вопросам конструирования писателями-традиционалистами собственных литературных биографий; **Алтайский государственный педагогический**

университет известен как центр изучения феномена жизнестроительства, в частности, исследований жизнестроительных стратегий как семиотических метатекстов, авторами которых являются отечественные литераторы первой половины XX века, изучения их эстетических и поведенческих установок.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

уточнены теоретические рамки понятия «жизнестроительство»;

изучены этапы формирования биографического нарратива о писателе «из народа», его поэтологические особенности и прагматические функции;

проанализированы способы социально-культурной автолегитимации и автоканонизации Г.Д. Гребенщикова как результат разноплановых (творческих и биографических) самопроекции на фигуры классиков сибирского областничества и отечественной литературы XIX – начала XX вв.;

описаны стратегии формирования образа писателя-«изгоя» в эмигрантский период творчества Г.Д. Гребенщикова;

выявлены генезис жизнестроительного сценария «Отец и сын» и его место в мессианском дискурсе писателя на материале художественных, публицистических, эпистолярных текстов и поведенческих жестов Г.Д. Гребенщикова;

исследованы принципы взаимоориентированности искусства и реальности в жизнестроительной практике писателя;

определены интертекстуальные аспекты и палимпсестная природа деревни Чураевка как текстуализированного локуса.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

определены прагматические функции персональной писательской мифологии, используемой в качестве ключевого идеологического инструмента в поле культуры;

разработана методология комплексного анализа жизнестроительных стратегий и сценариев Г.Д. Гребенщикова, предполагающая обращение к совокупности их литературных и поведенческих реализаций, взаимообусловленных и ориентированных друг на друга;

описана принципиальная с теоретико-методологической точки зрения

взаимосвязь культуростроительной и прагматически манипулятивной доминант в процессе жизнестроительства Гребенщикова.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

рассмотрены литературные и поведенческие репрезентации жизнестроительных стратегий и сценариев Г.Д. Гребенщикова;

описаны способы создания и функционирования персонального гребенщиковского мифа о писателе «из народа», конституирующей особенностью которого стала негативная самоидентификация;

изучен процесс литературной автоканонизации Гребенщикова, важнейшими способами которой стали концептуализация собственной версии канона и конструирование топики наследования центральным фигурам национального литературного пантеона – А.С. Пушкину и Л.Н. Толстому;

введен в научный оборот и рассмотрен в связи с инвариантными стратегиями жизнестроительства писателя ряд архивных документов, хранящихся в основном фонде и фонде Г.Д. Гребенщикова Государственного музея истории литературы, искусства и культуры Алтая (г. Барнаул);

выявлены ключевые интертексты, определившие палимпсестный характер житетекста Г.Д. Гребенщикова на материале автопроекций на фигуры Овидия, Сергия Радонежского, А.С. Пушкина, Л.Н. Толстого, Г.Н. Потанина;

исследована специфика текстуализации реальности в жизнестроительной практике Г.Д. Гребенщикова.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Основные положения и материалы диссертации могут найти применение в научно-педагогической работе при чтении курсов по истории русской литературы первой половины XX века, по проблемам литературы Сибири и литературы русской эмиграции, а также в эдиционной практике.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

Достоверность результатов исследования обеспечивается, репрезентативностью и разнообразием эмпирического материала, включающего

около 30 единиц хранения Государственного музея истории, литературы и культуры Алтая (г. Барнаул), художественные произведения Г.Д. Гребенщикова разных жанров, публицистику, эпистолярный, публичные лекции, мемуарные свидетельства о писателе, материалы, посвященные писателю и деревне Чураевка. Также достоверность результатов определяется представительностью методологической базы, опорой на классическую и современную литературоведческую методологию и труды в смежных областях знания.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем учёной степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Полученные результаты обладают **научной новизной**, которая заключается в предпринятом комплексном подходе к описанию взаимообусловленных жизнестроительных сценариев и стратегий Г.Д. Гребенщикова, включающем выявление его уникальных источников, механизмов функционирования и специфики существования в социокультурном контексте. Комплексное описание феномена жизнестроительства Гребенщикова впервые проведено на материале поведенческих фактов и литературных текстов писателя с использованием новой эмпирической базы – архивных материалов.

Личный вклад соискателя состоит в постановке целей и задач, сборе материала, разработке основных положений работы, анализе и интерпретации эмпирических данных, написании выводов, апробации результатов работы на конференциях, подготовке публикаций по итогам выполненного исследования.

Диссертация отвечает критериям, предусмотренным Положением о присуждении ученых степеней для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, и, в соответствии с пунктом 9 указанного Положения, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи комплексного изучения литературных сюжетов, риторических и поведенческих сценариев и стратегий Г.Д. Гребенщикова, их семантики и механизмов реализации в социально-культурном контексте первой половины XX века, имеющей значение для развития современного литературоведения в сфере

изучения персонального писательского мифотворчества, истории русской литературы Сибири начала XX века, а также социологии литературы.

На заседании от 07.12.2016 г. диссертационный совет принял решение присудить **Горбенко А. Ю.** ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 8 докторов наук по специальности 10.01.01 – Русская литература, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовал: за – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета



Киселев Виталий Сергеевич

Ученый секретарь
диссертационного совета



Филь Юлия Вадимовна

07.12.2016 г.