

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе

РГПУ им. А. И. Герцена

Л.А. Цветкова



2019 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» на диссертацию Бровкина Владимира Викторовича на тему «Античная философия и политическое развитие Греции в период раннего эллинизма», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03 История философии

Диссертационное исследование В.В. Бровкина посвящено осмыслению особенностей античной философии в связи с политическим развитием древней Греции в период раннего эллинизма. Актуальность темы исследования в теоретическом отношении определяется прежде всего востребованностью изучения мировоззрения как раннего эллинизма, так и эллинистической эпохи в целом – все еще требующей систематического и крупномасштабного исследования темы. На всех этапах развития античная философия была призвана служить выразителем духовных и ценностных ориентаций полисного человека, актуализировать зарождающиеся в обществе умонастроения. Поэтому особенно важно для современного антиковедения исследовать мировоззрение переломной, испытывавшей кризис полисного устройства эллинистической эпохи. В этом смысле реалии нашего кризисного времени создают схожий прецедент – социум в нарастающем режиме транслирует вызовы, обращенные к философии. С этой точки зрения, обращение к исследованию античной философии на ее наименее исследованном этапе – раннеэллинистическом весьма своевременно, тем более, что данное исследование осуществляется в проекции историко-политического опыта, а это может способствовать уточнению проблемного поля и современной философии и истории политической мысли. Особенно актуальной, отличающейся во многих аспектах новизной, следует считать, рассматриваемую диссертантом пока не разъясненную до конца проблему характера влияния (всех нюансов) политического развития Греции на формирование эллинистической философии.

В практическом отношении необходимость анализа феномена эллинизма в философском измерении диктуется насущными задачами разработки философско-политического инструментария в виде методологии и терминологического аппарата, а также междисциплинарных курсов лекций и семинаров.

Диссертант справедливо указывает, что научный результат «значительно расширяет существующие в науке представления о влиянии политических процессов на развитие греческой философии в период раннего эллинизма» (с. 19); практическая значимость решения этой задачи не вызывает сомнений.

Оценка основных результатов диссертационного исследования. Общий объем диссертации составляет 234 страницы, она состоит из введения, трех глав, тринадцати параграфов, заключения, списка использованной литературы, который состоит из 177 наименований и списка сокращений.

Основная цель диссертационного исследования состоит в выяснении влияния политической обстановки в Греции на развитие античной философии в период раннего эллинизма. (с. 11). Логика диссертации соответствует поставленной цели и задачам исследования.

Первая глава диссертации «Аристотель и период раннего эллинизма» (с. 21–61) посвящена вопросу об отношении Аристотеля к традиционной полисной системе в условиях формирования нового эллинистического мира. Автор последовательно рассматривает отношение Аристотеля к установлению македонской гегемонии в Греции, проводит сравнение политических взглядов и практики Александра с теорией Аристотеля, заключая их несходство, и показывает актуальность рассуждений Аристотеля для греческих полисов в эпоху эллинизма. Понятно, что Аристотель вслед за Платоном верил в полисный идеал, его нерушимость, и точно описал проблемы, остро стоявшие перед греческими полисами в III–II вв. до н.э., но неясно, как с этим согласуется положение А. И. Доватура о гибели полисной системы, особенно с учетом наличия смешанных форм (с. 37–38)? Здесь необходимо четкое различие объективного с субъективным.

Во второй главе «Основные тенденции развития политической мысли в философских учениях раннего эллинизма» (с. 62–138) автор осуществляет реконструкцию политических учений Эпикура, ранних стоиков, скептиков, представителей Древней Академии, Ликея и киников. Параллельно исследуется вопрос об отношении представителей этих философских школ к политической деятельности. Так выявляется противоречивая по существу позиция Эпикура в вопросе о политической активности, которую автор объясняет наличием двух тенденций, связанных с позитивной и негативной мотивациями. В философии ранних стоиков автор усматривает два противоположных направления общественно-политической мысли: радикально-космополитическое и охранительно-консервативное. Правда, слишком резко, на наш взгляд, автор определяет позицию одной группы стоиков как полностью отрицающую моральные нормы и общественные установления, что сам же и опровергает конкретными примерами (с. 85, 87, 93). В то же время правомерно утверждение о том, что стоики пытались «усидеть на двух стульях» (с. 92). Тем более, что второе направление превалировало, ибо, как утверждает сам автор, в обществе и государстве ранние стоики видели естественное продолжение космического устройства, да и в учении о безразличной политической деятельности им отводилось важное место. Обсуждая в следующем параграфе политические

предпочтения скептиков, автор, ссылаясь на источники, рассматривает тезис воздержания от суждений и справедливо отмечает расхождение теории Пиррона с практикой реальной жизни, то есть, двойственность его позиции. Две тенденции обнаруживаются автором и в жизни, и в учениях представителей Древней Академии. Ксенократ и Кратет Афинский посвятили политической теории часть работ, а Ксенократ проявил себя и на политическом поприще. Хотя автор и считает, что ни одну из рассматриваемых тенденций нельзя назвать доминирующей, тенденция к отчуждению индивида от общества прослеживается особенно отчетливо (с. 107-108). Характеризуя влияние политического развития Греции на философию перипатетиков, диссертант усматривает явный интерес к политической науке в Ликее и факты участия его отдельных представителей в государственных делах. Действительно, тенденция к политической активности заметно проявилась у Деметрия Фалерского и Дикеарха, которые деятельную жизнь ставили выше созерцательной. Поэтому вывод автора о том, что у перипатетиков в период раннего эллинизма тенденция к политической активности преобладала над тенденцией к отчуждению индивида от общества вполне закономерен. Значительный интерес перипатетиков к проблеме политической стабильности свидетельствует о развитии кризиса полисной системы в период раннего эллинизма. Характер эллинистической эпохи не мог не сказаться на сходстве рассмотренных ранее философских школ со школой киников – и в кинизме в эпоху эллинизма также существовали две тенденции. Автор подробно рассматривает специфику этих тенденций. Несмотря на то, что идея отчуждения индивида от общества была закономерным следствием их общей антисоциальной парадигмы, и среди киников были примеры политической активности.

В третьей главе «Философские учения и политическая реальность в период раннего эллинизма» (с. 139-209) исследуется вопрос о влиянии эллинистических монархий и традиционной полисной системы на греческую философию. В качестве главной черты, характеризующей влияние на философствование монархического строя, автором называется стремление к безмятежности и невозмутимости как конечной цели в жизни. Как было показано во второй главе, эта особенность, отсутствовавшая ранее, проявилась во всех философских учениях в период раннего эллинизма, за исключением перипатетиков. Автор в этой части работы убедительно обосновывает ключевую идею о наличии многих идей и тенденций уже в V–IV вв. до н. э. и заключает просто об их усилении. Далее, последовательно рассматривается вопрос о критике религиозных представлений в греческой философии в условиях эллинистических монархий. Автор справедливо указывает на значительно большую радикальность философов в этом вопросе в указанный период. Пожалуй, главная мысль автора состоит в признании того, что общим для всех этих представлений была манифестация глубокого разрыва с полисными традициями, что отражало тенденцию к отчуждению индивида от общества. Исследуя специфику раннеэллинистической философии во взаимоотношении с древнегреческим полисом, автор, на основе подробнейшего анализа персоналий, отмечает факт влияния полисных идеалов даже на Эпикура и Пиррона. Вывод автора касается сохраняющегося влияния полисных идеалов на

философию, результатом чего было сохранение интереса философов к политике. Наконец, останавливаясь на анализе феномена интеллектуального отчуждения и ориентации на практическую деятельность в эллинистической философии, диссертант исследует вопрос о соотношении двух основных тенденций в греческой философии в период раннего эллинизма. Он убедительно показывает, что связь между индивидом и полисом была разорвана и, как следствие этого – явление отчуждения и специфика мысли.

Оценивая диссертационное исследование В. В. Бровкина в целом, в качестве достоинств работы считаем необходимым отметить полноту охвата автором заявленной проблемы, последовательность и самостоятельность авторской позиции, точность отбора источников и их масштабность в контексте междисциплинарного подхода, а также достаточность библиографической базы с учетом зарубежной литературы, достаточная корректность и обоснованность сделанных выводов, современный характер работы в концептуальном и терминологическом выражении.

Научная новизна работы заключается, на наш взгляд, прежде всего:

- в доказательстве гипотезы о продуктивном сосуществовании в эллинистический период двух политических систем: эллинистических монархий и полисной системы, оказывавших двустороннее воздействие на философию;

- в установлении нюансов влияния полисной системы на развитие греческой философии в период раннего эллинизма;

- в выявлении, анализе и систематизации типов философской мысли в их отношении к двойственной политической системе, существовавшей в раннеэллинистический период, а также в выявлении двойственности в самих политических представлениях ранних стоиков, киников, Эпикура, Пиррона, перипатетиков и академиков;

- в обосновании и содержательном раскрытии тезиса о существовании в греческой философии в период раннего эллинизма двух противоположных тенденций: стремления к политической активности и отчуждения индивида от общества;

- в определении характера отчуждения индивида от общества, которое, как показывает автор в подробном аналитическом обзоре, является не единственной сущностной характеристикой специфики греческой философии в период раннего эллинизма, а одной из двух тенденций, но значительно усилившейся в условиях образования эллинистических монархий.

Рекомендации по использованию выводов и результатов исследования.

Выводы и материалы исследования представляют ценность для применения его результатов в дальнейших исследованиях, посвященных греческой философии в эпоху эллинизма, а также могут быть использованы в преподавании истории античной философии и истории античного мира, истории идей и истории политической мысли.

Наряду с общей, высокой оценкой диссертационного исследования, уровня обоснованности и научной новизны полученных результатов по ряду позиций представляется необходимым высказать также некоторые замечания.

1. Во Введении не следовало бы так резко утверждать о существующей в науке практике прямолинейно связывать сущность эллинистической философии с крушением полиса. Ведь, как правило, (если быть точным в терминологии) учеными отмечалось явление кризиса полиса, который все-таки привел в конечном итоге к возникновению новых общественно-политических образований, о чем в некотором противоречии с самим собой и пишет диссертант. В частности, он указывает на значительный интерес перипатетиков к проблеме политической стабильности, что свидетельствует о развитии кризиса полисной системы в период раннего эллинизма.

2. Тезис о смешанном характере новых государственных образований тоже обычно не оспаривался, разногласия, как убедительно и показывает со ссылками на литературу сам диссертант, касались лишь вопросов степени присутствия тех или иных элементов, но это уже чисто историческая проблематика.

3. Что касается тенденции к отчуждению индивида от общества, то она действительно существовала, что не могло не отразиться на характере философии и даже литературы (появление соответствующих жанров, комедий Менандра, нацеленных на индивидуальность), и это никак не противоречит феномену активности философов и насыщенности философской жизни в указанную эпоху. Следовало акцентировать мысль о том, что как раз научной задачей и является раскрыть все нюансы существовавшего здесь влияния и даже взаимовлияния, тем более что автор прекрасно владеет философским и историческим материалом.

4. Следовало бы уточнить, что объектом исследования является все-таки не раннеэллинистическая философия как таковая, а раннеэллинистическая философия в социально-политическом контексте.

5. Следовало также уже при указании цели исследования отметить необходимость выяснения характера и степени влияния политического устройства на развитие эллинистической философии, ведь речь идет именно об этом!

6. В разделе новизны автор пишет: «Впервые выявлено влияние полисной системы на развитие греческой философии в период раннего эллинизма». По-видимому, надо бы здесь вкратце уточнить, каков характер этого влияния!

7. Тезис о «подчинении всех частей философского учения этике» сомнителен, по крайней мере, по отношению к скептикам, и должен быть применен с осторожностью к ранним стоикам (см. диссертацию А. Ю. Гришина «Взаимосвязь физики, логики и этики в учении Ранней Стои». 2018).

Высказанные замечания являются в некоторой степени рекомендациями к дальнейшему развитию исследования и не меняют общей положительной оценки работы. В целом диссертация Владимира Викторовича Бровкина представляет собой законченное и самостоятельное исследование, соответствующее требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук. Текст диссертации соответствует основным требованиям к научному стилю и правилам оформления научных работ, автор корректно использует и цитирует многочисленные научные источники и научный аппарат. Автореферат соответствует основному содержанию диссертации и отражает его структуру. Основные результаты диссертационного исследования В. В. Бровкина

опубликованы в 13 статьях в журналах, включенных в перечень ВАК, и представлены в 2 публикациях в прочих изданиях, что с точки зрения требований к публикации результатов кандидатских диссертаций является сверх достаточным. Полученные в диссертационном исследовании результаты соответствуют научному направлению и специальности, по которой защищается диссертация – история философии.

Диссертация Бровкина Владимира Викторовича «Античная философия и политическое развитие Греции в период раннего эллинизма» полностью соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 01.10.2018). Автор диссертации Бровкин Владимир Викторович заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03 История философии.

Отзыв составлен профессором кафедры «Философской антропологии и истории философии» Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, доктором философских наук (09.00.03 История философии) Анной Сергеевной Степановой.

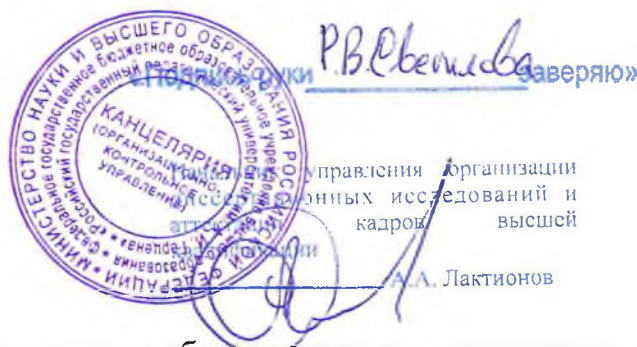
Отзыв обсуждён и утверждён на заседании кафедры «Философской антропологии и истории философии» Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена 08.11.2019 г., протокол №2.

Заведующий кафедрой «Философской антропологии и истории философии»
Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена,
доктор философских наук,
(09.00.03 История философии),
профессор



Роман Викторович Светлов

08.11.2019



Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»

191186, г. Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, д. 48, корп. 5;

тел. 8 (812) 312-44-92, e-mail: mail@herzen.spb.ru, сайт: <http://www.herzen.spb.ru>