

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации  
Бровкина Владимира Викторовича  
«Античная философия и политическое развитие Греции  
в период раннего эллинизма»,  
представленной на соискание ученой степени  
кандидата философских наук по специальности  
09.00.03 – История философии

Актуальность диссертационного исследования В. В. Бровкина, посвященного проблеме влияния политического развития Греции на формирование эллинистической философии, обусловлена обращением к сложной проблеме отношения философа и власти, интеллектуала и общества. Эта проблема имплицитно содержит в себе всегда актуальный вопрос установления степени допустимости академической свободы и уровня зависимости философов от политических процессов, происходящих в государстве, где они живут. Поскольку научное и философское сообщество наших дней постоянно сталкивается с подобными проблемами, обращение к истории данного вопроса может быть очень полезным и плодотворным.

Новизна, проведенного диссертантом исследования, состоит в обосновании положения, согласно которому «на развитие греческой философии в период раннего эллинизма оказывали влияние не только образовавшиеся эллинистические монархии, но и сохранившиеся полисы» (с. 9). Другим пунктом новизны, является убежденность соискателя в том, что отчуждение индивида от общества в эпоху раннего эллинизма сопровождалось обратной тенденцией – стремлением к политической активности, которая сохранилась в этот период, но в ослабленном виде.

Автореферат диссертации В. В. Бровкина в целом можно оценить положительно. Емкие и точные формулировки позволили диссертанту в сжатом виде дать полное представление о проделанной работе и главных результатах исследования. Особенно следует отметить раздел «степень разработанности проблемы» (с. 4–7), в котором соискатель подробно изложил имеющиеся подходы к изучаемой проблеме, снабдив свой обзор множественными ссылками на отечественных и зарубежных исследователей.

Вместе с тем, судя по содержанию автореферата, диссертация не лишена некоторых недостатков. В качестве замечания можно указать, что соискатель не всегда ясно различает политическую активность (то есть участие в политике) и политическую науку (то есть теоретическое осмысление политических вопросов), используя их в равной мере в качестве признака включенности того или иного философа в общественно-политическую деятельность. Если участие в политике может быть весомым аргументом в данном случае, то теоретизирование относительно политических вопросов представляется слабым доводом. Впрочем, и сам факт включенности философа в те или иные политические институты еще не в полной мере свидетельствует о его политической ангажированности. Например, на с. 16 диссертант отмечает, что «такие киники, как Онесикрит, Бион Борисфенский и Керкид из Мегалополя были замечены в участии в государственных делах и в связях с эллинистическими царями», из чего делается вывод, что отдельные киники проявляли «стремление к политической активности». Здесь можно привести следующий контрпример: Сократ также «был замечен» в участии в политической жизни Афин (участвовал в военных компаниях, Совете 500), но при этом, как известно, по возможности он сторонился политики, мотивируя это тем, что «множество несправедливостей и беззаконий в государстве совершается» (*πολλὰ ἄδικα καὶ παράνομα ἐν τῇ πόλει γίνεσθαι*) (Apol. 31e4).

Высказанное замечание не снижает общей положительной оценки работы. Изложенное в автореферате основное содержание работы позволяет заключить, что исследование влияния политических процессов на развитие греческой философии в период раннего эллинизма было проведено с привлечением достаточно большого количества первоисточников и релевантной исследовательской литературы. Цели, задачи и положения, выносимые на защиту, отражают авторский подход к решению проблемы и соответствуют материалам, изложенным в автореферате.


На основании автореферата можно сделать вывод о соответствии диссертации Бровкина Владимира Викторовича «Античная философия и политическое развитие Греции в период раннего эллинизма» требованиям, п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 01.10.2018). Автор диссертации Бровкин Владимир Викторович заслуживает

присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03 – История философии.

Я, Санженатов Александр Афанасьевич, даю согласие на обработку моих персональных данных, связанную с защитой диссертации и оформлением аттестационного дела В. В. Бровкина.

Научный сотрудник отдела философии Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии и права Сибирского отделения Российской академии наук (630090, г. Новосибирск, ул. Николаева, 8; +7 (383) 330-09-75; director@philosophy.nsc.ru; <https://www.philosophy.nsc.ru/>); кандидат философских наук (09.00.03 – История философии),



 Александр Афанасьевич Санженатов  
02.12.2019 г.



 / 