

Отзыв

на автореферат диссертации **Казанцевой Александры Ефимовны**
на соискание ученой степени доктора юридических наук на тему:
«Теория наследственного и причастных к нему правоотношений по
гражданскому праву Российской Федерации»
(специальность 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право;
семейное право; международное частное право).

Право наследования является конституционным правом (ст.35 Конституции РФ) и входит в число основных прав и свобод человека и гражданина. Это не просто формальная часть правового статуса, а реальное право физических лиц, поскольку оно непосредственно связано с институтом частной собственности.

Появление частной собственности у значительного числа граждан постепенно формирует у них новое отношение к вопросу определения судьбы своего имущества на случай смерти.

Нормы гражданского законодательства, регулирующие наследственные правоотношения, гарантируют гражданам возможность по своему усмотрению распорядиться своей собственностью на случай смерти, оберегают интересы несовершеннолетних детей наследодателя и других нетрудоспособных наследников, способствуют укреплению семьи, поскольку существенно расширяют возможность быть призванным к наследованию кровных родственников до пятой степени родства. В связи с этим роль института наследования значительно повысилась.

Указанные обстоятельства являются безусловным основанием для исследования проблем правового регулирования наследственных правоотношений в Российской Федерации.

Несмотря на то, что в последнее время количество работ, посвященных проблемам правового регулирования отношений, связанных с наследованием, значительно возросло, данная тема не утрачивает своей актуальности. Как правильно отмечено автором, для того, чтобы

законодательство о наследовании и практика его применения полностью отвечали потребностям современного российского общества, требуется творческое переосмысление прежних устоявшихся теоретических положений, их развитие и обогащение, и тем самым создание обновленной теории наследственного права, поскольку, несмотря на многочисленные исследования, многие вопросы наследственного права остаются дискуссионными. Верно и утверждение автора, что с наследственным правоотношением тесно связаны и иные правоотношения, которые возникают с участием не только наследников, но и других субъектов, порождаются различными обстоятельствами, появляются в определенной последовательности: могут предшествовать наследственному правоотношению, сопутствовать ему или следовать за ним (стр. 19 автореферата).

В соответствии с целью диссертационного исследования – разработка и обоснование современной теории наследственного и причастных к нему правоотношений, составляющих основу наследственного права, предложение рекомендаций по совершенствованию действующего законодательства и практики его применения (С. 7 автореферата) автором были поставлены следующие задачи: обосновать существование единого основного наследственного правоотношения и определить его особенности; показать особенности наследственной правоспособности, определить её содержание, связь с правом наследования и выявить обстоятельства их возникновения; раскрыть содержание наследственного правоотношения, обстоятельства, его порождающие; дать характеристику субъектам наследственного правоотношения и проанализировать его объекты; аргументировать, что все иные отношения, урегулированные нормами наследственного (гражданского) законодательства, непосредственно связаны с наследственным правоотношением, к нему причастны, способствуют учету воли завещателя и достижению цели универсальности правопреемства и др. (С. 7-8 автореферата). С поставленными задачами диссертант справилась.

Научная новизна исследуемой темы обосновывается Казанцевой А.Е. тем, что в настоящей диссертации рассматривается фактически вся система отношений, урегулированных нормами наследственного законодательства с определением места и значения каждого из них, занимаемого в данной системе. В результате предложена обновленная теория отношений, урегулированных нормами наследственного законодательства, каждое из которых занимает только ему предназначенное место, способствуя достижению общей цели универсального правопреемства. В работе использован авторский подход в обоснование специальной наследственной правоспособности, показаны обстоятельства ее порождающие, непосредственная зависимость наследственной правоспособности от семейно-правового статуса гражданина, а также от воли завещателя (С. 10-11 автореферата).

Практическое значение представленного исследования выражается в том, что содержащиеся в диссертации выводы, предложения и рекомендации могут быть реализованы в правотворческой деятельности по совершенствованию законодательства о наследовании и практики его применения (С. 19 автореферата).

Структура диссертации обусловлена целью, задачами исследования и адекватна заявленному объекту исследования. Работа состоит из шести глав и девятнадцати параграфов. Изложенный в работе материал позволяет проанализировать поставленные проблемы всесторонне и комплексно. Основываясь на автореферате, можно сделать вывод о том, что диссертационная работа написана грамотно и аргументировано. Прослеживается интерес автора к рассматриваемым проблемам.

Оригинальность и новизна ряда авторских позиций отражена в содержании диссертационного исследования.

Так, автор по-новому определяет понятие наследственное правоотношение, как общественное отношение, урегулированное нормами наследственного законодательства, причинно обусловленное смертью

(объявлением умершим) потенциального наследодателя и направленное на его замену наследниками в тех правоотношениях, которые не прекращаются смертью гражданина. Оно является абсолютным, односторонним, безвозмездным и краткосрочным, порождается определенными обстоятельствами (стр. 11 автореферата).

Заслуживает внимания вывод автора о том, что предпосылкой призвания лица к наследованию и возникновению у него права наследования является наследственная правоспособность, которая признается специальной. Ею обладает каждый человек с момента рождения и как возможный наследодатель он имеет свой круг потенциальных наследников. Возможный наследник по закону может быть лишен завещателем наследственной правоспособности по отношению к нему. Изменение возможными наследниками по закону семейно-правового статуса влияет на число их возможных наследодателей: их количество может увеличиваться или уменьшаться (стр. 12 автореферата).

Вместе с тем, как и всякое диссертационное исследование, затрагивающее сложные проблемные вопросы, работа Казанцевой А.Е., судя по автореферату, содержит положения, представляющиеся дискуссионными или недостаточно аргументированными.

1. Следует поддержать позицию автора о необходимости законодательно закрепить положение, что лицо, совершившее умышленное убийство возможного наследодателя, должно признаваться недостойным наследником, независимо от преследуемой цели, т.е. мотивов совершения преступления (стр.26 автореферата). Однако автор не определил своего отношения к возможному наследнику, совершившему убийство предполагаемого наследодателя в состоянии аффекта (ст. 107 УК РФ) либо при превышении пределов необходимой обороны (ст. 108 УК РФ). Следует ли таких лиц автоматически считать недостойными наследниками, либо, возможно, в данном случае необходимо специальное решение суда о признании этих наследников недостойными.

3. Казанцевой А.Е. предлагается при невозможности подписать завещание завещателем предусмотреть возможность оставления им на завещании отпечатков пальцев, не прибегая к услугам рукоприкладчика (стр. 30 автореферата). Не возникает ли в данном случае риск, когда отпечатки пальцев могут быть проставлены на завещании против воли завещателя (например, при полной или частичной парализации). Ведь присутствие рукоприкладчика при совершении завещания является дополнительной гарантией соблюдения законности нотариусом при совершении данного нотариального действия. В случае возникновения спора между заинтересованными лицами относительно действительности завещания, именно рукоприкладчик может подтвердить или опровергнуть те или иные сведения, касающиеся соблюдения всех условий, предусмотренных законом для совершения данного нотариального действия.

4. Не вполне корректным представляется высказанное автором предложение об исключении из числа наследников по закону вдовы, если на момент смерти одного из супругов они фактически совместно не проживали пять и более лет или был возбужден бракоразводный процесс (стр. 24 автореферата). Надо полагать, что в этих случаях невозможно однозначно утверждать, что отстранение вдовы от наследования соответствует воле наследодателя относительно порядка распределения его имущества между наследниками. Если в течение пяти лет раздельного проживания супруг (супруга) не счел нужным юридически оформить свой развод, то можно сделать вывод об отсутствии у него намерения лишить супругу (супруга) наследства. Не говоря уже о незавершенном бракоразводном процессе, который может закончиться не только разводом, но и примирением сторон. Поэтому условия, предложенные автором для исключения вдовы из числа наследников, никак не могут напрямую свидетельствовать о воле наследодателя, направленной на лишение пережившего супруга права наследования.

5. Не может быть однозначно поддержана и позиция Казанцевой А.Е. о нецелесообразности деления нетрудоспособных иждивенцев на две группы, потому что невозможность совместного проживания может быть вызвана объективными причинами (стр. 24 автореферата).

Надо полагать, что законодатель, вводя дополнительные основания наследования для иждивенцев, не входящих в круг наследников по закону, имел в виду, что эта категория иждивенцев не связана родственными отношениями с наследодателем, который предоставил, по сути, чужому человеку свой дом (квартиру) для проживания, выполнив тем самым еще при жизни определенную социальную функцию. Ведь наличие у иждивенцев указанной категории собственного жилья предполагает возможность получения доходов от его использования (например, сдача внаем). Возможно, было бы целесообразнее предоставить суду право в каждом конкретном случае исследовать причины отдельного проживания данной категории потенциальных наследников от наследодателя и учитывать эти обстоятельства при вынесении решения.

Сделанные замечания не влияют на общую положительную оценку диссертации. В целом содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертация Казанцевой А.Е. является оригинальным, самостоятельным исследованием современных проблем наследственного права.

Положения и выводы, сформулированные в диссертации, имеют научную ценность для российского правоведения, являются весомым вкладом в научное осмысление отношений в сфере наследственного права.

С учетом изложенного полагаем, что диссертационная работа Казанцевой Александры Ефимовны «Теория наследственного и причастных к нему правоотношений по гражданскому праву Российской Федерации» соответствует предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук требованиям п. 9 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

Диссертант Александра Ефимовна Казанцева заслуживает присуждения ей ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Отзыв подготовлен к.ю.н., доцентом кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный университет» Куленко Натальей Ивановной.

Отзыв рассмотрен и утвержден на заседании кафедры гражданского права и процесса Института права ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный университет» 05 мая 2015 года (протокол № 11).

Кандидат юридических наук, доцент
кафедры гражданского права и процесса
Института права ФГБОУ ВПО
«Челябинский государственный
университет»

Н.И. Куленко
(Наталья Ивановна Куленко)

Заведующий кафедрой гражданского права
и процесса ФГБОУ ВПО «Челябинский
государственный университет»
кандидат юридических наук, доцент



О.Г. Зенина
(Ольга Григорьевна Зенина)

Подпись
удостоверяю

Куленко Н.И.
Зенина О.Г.
05.05.15г

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Челябинский государственный университет»; 454001, г. Челябинск, ул. Братьев Кашириных, 129; тел. (351)799-71-01; E-mail: odou@csu.ru ; сайт: <http://www.csu.ru/>