

Отзыв

кафедры гражданского права Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского»

на автореферат *Казанцевой Александры Ефимовны*
**«Теория наследственного и причастных к нему правоотношений
по гражданскому праву Российской Федерации»**,
представленной к защите в диссертационном совете Д 212.267.02.,
созданном на базе федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования «Национальный
исследовательский Томский государственный университет», на соискание
ученой степени доктора юридических наук по специальности 12. 00. 03 –
гражданское право, предпринимательское право, семейное право,
международное частное право

Наследственное законодательство регулирует такую особую сферу отношений, которые касаются любого и каждого человека, являющегося, по выражению автора диссертации, возможным наследодателем и возможным наследником. Не случайно вопросам наследственного права в доктрине уделяется особое внимание, имеются многочисленные источники, посвященные исследованию различных вопросов наследственного права. Несмотря на это, многие вопросы остаются спорными, в том числе и вопросы о характере, отраслевой принадлежности отношений, урегулированных наследственным законодательством. Насколько можно судить по автореферату, А.Е. Казанцевой удалось создать новую концепцию наследственного и причастных к нему правоотношений. Предложенная система наследственного правоотношения и причастных к нему правоотношений оказалась последовательной и понятной, потому что согласуется с общетеоретическими положениями о правоотношениях и с наследственным законодательством.

Автором признано основным наследственное правоотношение как обеспечивающее универсальность правопреемства в случае смерти физического

лица. Обосновано, что остальные правоотношения связаны с наследственным, способствуют тому, чтобы наследственное правопреемство происходило с учетом явно выраженной и предполагаемой воли возможного наследодателя, а также в соответствии с принципом социальной справедливости. Такой подход к рассмотрению отношений, урегулированных наследственным законодательством, представляется убедительным.

Следует отметить новый взгляд автора на веками сложившиеся дефиниции, используемые как законодателем, так и доктриной. Различие возможного и реального наследодателя, возможного и реального наследника позволяет отметить сложившийся ошибочный подход к некоторым явлениям реальной действительности. Очевидно, что умершему человеку уже ничего не надо, кроме достойных похорон и памяти. Но, тем не менее, закон исходит из того, что против наследодателя и его последней воли можно совершить умышленное противоправное деяние, что у наследника еще до открытия наследства имеется право наследования. Практически все исследователи эти положения поддерживают, некоторые считают, что с участием наследодателя возникает наследственное правоотношение, что недостойный наследник появляется еще до открытия наследства и что он утрачивает право наследования.

Теоретическое значение работы заключается в том, что в ней исследуется вся система отношений, урегулированных наследственным законодательством, определена последовательность возникновения каждого из этих правоотношений, рассмотрены их субъекты, обстоятельства, их порождающие, значение, особенности каждого из них и место в этой системе.

Практическая значимость диссертации состоит в том, что в ней содержатся многочисленные предложения по совершенствованию действующего законодательства, выявлены тенденции судебной практики, даётся их оценка, сделанная в результате тщательного анализа действующего законодательства.

Новизна содержится во всех положениях, выносимых на защиту. Со многими положениями можно согласиться. Так, интересным и заслуживающим поддержки является подход к наследственной правоспособности, которая в

работе обозначена как специальная. У каждого гражданина с момента рождения и до момента смерти имеется свой круг возможных наследодателей и потенциальных наследников, который определяется семейно-родственными отношениями и волею завещателя. Важен характер отношений между родственниками, влияющий на волю завещателя, который может как лишить возможного наследника по закону наследственной правоспособности в отношении себя, так и восстановить правоспособность у такого предполагаемого наследника, лишившегося её на основании приговора или решения суда.

Следует согласиться с предложениями относительно субъектов наследственного правоотношения. Исследуя круг возможных наследников по завещанию, автор справедливо обращает внимание на некоторые недостатки законодательства и предлагает изменение определенных правил. Естественно, тот или иной субъект, которому завещано имущество, может быть призван к наследованию, если находится в живых или (если речь идет о юридических лицах) имеется в наличии на день открытия наследства. В автореферате отмечается, что воле завещателя не соответствует переход имущества к юридическому лицу, субъекту Российской Федерации, которые на день открытия наследства имеются, но находятся в состоянии ликвидации или укрупнения.

Существенное значение имеют изменения, предложенные в отношении возможных наследников по закону:

1) об исключении из числа наследников вдовы или вдовца, если брак между супругами был фактически прекращен и супруги совместно не проживали 5 и более лет до смерти одного из них, либо был возбужден бракоразводный процесс в суде или органе загса, но не был завершен по причине смерти одного из супругов; 2) о закреплении одной группы необходимых наследников; 3) о признании необходимыми наследниками совершеннолетних детей, обучающихся на дневной форме обучения; 4) об ином понимании необходимых наследников.

Приемлемым и полезным представляется предложение о совершении закрытого завещания посредством аудио- и видеозаписи, что позволит большему кругу лиц совершить завещание.

Необходимо согласиться с автором о недостаточной защите прав вдовы и вдовца. Кстати, замена понятия «переживший супруг» терминами вдова либо вдовец является более точной и соответствующей русскому языку. Смерть одного из супругов прекращает супружеские правоотношения, поэтому нет и пережившего супруга, остается вдова или отец.

Поскольку многие граждане являются членами корпораций, то важным и имеющим большое практическое значение имеет закрепление в законе прав и обязанностей вдовы (вдовца) и наследников в отношении коммерческих юридических лиц. При этом можно было бы обратить внимание на частные учреждения и некоммерческие партнерства.

Обоснованными, представляющими теоретическую и практическую ценность, являются, как отмечалось, все положения автора, выносимые на защиту.

Вместе с тем некоторые суждения представляются спорными и могли бы стать предметом научной дискуссии на защите диссертации.

1. Место и время открытия наследства имеют важное значение, поэтому едва ли правильно непризнание автором открытия наследства юридическим фактом.

2. Полагаем, что еще больше споров, чем в настоящее время, о недействительности завещания появится, если вместо подписи рукоприкладчика будут использоваться отпечатки пальцев завещателя, которые после его смерти не с чем будет сравнить.

3. Вряд ли улучшает понимание отказа от наследства использование таких категорий, как «отказ от принятия наследства» и «отказ от доли в наследстве», потому что между ними нет той определенности, которая присуща отказу от наследства и непринятию наследства. Более того, нет никакой потребности в

обозначении соотношения способов отказа от принятия наследства и отказа от доли в наследстве, потому что использование одного из них исключает другой.


Сделанные замечания не влияют на общую положительную оценку диссертации. Исходя из содержания автореферата, можно сделать вывод, что работа выполнена на высоком теоретическом уровне, является самостоятельным научным исследованием, полностью отвечает квалификационным требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук.

Таким образом, выполненное диссертационное исследование полностью соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 30.07.2014)), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук, является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, а ее автор – Казанцева Александра Ефимовна - заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; международное частное право; семейное право.

Настоящий отзыв подготовлен и представлен кандидатом юридических наук, профессором, заведующей кафедрой гражданского права ФГБОУ ВПО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» Невзгодиной Еленой Львовной (кандидатская диссертация была защищена по специальности: 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право), 644065, г. Омск, ул. 50 лет Профсоюзов, 100/1; тел. 8 (3812) 63-21-20; e-mail: kaf_GP_302@mail.ru <http://omsu.ru>; кандидатом юридических наук доцентом кафедры гражданского права ФГБОУ ВПО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» Темниковой Натальей Александровной (кандидатская диссертация была защищена по специальности: 12.00.03 - Гражданское право;

предпринимательское право; семейное право; международное частное право, 644065), г. Омск, ул. 50 лет Профсоюзов, 100/1; тел. 8 (3812) 63-21-20; e-mail: kaf_GP_302@mail.ru; <http://omsu.ru>); обсужден и утвержден на заседании кафедры гражданского права ФГБОУ ВПО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» (протокол № 8 от 22 апреля 2015 г.).

Заведующая кафедрой гражданского права
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Омский государственный университет
им. Ф.М. Достоевского»
Заслуженный юрист РФ
кандидат юридических наук
профессор

 Елена Львовна Невзгодина

22 апреля 2015 года.

Адрес места работы:
Россия, 644065, г. Омск
ул. 50 лет Профсоюзов, 100/1
Тел. 8(3812) 63-21-20; факс 8(3812) 64-20-80
e-mail: kaf_GP_302@mail.ru; <http://www.omsu.ru/>

Подпись Елены Львовны Невзгодиной заверяю:

Проректор по научной работе

 Сергей Викторович Белим

