

ОТЗЫВ

кафедры гражданско-правовых дисциплин
«Иркутского юридического института (филиала)
Академии Генеральной прокуратуры
на автореферат диссертации *Казанцевой Александры Ефимовны*
**«Теория наследственного и причастных к нему правоотношений по
гражданскому праву Российской Федерации»**,
представленной к защите в совете Д 212.267.02, созданного на базе
федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский
государственный университет» на соискание ученой степени доктора
юридических наук по специальности 12. 00. 03 – гражданское право,
предпринимательское право, семейное право, международное частное право

Отношения, связанные с переходом имущества по наследству, являются одной из наиболее распространенных и значимой, с позиций стабилизации базового института собственности, группой общественных отношений. Поэтому теоретические и практические вопросы их правового регулирования традиционно находятся в центре внимания российских правоведов.

С реформой гражданского законодательства институт наследования существенно обновился, дополнился новыми нормами и детализировался, что, однако, не дает оснований для исключения его теоретических и практических проблем из круга научных исследований, актуальных с юридических и социальных позиций. Напротив, развитие законодательства о наследственном правопреемстве и практики его применения ставят новые вопросы, требующие своего научного осмысления и решения.

Многие из них, как можно судить из содержания автореферата, обозначены и обстоятельно рассмотрены в докторской диссертации А.Е.Казанцевой, на протяжении многих лет успешно работающей в сфере наследственного права. В своих рассуждениях А.Е.Казанцева опирается на накопленную к настоящему времени в науке гражданского права теоретическую базу, обширный круг работ ведущих российских ученых, выполненных на протяжении XIX – XX веков, а также современных специалистов в области наследственного права. В основе диссертации лежит анализ действующего российского законодательства о наследовании, при освещении отдельных вопросов автор обращается к правовому опыту зарубежных государств.

Автором диссертации также используется комплексный подход, проявляющийся, в частности, в умелом применении глубоких познаний семейно-правовой и нотариальной проблематики для решения поставленных диссертационных задач.

Выводы, к которым пришел автор диссертации в ходе своего научного исследования наследственных правоотношений, нашли отражение в значительном количестве опубликованных работ (в монографии, учебном пособии, научных статьях, шестнадцать из которых опубликованы в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК), апробированы в докладах, сделанных на международных и всероссийских научно-практических конференциях. Они имеют не только теоретическое, но и непосредственно прикладное значение, – в виде четко оформленных предложений по совершенствованию законодательства о наследовании (с. 13, 15, 23,24, 25 и др.).

Результатом творческого самостоятельного научного исследования отношений, связанных с наследственным правопреемством, стала предложенная и обоснованная А.Е.Казанцевой теория наследования, которое представлено в виде системы разноотраслевых разносубъектных и возникающих на основе различных юридических фактов правовых отношений. Основопологающее значение в этой системе, определяющее существование иных («причастных» к нему) отношений, имеет «наследственное правоотношение». Автору оно видится в качестве абсолютного, одностороннего, безвозмездного и краткосрочного «общественного отношения, урегулированного нормами наследственного законодательства, причинно обусловленного смертью (объявлением умершим) потенциального наследодателя и направленного на его замену наследниками в тех правоотношениях, которые не прекращаются смертью гражданина» (с. 11). В связи с этим диссертант выстраивает оригинальную концепцию приложения к этому правовому отношению ряда основополагающих категорий института наследования («право наследования», «наследственная правоспособность», «открытие наследства», «призвание» к наследству, «принятие» наследства», «наследство» и др.), а также их взаимодействия.

Нельзя не присоединиться к позиции автора относительно ряда сложных и дискуссионных вопросов, например: о нецелесообразности включения условных завещаний в ГК РФ (с.14, 27); о включении доли в капитале отдельных видов юридических лиц в состав наследства независимо от согласия участников общества (с. 15); об изменении правил перехода выморочного

имущества к публичным образованиям (с. 17); о последствиях сокрытия наследниками унаследованного имущества от обращения взыскания на него (с.18); о влиянии семейно-правового статуса лица на его участие в наследственных отношениях (с. 23) и др.

Несомненный научный интерес представляет постановка вопросов об участниках наследственного и «причастных к нему» отношений, например: о круге наследников («возможные», «реальные», «потенциальные», «недостойные» (с.11-12)); о праве супруга наследодателя требовать увеличения своей супружеской доли с учетом недостойного поведения последнего при жизни (с.15); о необходимости закрепления специальных норм, касающихся доверительного управления отдельными объектами, входящими в наследство (с.34) и др.

В то же время трудно согласиться с А.Е.Казанцевой относительно ряда сформулированных в автореферате выводов, например: об отнесении совершеннолетних до 23 лет, обучающихся по очной форме, к числу необходимых наследников (с.24), поскольку они являются дееспособными полностью ответственными за свое жизнеобеспечение гражданами, к тому же не обладающими правом на алименты; или о возможности лишения наследственной правоспособности наследников (с.11), поскольку гражданская правоспособность, согласно ст. 17. 18 ГК РФ –это абстрактная, возникающая с рождения и равная для всех способность к правообладанию, ее элементом является и способность наследовать. Вызывает сомнения утверждение диссертанта о том, что открытие наследства не является самостоятельным юридическим фактом, его значение – лишь в констатации смерти гражданина (с.21). Во-первых, реальное событие, – смерть гражданина,– и констатация этого факта в ходе различных процедур и закрепление различными документами (в том числе путем государственной регистрации в органах загс) представляют собой явления разного порядка; во-вторых, традиция использования для обозначения возникновения наследственного правоотношения специального термина «открытие наследства» видится не случайной. Он предполагает, прежде всего, не только юридическое подтверждение факта смерти, но и то, что после умершего осталось наследство, которое с соответствующей датой и в течение определенного срока «открыто» для принятия призываемыми к наследованию лицами.

Не вполне явствует из текста автореферата необходимость изменения очередности наследования отчимов (мачех) (с.23). Решение автором некоторых

обозначенных в автореферате вопросов, на наш взгляд, носит дискуссионный характер, например, относительно отождествления понятий «наследство», «наследственное имущество», «наследственная масса» (с. 25).

Высказанные выше суждения не умаляют безусловно положительной оценки диссертационного исследования, проведенного А.Е.Казанцевой. В нем предлагается авторский оригинальный глубоко научно проработанный и аргументированный вариант видения правовой сущности наследования и системы наследственных правоотношений. Из содержания автореферата диссертации можно сделать вывод, что его цель достигнута, а поставленные задачи успешно в ней решены. Положения, выносимые диссертантом на защиту свидетельствуют о его личном вкладе в развитие теории наследственного права.

Диссертация Александры Ефимовны Казанцевой «Теория наследственного и причастных к нему правоотношений по гражданскому праву Российской Федерации», представленная на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03 (гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право) соответствует предъявляемым требованиям, а ее автор – присуждения искомой ученой степени.

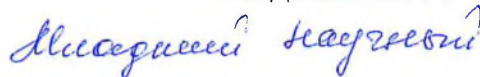
Отзыв на автореферат подготовлен и представлен доктором юридических наук Косовой Ольгой Юрьевной (докторская диссертация была защищена по специальности 12.00.03 - гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право); г. Иркутск, ул.Шевцова, д.1; тел.8 (3952)778745; e –mail: olurko@mail.ru.

Отзыв на автореферат диссертации А.Е. Казанцевой обсужден и утвержден на заседании кафедры гражданско-правовых дисциплин (протокол заседания кафедры гражданского права № 5 от _19 мая 2015 г.).

Заведующая кафедрой
гражданско-правовых дисциплин
Иркутского юридического института (филиала)
Генеральной прокуратуры РФ, д.ю.н.


О.Ю. Косова

Подпись Косовой Ольги Юрьевны заверяю






20.05.15