

ОТЗЫВ

кафедры гражданского права
АНОО ВО «Алтайская академия экономики и права»
на автореферат диссертации *Казанцевой Александры Ефимовны*
**«Теория наследственного и причастных к нему правоотношений по
гражданскому праву Российской Федерации»,**
представленной к защите в совете Д 212.267.02., созданного на базе
федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования «Национальный исследовательский
Томский государственный университет» на соискание ученой степени
доктора юридических наук по специальности 12. 00. 03 – гражданское право,
предпринимательское право, семейное право, международное частное право

Актуальность темы диссертационного исследования А. Е. Казанцевой обосновывается двумя обстоятельствами. Во-первых, не было еще ни одной работы, в которой бы так обстоятельно и конкретно рассматривалась вся система отношений при наследовании. Во-вторых, теория наследственного права приведена в соответствие с современной теорией права, использован принципиально иной подход к анализу и оценке всех отношений, урегулированных нормами наследственного законодательства.

Кроме того, впервые в работе используется четкое различие между возможным наследодателем и наследодателем, потенциальным наследником, наследником и правопреемником. Доказано, что возможный наследник обладает специальной правоспособностью и показано, какие обстоятельства на нее влияют. Обосновано авторское понятие наследственного правоотношения и показаны его особенности. Определено права наследования как одного из элементов содержания наследственного правоотношения. В отличие от многих авторов, занимающихся наследственным правом, отмечено, что только смерть (объявление гражданина умершим) является основанием, порождающим наследственное правоотношение. Открытие наследства таковым не является. Оно лишь

подтверждает, что наследство открыто, стало доступным для его принятия, а также легитимирует наследников, призванных к наследованию.

Новыми, теоретически обоснованными являются другие положения, выносимые на защиту. Справедливо утверждает автор, что причастные к основному наследственному правоотношению иные правоотношения можно разделить на предшествующие, сопутствующие и последующие. Такое деление известно трудовому праву.

Обращено внимание на необходимость закрепления правил о предоставлении наследникам и вдове (вдовцу) прав и обязанностей по отношению к коммерческой организации, участником которой являлся возможный наследодатель, не с момента получения свидетельства о праве на наследство, а с момента принятия ими наследства, что в большей степени обеспечивает их права.

Впервые обращено внимание, что между завещателем и свидетелем, рукоприкладчиком возникают правоотношения по оказанию услуг, а душеприказчик является субъектом особого одностороннего обязательства.

В автореферате анализируются примеры нотариальной и судебной практики по вопросу принятия наследства и отказа от принятия наследства. Обращено внимание на складывающуюся практику Конституционного Суда РФ по созданию прецедентного права. В качестве одного из оснований неправильного применения и толкования закона, по мнению автора, является использование законодателем, доктриной и судебной практикой неправильных и нечетких определений, которые сложились несколько веков назад и применяются законодателем не только России, но и других стран без уточнений и изменений.

С большинством положений, выносимых на защиту, следует согласиться в силу их новизны, теоретической и практической значимости. В то же время, как в любой творческой работе, в диссертации содержатся спорные суждения.

1) Так, едва ли имеет смысл заменять рукоприкладчика в необходимых случаях отпечатками пальцев. Представляется, что от этого не станет меньше споров о признании завещания недействительным.

2) Недостаточно аргументировано положение о перемещении отчима, мачехи и пасынка, падчерицы с седьмой очереди в третью очередь, включив в неё еще фактических воспитателей и воспитанников, сместив соответственно третью и последующие очереди. В жизни фактические воспитатели встречаются в единичных случаях. В судебной практике не возникает трудностей в разрешении споров о наследовании пасынком или падчерицей после смерти отчима либо мачехи.

3) Трудно согласиться с автором, что вопреки закону и распространенным доктринальным суждениям, завещание имеет значение не с момента открытия наследства, а с момента его совершения, поскольку содержание завещания, как правило, становится известным после смерти завещателя, с этого момента и проявляется его реальное значение.

Кроме того, в автореферате А.Е. Казанцевой допущены отдельные неточности.

1) При определении наследственного имущества к вещам отнесены безналичные деньги, а также бездокументарные ценные бумаги. В состав наследства автор включает результаты творческой деятельности, а не исключительные права на их использование (стр.12, 25).

2) Не всегда последовательно в автореферате отражена точка зрения автора относительно правовой природы открытия наследства. В одном месте открытие наследства не является юридическим фактом (стр.12, 21), а в другом месте указывается, что наследственные правоотношения возникают с момента открытия наследства (стр.21).

3) Спорным представляется утверждение в автореферате, что наследники – это будущие собственники, которые должны принять меры к охране наследственного имущества. Право собственности на наследственное

имущество возникает в день открытия наследства (без государственной регистрации). Это законодательное положение поддерживается судебной доктриной.

Сделанные замечания не влияют на положительную оценку диссертации. Исходя из содержания автореферата, можно сделать вывод, что работа выполнена на высоком теоретическом уровне, является самостоятельным научным исследованием, полностью отвечает квалификационным требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук. В связи с этим её автор Казанцева Александра Ефимовна заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право.

Отзыв на автореферат подготовлен и представлен Трофимовой (Полещенковой) Татьяной Владимировной, кандидатская диссертация ею была защищена по специальности 12.00.03 - гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право 21 января 2004 года в Академии МВД России (г.Волгоград).

г. Барнаул, ул. Чернышевского, дом 282д, тел. 8-3852-68-11-65

e – mail - gp@ aael.altai.ru

Отзыв на автореферат диссертации А.Е. Казанцевой обсужден и утвержден на заседании кафедры гражданского права АНОО ВО «Алтайская академия экономики и права» (протокол заседания кафедры гражданского права №_9_от 27 мая 2015г).

Зам. заведующего кафедрой
гражданского права ААЭП

А.В. Радонова

Подпись *А.В. Радонова* заверяю
Главный менеджер
Центра управления персоналом *Тал- (Т.В. Гивеня)*

4

