

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат Казанцевой Александры Ефимовны  
«Теория наследственного и причастных к нему правоотношений по  
гражданскому праву Российской Федерации»,  
представленной к защите в совете Д 212.267.02., созданного на базе  
федерального государственного автономного образовательного  
учреждения высшего образования «Национальный исследовательский  
Томский государственный университет» на соискание ученой степени  
доктора юридических наук по специальности 12. 00. 03 – гражданское  
право, предпринимательское право, семейное право, международное  
частное право**

Правовое регулирование наследственных отношений имеет исключительно важное значение для всех граждан страны, а также для обеспечения стабильности гражданского оборота. Законодательство о наследовании подверглось существенному обновлению в ходе принятия третьей части Гражданского кодекса РФ в 2002г. За прошедший период накоплен значительный опыт его применения, который нуждается в теоретическом осмыслении на монографическом уровне. Еще более актуальным исследование наследственного правоотношения становится в связи с планами законодателя по внесению дополнений в раздел V «Наследственное право» ГК РФ в ходе модернизации гражданского законодательства. На основании изложенного представляется чрезвычайно актуальным обращение диссертанта к проблемам наследственного права.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в получении новых научных результатов. К таковым можно отнести вывод о правовой природе наследственного правоотношения (положение №1, выносимое на защиту), а также сформулированное диссертантом понятие наследственного правоотношения (положение №2, выносимое на защиту).

Заслуживают поддержки выводы диссертанта о субъектах и объектах наследственного правоотношения (положения №6,7, выносимые на защиту).

Выводы, изложенные в автореферате, позволяют судить о том, что в ходе проведенной работы цели и задачи, поставленные соискателем, были

выполнены. В целом из текста автореферата следует, что диссертантом проведено всеобъемлющее исследование системы отношений, урегулированных нормами наследственного законодательства с определением места и значения каждого из них, занимаемого в данной системе

Вместе с тем, отдельные положения, содержащиеся в автореферате, требуют раскрытия на публичной защите:

1. В тексте автореферата отсутствует определение «причастного к наследственному правоотношению», не указаны и критерии отнесения к таковым тех или иных правоотношений.

Кроме того, в положении №12, выносимом на защиту, указывается на необходимость выделения также «сопутствующих правоотношений». При этом соотношение «причастных правоотношений» и «сопутствующих правоотношений» не раскрывается.

2. В положении №11, выносимом на защиту, обосновывает наличие между завещателем и лицами, присутствующими при совершении завещания (свидетелем, рукоприкладчиком и др.) договора оказания фактических услуг. Безусловно, между данными лицами имеется соглашение. Однако не ясно в чем смысл формализации такого соглашения. Кроме того, следует отметить, что термин «договор оказания фактических услуг» не отражает содержание такого рода соглашений, а в случае оказания таких услуг на возмездной основе должен квалифицироваться как договор возмездного оказания услуг (гл.39 ГК).

3. Трудно согласиться с предложениями диссертанта по устранению существующих недостатков отдельных правил совершения завещаний.

В России действует только добровольное дактилоскопирование граждан РФ, поэтому замена подписи отпечатками пальцев представляется невозможной, так как не позволит идентифицировать автора завещания.

Учитывая темпы развития современной аудио- и видеотехники, запись закрытого завещания на аудио- и видеоноситель представляется не

целесообразной, так к моменту открытия наследства данный носитель может существенно устареть и снятие с него информации будет затруднено. Кроме того, технические дефекты таких носителей могут быть скрытыми, что впоследствии может привести к полной утрате информации.

Сделанные замечания не влияют на положительную оценку диссертации.

На основании изложенного полагаю, что диссертационное исследование Казанцевой Александры Ефимовны «Теория наследственного и причастных к нему правоотношений по гражданскому праву Российской Федерации» представленная на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03 – «гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право» соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, пунктом 9 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842., а ее автор заслуживает присвоения ученой степени доктора юридических наук.

Доктор юридических наук,  
профессор, ведущий научный  
сотрудник ИГП РАН,  
119019, г.Москва, ул. Знаменка, д.10,  
[7718609@mail.ru](mailto:7718609@mail.ru)  
(495) 691-33-81

Санникова  
Лариса Владимировна

Подпись Л.В. Санникова  
**УДОСТОВЕРЯЮ**  
Зав. отд. кадров  
Федерального государственного бюджетного учреждения науки  
Института государства и права Российской Академии наук  
02.06.2015