

Отзыв

на рукопись диссертации Ахмедова Теюба Ахмед оглы

«Курдский вопрос в Турецкой республике (1990 – 2005)»,

представленную на соискание ученой степени

**кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 - Всеобщая
история**

Диссертация Ахмедова Теюба Ахмед оглы подготовлена на достаточно актуальную и научно – значимую тему. Актуальность темы диссертации объясняется не только тем, что до представленной работы не было комплексного исторического исследования по этой теме с привлечением масштабного количества источников, но и необходимостью изучения социально-экономических и этнополитических процессов на Ближнем и Среднем Востоке, и, в частности, в Турции, где до сих пор находится на стадии урегулирования конфликт между турецким государством и курдским национальным движением. Курдская проблема оказывает воздействие на политику большинства государств, имеющих влияние в ближневосточном регионе.

Стоит отметить, что в 1990-е – 2000-е гг. одним из приоритетных направлений внешней политики России являлось восстановление влияния в странах Ближнего и Среднего Востока, руководству Российской Федерации необходимо и в дальнейшем иметь четкое представление о политических и национальных проблемах в этих странах. Также важно принимать во внимание, что в России имеется достаточно крупная курдская диаспора, представителям которой небезразлична судьба своего народа.

Курдская проблема была и остается важной внутривосточной проблемой самой Турции – часто этот вопрос поднимается в дискуссиях

между правительством Турции и оппозиционными политическими партиями. Она также играет важную роль в отношениях между странами региона. В конце XX в. курдский национальный вопрос в Турции стал международной проблемой. В частности, Парламентская Ассамблея Совета Европы неоднократно ставила перед турецкими властями вопрос о соблюдении прав курдского национального меньшинства в стране. В ближневосточной политике западных держав курдский вопрос используется как средство давления на правительство Турции. Актуальной повесткой дня современных политических исследований, связанных с проблемами безопасности, является также поиск наиболее действенных форм и методов разрешения данного вопроса.

Структура работы выстроена в соответствии с поставленной целью и задачами. Она состоит из введения, двух глав, заключения и библиографии. Во введении дано обоснование научной значимости и общественной актуальности избранной темы. Степень изученности темы убеждает в компетентности автора по выбранной тематике научного исследования.

Введение, в целом, отвечает своему назначению. Следует лишь отметить, что автор в малой степени показал степень разработанности данной тематики в зарубежных исследованиях (с.10).

Во введении автор показывает хорошее знание историографической и источниковедческой литературы по проблеме исследования. Детальный анализ источниковедческой базы в работе позволяет говорить о тщательном рассмотрении автором изучаемой тематики. Хронологические рамки исследования не вполне обоснованы, следовало бы также уточнить и конкретизировать степень распространения данной проблемы в территориальном масштабе, так как ранее автор заявляет о влиянии данного вопроса на политику стран ближневосточного региона. Недостаточно четко

выражена мировоззренческая позиция самого автора по выбранной тематике исследования.

Значительным вкладом автора в исследование данного вопроса на современном этапе его исторического развития является, как заявлено в работе – полевое исследование (С. 14). Данный метод несомненно привнес элемент актуальности в работу и позволил отразить позицию, как представляется, наиболее ущемленной стороны.

В первой главе проанализировано социальное, экономическое и политическое положение курдского меньшинства в стране, а также приведены причины перехода курдского вопроса в Турции из латентного состояния в стадию открытого противостояния. Однако, в разделах 1.1 и 1.2 порой излишне подробно излагаются точки зрения отдельных авторов в разные исторические периоды. По мнению оппонента, количество необходимого статистического материала на страницах этих разделов можно также свести до минимума, для облегчения восприятия порой общедоступной информации.

Автор сам на страницах своего исследования заявляет, что регион населенный преимущественно курдами имеет для Турции стратегическое значение, так как в нем осуществляется нефтедобыча и через него проходят трассы нефте- и газопроводов. Детально показывает бедственное положение проживающего там населения, приводит нужную статистическую базу, говорит об экономической отсталости региона, но не переходит к возможным выводам и не проводит напрашивающегося кросс-анализа, подводя к тому, что неразрешенный энергетический вопрос, а точнее не вовлеченность местного населения в распределение прибыли и проблемы обеспечения безопасности на данной территории возможно и являются одними из важнейших причин данного конфликта на современном этапе.

Порой автор недостаточно развивает тот или иной тезис, так, к примеру, автор пишет «невозможность отстаивать свои права политическими средствами в условиях диктатуры военных привела к радикализации подпольно существующих курдских организаций» (с.65), при этом не развивает данный тезис и не говорит о том, действительно ли были испробованы все мирные способы выражения протеста, и был ли настолько оправдан поворот к активным военным действиям с обеих сторон.

Масштабных выводов и серьезных обобщений самого автора исследования по рассмотренным в исследовании различным точкам зрения на установившееся положение конфликта и соответствующую реакцию международного сообщества и создавшиеся в связи с этим проблемы международной безопасности по итогам первой главе не сделано. Достаточно лаконичные выводы по итогам третьего параграфа первой главы (С. 126) не способны вместить комплексного анализа, проделанного в самой главе.

Во второй главе рассмотрена деятельность основных политических сил Турецкого Курдистана и роль вооруженной и политической борьбы Партии Рабочих Курдистана в национально-освободительном движении, а также дана оценка процессу легализации курдского вопроса в Турции. Кроме того, исследованы роль великих держав в курдском вопросе и влияние этих стран на внутреннюю и внешнюю политику Турции и стран Среднего Востока, рассмотрены перспективы и различные пути развития курдского вопроса в Турецкой республике в XXI веке. Здесь аргументы автора и приводимые позиции более взвешены, но недостаточно конкретных личных выводов автора в отношении рассматриваемых в этом разделе проблем.

Заключение, в целом, отражает основные итоги диссертационного исследования. Высказанные замечания не отменяют позитивной стороны общей положительной оценки работы. Можно согласиться с тем, что к защите представлена самостоятельная научная работа, в которой впервые с

определенных, авторских точек зрения выделены внутривополитические и международные аспекты курдского вопроса и проанализирован данный конфликт. Диссертация написана высоким научным языком, оформлена в соответствии с необходимыми требованиями. Автореферат адекватно отражает содержание диссертации.

Диссертация соответствует заявленной специальности 07.00.03 - Всеобщая история – по целям, задачам, предмету исследования, по содержанию и полученным результатам.

Основные результаты диссертации отражены в трех статьях опубликованных в журналах, рекомендованном ВАК для публикаций результатов диссертаций, а также в 9 статьях и докладах.

Представленная к защите рукопись кандидатской диссертации Ахмедова Теюба Ахмед оглы соответствует п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842, является самостоятельным исследованием, выполненным на высоком профессиональном уровне, вносящим существенный вклад в развитие исследований новейшей истории Турецкой Республики и курдского национального движения, а Ахмедов Теюб Ахмед оглы заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук.

Долгушев Дмитрий Валерьевич,
Кандидат исторических наук,
Старший преподаватель кафедры истории и регионоведения,
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет»
634050, г. Томск, проспект Ленина, дом 30
телефон: (38-22) 56-38-65, mail: dimi_try@mail.ru,
web-сайт: <http://www.tpu.ru>



Уч. секретарь ТПУ

27.03.14г.