

## О Т З Ы В

па диссертацию Ахмедова Теюб Ахмед оглы «Курдский вопрос в Турецкой республике (1990-2005 гг.)», представленную к защите на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время)

Научная и общественно-политическая актуальность диссертации, предложенной к защите Ахмедовым Теюб Ахмед оглы не вызывает сомнения. Очевидно, что исследование развития внутривластных процессов того или иного государства способствует реконструкции исторического полотна не только самого этого государства, но и региона, а в ряде случаев, и системы международных отношений в целом. Представляется, что обращение автора к заявленной им теме относится к разряду таких проблем. Курдский вопрос, в силу целого ряда его особенных факторов, оказывает серьёзное влияние на внутреннюю и внешнюю политику не только Турецкой Республики, но также Сирии, Ирана и Ирака. Ярким примером данного тезиса может служить ситуация с курдским меньшинством в Сирии, где идёт гражданская война.

Однако очевидно и то, что курдский вопрос проявляет себя наиболее контрастно как раз в Турции, где проживает большая часть курдского этноса и где проблемы взаимоотношений курдского населения с властями проявляются с наибольшей остротой. По крайней мере, восточные и юго-восточные регионы страны являются постоянным очагом социальной нестабильности. В этом контексте вполне можно согласиться с заявлением автора о том, что «Курдская проблема была и остаётся важной внутривластной проблемой самой Турции...», «Она также играет важную роль в отношениях между Турцией, Сирией, Ираном и Ираком» и что «В конце XX века курдский национальный вопрос в Турции стал международной проблемой». (С. 3.)

Подтверждением активного внимания к проблемам курдского вопроса в Турции со стороны российских учёных является непрекращающаяся исследовательская работа. Так, в 2000 году в Институте Азии и Африки МГУ была защищена кандидатская диссертация по теме «Курдский вопрос в Турции в 80-90 годы: политический аспект». Кстати, диссертант в своём исследовании активно и, на наш взгляд оправданно, обращается к работам К.В. Вертяева, подготовившего эту диссертацию

Актуализация решения курдского вопроса не остается без внимания руководства региональных и мировых держав, мирового общественного мнения, поскольку этнический Курдистан расположен в центре Западной Азии, изобилующей локальными конфликтами, отягощенными активностью исламистских вооруженных группировок. Нужно учитывать и то обстоятельство, что лоббирование идеи курдского государства почти всегда совпадает с очередной попыткой американских политиков использовать курдов для дестабилизации региона ради собственных интересов. Например, когда в 90-е гг. XX века американские военно-политические круги строили планы относительно Ирака, они предполагали использовать курдов, обещая им широкую автономию или даже статус государства.

Обращаясь к структуре работы, можно сделать вывод, что она логична и способствует решению поставленных задач. Введение содержит все элементы, необходимые для квалификационной работы. Историографический очерк показывает хорошее знакомство автора с отечественной литературой. Весьма квалифицированно характеризуя степень изученности вопроса советскими и российскими историками, автор воздаёт должное своим предшественникам, в целом положительно оценивая их вклад в решение тех или иных конкретных вопросов темы.

Вместе с тем, следует отметить представленный в историографическом очерке широкий диапазон работ турецких исследователей и западных авторов. Это важно уже потому, что сюжеты, связанные с процессом политической и вооружённой борьбы курдов в

Турции, вызывали и продолжают вызывать очевидный интерес историков и политологов европейских стран и США. Этот интерес нашёл сравнительно широкое отражение на страницах научных изданий, и содержание этих публикаций, разумеется, должно было быть учтено автором заявленной работы.

В целом, благоприятное впечатление оставляет раздел, освещающий источниковую базу исследования, в том числе, широко представленные материалы на русском, турецком, курдском и английском языках. При этом сами источники охватывают значительный спектр фактологии и включают официальные документы, программные материалы легальных и нелегальных курдских политических партий, речи, выступления, интервью политических и общественных деятелей, мемуары турецких, курдских и российских политиков, материалы периодической печати, статистические данные. Солидный массив источниковой базы свидетельствует о довольно тщательной проработке проблемы и хорошем знании сути исследуемых сюжетов. Вместе с тем, автор, как нам кажется, не в полной мере использовал имеющиеся возможности. Представляется, что можно было бы существенно обогатить содержание диссертации за счёт источников, хранящихся в фондах центральных архивов Российской Федерации. Прежде всего, речь идёт об Архиве внешней политики и, отчасти, о Государственном архиве Российской Федерации.

Первая глава диссертации «Социально-экономическое и политическое положение Турецкого Курдистана в 1990-2005 гг.» состоит из трёх разделов и посвящена подробному анализу состояния и проблем экономики, социального и политического положения населения Турецкого Курдистана. Здесь же автор обращается к раскрытию причин перехода курдского вопроса в Турции из латентного состояния в стадию открытого противостояния.

В тексте этой главы исследователь показывает хорошее знание ситуации, сложившейся в экономике Турецкого Курдистана в конце XX –

начале XXI веков, в полной мере представляет проблемы социального характера, которые отражались на внутривластном состоянии региона. Автор диссертации даёт вполне квалифицированный анализ влияния на экономику Курдистана географического положения и климатических условий. Он, на наш взгляд, вполне справедливо отмечает, что помимо таких объективных факторов, как: географическое положение, сложный природный рельеф и неблагоприятный климат – негативное воздействие на экономическое развитие региона оказывали и политические причины. В этом контексте нельзя не согласиться с диссертантом, заявляющим, что в условиях политической нестабильности региона «...турецкое правительство не решается осуществлять долгосрочные инвестиционные программы в Турецком Курдистане» (С. 33.).

Особое значение в первой главе исследования можно с полным правом отдать третьему разделу «Политика турецких властей в курдском вопросе в 1990- 2005 гг.». Именно в этой части автор раскрывает содержание основных ограничительных законодательных актов и показывает наиболее жёсткие действия турецких властей, осуществлённые в течение 60-ти лет XX века, в отношении курдского населения. Эти действия, как верно полагает автор, во многом предопределили остроту противостояния этноса и руководства страны на исходе столетия. Можно отметить тщательную, мы бы даже сказали, «дотошную» проработку предлагаемого материала. Вместе с тем, необходимо указать и на то обстоятельство, что два первых раздела первой главы, значительно перегружены цифровым материалом. Даже с учётом того, что использование статистического материала оправдывается задачами, которые решаются в этих разделах, они не должны напоминать собой бухгалтерские отчёты. Между тем, например, на страницах 36-40 почти вообще нет текста, только цифры и таблицы. Представляется, что такой подход к исследованию поставленной проблемы не совсем оправдан. Однако в целом материал первой главы хорошо проработан, обеспечен источниками и логично вписывается в текст диссертации. Обращает на себя

внимание и оставляет положительное впечатление то, что соискатель старательно персонифицирует своё исследование. Оно наполнено десятками фамилий и краткими характеристиками многих политических и государственных деятелей, партийных лидеров и функционеров. Автор уходит от однообразного изложения мёртвых фактов и наполняет работу действиями и поступками живых людей. Это обстоятельство делает её, в полном смысле слова, исторической, что, кстати, нечасто встречается в последнее время.

Вторая глава диссертации «Политическая борьба в Турецком Курдистане в 1990-2005 гг.» посвящена исследованию основных политических течений Турецкого Курдистана, анализу их стратегии и методов борьбы. В этой же главе рассматриваются формы вооружённой и политической борьбы Рабочей партии Курдистана в 1990-2005 гг. Глава состоит из двух разделов и, как нам представляется, несёт большую часть нагрузки по раскрытию заявленной темы.

В первом разделе главы «Основные политические течения Турецкого Курдистана, их стратегия и методы борьбы в 1990-2005 гг.» автор даёт общую картину основных политических течений, действующих как в самой Турции, так и за рубежом. Он излагает краткое содержание их программ и методов борьбы. Вполне уместными здесь представляются попытки диссертанта дать собственную оценку тем ошибкам и просчётам руководителей партий и движений курдов, которые снижали уровень их поддержки со стороны населения, а в ряде случаев приводили к фактической ликвидации. В частности, это касается оценок деятельности Социалистической партии Турецкого Курдистана (С. 132.), Социал-Демократической партии (С. 134.), Народно-Трудовой партии (С. 135) и ряда других. Отмечая в целом добротную проработку содержания этого раздела и предпринятый автором серьёзный анализ палитры политических партий и движений Турецкого Курдистана, мы считаем необходимым указать на некоторую противоречивость вывода. С одной стороны, исследователь

заявляет о том, что «Политические течения Турецкого Курдистана сумели сконцентрироваться вокруг политических организаций, как в самой Турции, так и на международной арене». С другой стороны, он заявляет, что «...правый фланг курдского национального движения по-прежнему составляют разрозненные политические структуры, которые в ходе борьбы за права курдов в стране стремятся показать, что они лояльны к турецким властям». (С. 162.).

Второй раздел второй главы диссертации «Вооружённая и политическая борьба рабочей партии Курдистана (РПК) в 1990-2005 гг.» раскрывает события, связанные с наиболее острыми и трагическими событиями в истории национально-освободительной борьбы курдского народа. Эти события охватывают период появления на политической арене Турции Рабочей партии Курдистана и фазу наиболее активной политической и вооружённой борьбы курдского населения за свою независимость под руководством этой партии.

В заключение подводятся итоги диссертационного исследования. Автор приходит к выводу, что курдский национальный вопрос занимает одно из первых мест в перечне наиболее острых проблем для Турции и всего ближневосточного региона. Диссертант считает также, что важным аспектом, определяющим характер постоянного напряжения в отношениях между курдами и турецкими властями, является то, что уровень жизни и социального обеспечения в Курдистане значительно ниже, чем в среднем по Турции». (С. 214). Кроме того, исследователь полагает, что причины противостояния курдского населения и властей проистекают, среди прочего, из самого политического характера Турецкого государства, «...который не оставлял курдскому меньшинству никаких условий для проявления и развития национального самосознания, что явилось одной из важнейших причин для перехода радикальной части курдов к вооружённой борьбе». (С.214). И наконец, автор по итогам своего исследования, приходит к обнадеживающему выводу, что, несмотря на продолжение вооружённой

борьбы, «Курдские политические лидеры сменили свои взгляды и лозунги» и сегодня стоят на позициях «... урегулирования конфликта мирными и политическими средствами». (С. 216).

В целом выводы, к которым приходит диссертант, достаточно хорошо обоснованы и достоверны, соответствуют целям и задачам работы.

Знакомство со списком авторских публикаций, в том числе в журналах, рекомендованных ВАК, показывает, что в них содержатся основные положения диссертационного исследования и они доступны для ознакомления всем, кто интересуется данной проблемой. Текст автореферата отражает содержание и выводы диссертации.

Однако признавая в целом достаточно высокий уровень представленной к защите диссертации, следует отметить, что она не лишена недостатков.

В работе много неоправданных повторов. Так автор дважды весьма подробно перечисляет, в каких вилайетах проживают курды. (С 35 и 53), несколько раз возвращается к определению численности курдов, к климатическим условиям и географическому рельефу Курдистана. При этом численность курдского населения в Стамбуле даётся на разных страницах разная. На стр. 35 – 2-4 миллиона, а на стр. 53 – 3-5 миллионов. Это же замечание можно отнести и к повторам в выводах по разделам. По крайней мере, первые фразы в выводах второго раздела первой главы и первого раздела второй главы звучат совершенно идентично. В первом случае: «Курдский вопрос в Турции по-прежнему не урегулирован». Во втором случае: Курдский вопрос остался нерешённым»

С большим сомнением можно отнести к числу великих держав в начале 90-х гг. Российскую Федерацию, хотя автор даёт её в перечислении именно таковых. Да и сам термин «великие державы» уже давно не употребляется, если речь идёт о событиях 90-х гг.

Представляется, что нужно было шире дать панораму звучания курдского вопроса в системе международных отношений. Справедливости

ради нужно отметить, что в ряде случаев, как например на С. 69-70, во втором разделе первой главы, автор пытается это делать. Но его попытки, как нам кажется, не в полной мере отвечают задачам раскрытия темы.

К сожалению, в некоторых разделах диссертации претензии можно предъявить и к стилистике текста.

Кроме того, часть замечаний высказана ранее при анализе разделов диссертации.

Указанные замечания не снижают несомненных достоинств исследования, которое представляет собой самостоятельную, законченную, научно-квалификационную работу, содержащую решение задач, имеющих существенное значение для развития исторической науки и соответствующую п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842". А её автор Ахмедов Теюб Ахмед оглы заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время)

Доктор исторических наук, профессор,  
заведующий кафедрой всеобщей истории  
Алтайской государственной педагогической  
академии



*В.А. Бармин*

В.А. Бармин

Подпись(и) *В. А. Бармина*

**ЗАВЕРЯЮ**

Ведущий специалист по кадрам  
отдела кадров преподавателей Управления кадров

Л.Г. Старыгина

Дата заверения

*25.04.2014*