

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.03, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 22 марта 2019 года публичной защиты диссертации Кирилловой Сэсэгмы Валерьевны «Трансграничная торговля на восточной окраине России (Забайкалье, середина XVII–XVIII вв.)» по специальности 07.00.02 – Отечественная история на соискание ученой степени кандидата исторических наук.

Присутствовали 19 из 24 членов диссертационного совета, из них 6 докторов наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история:

- | | |
|--|-----------|
| 1. Зиновьев В. П., доктор исторических наук, профессор,
председатель диссертационного совета, | 07.00.03. |
| 2. Харусь О. А., доктор исторических наук, профессор,
заместитель председателя диссертационного совета, | 07.00.02. |
| 3. Шевцов В. В., доктор исторических наук, доцент,
учёный секретарь диссертационного совета, | 07.00.02. |
| 4. Бойко В. П., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.09. |
| 5. Дутчак Е. Е., доктор исторических наук, доцент, | 07.00.09. |
| 6. Есипова В. А., доктор исторических наук, | 07.00.09. |
| 7. Косых Е. Н., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.09. |
| 8. Ларьков Н. С., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.02. |
| 9. Некрылов С. А., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.02. |
| 10. Румянцев В. П., доктор исторических наук, доцент, | 07.00.03. |
| 11. Савкович Е. В., доктор исторических наук, | 07.00.03. |
| 12. Троицкий Е. Ф., доктор исторических наук, доцент, | 07.00.03. |
| 13. Трубникова Н. В., доктор исторических наук, доцент, | 07.00.09. |
| 14. Фоминых С. Ф., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.09. |
| 15. Хахалкина Е. В., доктор исторических наук, доцент, | 07.00.03. |
| 16. Чиндина Л. А., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.02. |
| 17. Шевелев Д. Н., доктор исторических наук, доцент, | 07.00.09. |
| 18. Шевляков А. С., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.02. |
| 19. Шерстова Л. И., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.03. |

Заседание провел председатель диссертационного совета доктор исторических наук, профессор Зиновьев Василий Павлович.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 19, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить С. В. Кирилловой ученую степень кандидата исторических наук.

**Заключение диссертационного совета Д 212.267.03,
созданного на базе федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации,
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 22.03.2019 № 4

О присуждении **Кирилловой Сэсэгме Валерьевне**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «**Трансграничная торговля на восточной окраине России (Забайкалье, середина XVII–XVIII вв.)**» по специальности **07.00.02** – Отечественная история принята к защите 21.01.2019 (протокол заседания № 2) диссертационным советом **Д 212.267.03**, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 714/нк от 02.11.2012).

Соискатель **Кириллова Сэсэгма Валерьевна**, 1979 года рождения.

В 2002 году соискатель окончила Томский государственный университет.

Для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук с 25.01.2018 прикреплена к федеральному государственному автономному образовательному учреждению высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Работает в должности консультанта общественной приемной в Народном Хурале Республики Бурятия.

Диссертация выполнена на кафедре отечественной истории федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор исторических наук, **Шевцов Вячеслав Вениаминович**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Томский национальный исследовательский государственный университет», кафедра российской истории (в период выполнения соискателем диссертации – кафедра отечественной истории), профессор.

Официальные оппоненты:

Скубневский Валерий Анатольевич, доктор исторических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный университет», кафедра отечественной истории, профессор

Шахеров Вадим Петрович, доктор исторических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Иркутский государственный университет», кафедра истории России, профессор

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «**Дальневосточный федеральный университет**», г. Владивосток, в своем положительном отзыве, подписанном **Щербиной Полиной Анатольевной** (кандидат исторических наук, Департамент истории и археологии, директор) указала, что интерес к проблеме приграничной и трансграничной торговли на востоке страны напрямую связан с продвижением национальных интересов России в регионе. В связи с эти тема исследования С. В. Кирилловой, рассматривающей процесс становления торговых связей России с сопредельными странами (прежде всего с Китаем), является актуальной. С. В. Кирилловой исследован процесс становления русско-китайской торговли в Забайкалье; изучен комплекс вопросов, связанных с организацией торговли, влиянием на развитие отношений с сопредельными государствами, а также непосредственно на развитие народного хозяйства Восточной Сибири и Забайкалья; рассмотрен процесс создания узловых пунктов товарного движения в Забайкалье, выделены сильные и уязвимые инфраструктурные элементы трансграничной торговли; показана противоречивость мероприятий государства, направленных на развитие трансграничной торговли в Забайкалье.

Сформулированные в диссертации выводы и положения обладают практической значимостью и могут быть использованы не только в историко-научной, но и в культурно-рекреационной деятельности.

Соискатель имеет 6 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 6 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы (из них 1 статья в российском научном журнале, входящем в Web of Science), в сборнике материалов международной научно-практической конференции опубликована 1 работа, в справочно-библиографических изданиях опубликовано 2 работы. Общий объем работ – 2,56 а.л., авторский вклад – 2,19 а.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. **Кириллова С. В.** Становление и развитие международной торговли России в Забайкалье в XVII–XVIII вв. / С. В. Кириллова // Известия Иркутского государственного университета. Серия «История». – 2018. – Т. 24. – С. 6–17. – DOI: 10.26516/2222-9124.2018.24.6. – 0,56 а.л.

2. **Кириллова С. В.** Беспощинная и контрабандная торговля России с Китаем и Монголией в XVII–XVIII вв. / С. В. Кириллова // Вестник Томского государственного университета. История. – 2018. – № 53. – С. 138–141. – DOI: 10.17223/19988613/53/26. – 0,52 а.л.

3. **Кириллова С. В.** Нерчинск-Пекин: русские торговые караваны в 1689–1703 гг. / С. В. Кириллова, В. В. Шевцов // Вестник Томского государственного университета. – 2018. – № 435. – С. 121–126. – DOI: 10.17223/15617793/435/13. – 0,75 / 0,5 а.л.

Web of Science: **Kirillova S. V.** Nerchinsk–Beijing: Russian Trade Caravans in 1689–1703 / S. V. Kirillova, V. V. Shevtsov // Tomsk State University Journal. – 2018. – Vol. 435. – P. 121–126.

На автореферат поступили 5 положительных отзывов. Отзывы представили:

1. **Т. В. Паликова**, д-р ист. наук, доц., доцент кафедры всеобщей и отечественной истории Бурятского государственного университета, г. Улан-Удэ, *с замечанием*: не использована общепринятая классификация письменных источников, отсутствуют указания о месте их сосредоточения, что не позволяет определить, какими архивами и фондами пользовался автор.
2. **Н. О. Тадышева**, канд. ист. наук, заместитель директора Научно-исследовательского института алтаистики им. С. С. Суразакова», г. Горно-Алтайск, *с замечанием*: обратить внимание на литературу на китайском языке.
3. **Н. В. Турушева**, канд. ист. наук, третий секретарь Представительства МИД России в г. Барнауле, *с замечаниями*: автор недостаточно использовал архивные материалы из центральных архивных хранилищ страны; представляется целесообразным более детальная проработка пятого раздела второй главы об особенностях торговли, носившей контрабандный характер; присутствует путаница в написании имен китайских авторов.
4. **М. В. Шиловский**, д-р ист. наук, проф., заведующий сектором истории второй половины XVI – начала XX вв. Института истории СО РАН, г. Новосибирск, *с замечаниями*: необходимо более четко формулировать излагаемую информацию; перечисленные в историографическом обзоре сборники документов следовало охарактеризовать при анализе источниковой базы.
5. **С. В. Мажинский**, канд. ист. наук, старший преподаватель кафедры международного права Сибирского федерального университета, г. Красноярск, *с замечанием* о неиспользовании автором источников на иностранном языке, *и с вопросами*: Существовала ли заинтересованность Цинской империи в трансграничной торговле с Россией в исследованном периоде, и в каких действиях это выразилось? Какое влияние оказывала трансграничная торговля на уровень жизни Забайкалья в целом?

В отзывах отмечается, что исследования особенностей и специфики отношений России и Китая, как двух соседних государств, в разные исторические периоды представляют крайний интерес и являются без сомнений актуальными. В современный период во внешнеэкономической деятельности нашей страны по обороту экспорта и импорта торговые отношения с Китаем занимают приоритетное направление, в связи с этим интерес представляет характеристика торговых отношений в исторической ретроспективе. С. В. Кирилловой выявлена

инициативная роль России в учреждении восточной международной торговли как фактора формирования добрососедских отношений между странами, и более отстраненная в этом отношении позиция Китая, в связи с изоляционистской политикой и территориальными притязаниями; выделены этапы становления и развития трансграничных торгово-экономических отношений России с Китаем и Монголией на восточной окраине России; последовательно и всесторонне раскрыты причины контрабандной торговли. Материалы и результаты исследования не только могут быть использованы при написании обобщающих трудов по истории России и Забайкалья в частности, но и представляют большую ценность для научного сообщества в части научно-теоретических обобщений.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **В. А. Скубневский** – один из ведущих специалистов в области изучения истории Сибири, истории сибирских городов и купечества; **В. П. Шахеров** – один из ведущих ученых в области изучения истории Сибири, роли русско-китайской торговли в развитии сибирского предпринимательства, развития сибирского купечества; в **Дальневосточном федеральном университете** на базе Департамента истории и археологии ведутся исследования по отечественной истории, в том числе по истории российско-китайских культурных и торговых отношений.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

выявлены внешнеполитические приоритеты Российского государства в отношении Китая, как поиск взаимопонимания между соседствующими странами посредством межгосударственной торговли, и Китая в отношении Российского государства – как возможность расширения своих границ в области Забайкалья и Приамурья, малоизвестных и отдаленных от основной территории цинского государства (С. 104–113);

показано, что Китай, в силу своей традиционной политики самоизоляции по отношению к внешнему миру, ограничивал внешнеполитические контакты, в том числе и в сфере торговли, с европейскими странами. Только России, путем заключения Нерчинского договора 1689 г., удалось начать торговый диалог с Китаем (С. 196–197);

определены основные центры начального этапа формирования торговых караванов в Китай – Селенгинская и Нерчинская крепости; после Буринско-Кяхтинского договора 1727–1728 гг. этими пограничными центрами стали Кяхта на р. Селенге и Цурухайтуй на р. Аргуни. После 16 проведенных в Китай торговых караванов с 1689 по 1755 гг. международные торгово-экономические контакты между двумя странами сосредоточились только в Кяхте (С. 115–118, 132–136);

установлено, что в результате Буринско-Кяхтинского договора Китай вывел из своих пределов всех российских торгующих людей (из Пекина, Калгана, Цицикара, Урги) в Нерчинск и Селенгинск и настоял только на двух пунктах приграничной торговли – Цурухайтуе на Аргуни и Кяхте на Селенге, но и в этом случае долго не создавал необходимой инфраструктуры (С. 124–125, 145–147);

выяснено, что Россия предпринимала действия по возведению на границе военных оборонительных укреплений, не предусмотренных дипломатическими договорами, что вызывало у Цинского правительства протесты, как ущемление в территориальном вопросе, и как следствие – меры к приостановке торгов (С. 107–111);

раскрыты причины, приведшие к организации контрабанды товаров из России в Китай, которые заключались в установлении Россией государственной монополии на внешнюю торговлю и высоких таможенных пошлин, не предусмотренных Нерчинским и Кяхтинским договорами (С. 175–180);

доказана роль контрабандных операций в сохранении торговых отношений, в которую были втянуты пограничные и таможенные чиновники с обеих сторон (С. 174–180, 185–188).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

применительно к проблематике диссертации результативно использован междисциплинарный подход, основанный на синтезе природно-географических, сравнительно-исторических, демографических данных, учета факторов технологического, экономического и этнокультурного развития в едином исследовании;

сделаны выводы, расширяющие представления о характере становления и развития международных торгово-экономических отношений на восточной окраине Российского государства.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

представленный в диссертационном исследовании конкретно-исторический материал и теоретические обобщения позволяют использовать полученные результаты при проведении дальнейших научных исследований по истории торговых взаимоотношений России и Китая в XVII–XVIII вв.;

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Выводы и заключения, сделанные в диссертационном исследовании, могут быть использованы в научной и образовательной сфере при написании обобщающих научных работ, разработке и чтении курсов лекций по истории Сибири, всеобщей истории, истории международных отношений, экономических дисциплин.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

результаты исследования основаны на привлечении достаточно широкого круга источников, включающих в себя, главным образом, законодательные акты, дипломатические договоры, записки путешественников и дипломатов;

анализ источников основан на корректном применении общенаучных методов, а также специальных исторических методов: проблемно-хронологического, ретроспективного и сравнительно-исторического.

Научная новизна диссертации заключается в том, что:

впервые выделены этапы становления и развития трансграничных торгово-экономических отношений России с Китаем и Монголией;

впервые в отечественной историографии рассмотрена проблема поиска и обустройства караванных путей в Китай и Монголию через Селенгинск и Нерчинск, где формировались ежегодные государственные и частные торговые караваны;

впервые охарактеризована система приграничных военно-экономических центров: Селенгинск, Чикойская Стрелка, Петропавловская и Троицкая крепости, Нерчинск, Цурухайтуевская и Кяхтинская слобода, Китайский Маймачен, русские торговые колонии в Урге и Науне;

раскрыты причины появления и развития контрабандной трансграничной торговли (как результат отхода Китая и России от условий Нерчинского и Буринско-Кяхтинского договоров), которая, однако, не прекратила своего

существования даже после возврата правительств двух стран к режиму свободной беспошлинной торговли.

Личный вклад соискателя состоит в: совместной с научным руководителем постановке исследовательской проблемы, определении цели и задач, разработке структуры исследования; самостоятельном выявлении, сборе, систематизации и критическом анализе исторических источников, выборе теоретико-методологической основы исследования, формулировании и выстраивании обоснованных доказательств выдвигаемых научных положений, подготовке публикаций по теме исследования, участии в апробации его результатов.

Диссертация отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, и, в соответствии с пунктом 9 Положения, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, заключающейся в реконструкции становления и развития международных торгово-экономических отношений на восточной окраине Российской империи с Китаем в XVII–XVIII вв., имеющей значение для развития отечественной истории.

На заседании 22.03.2019 диссертационный совет принял решение присудить **Кирилловой С. В.** ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 6 докторов наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 19, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

Зиновьев Василий Павлович

Ученый секретарь

диссертационного совета

Шевцов Вячеслав Вениаминович

22.03.2019

