

**ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**  
**на диссертацию Сэсэгмы Валерьевны Кирилловой**  
**«Трансграничная торговля на восточной окраине России**  
**(Забайкалье, середина XVII – XVIII вв.)»,**  
**представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук**  
**по специальности 07.00.02 – Отечественная история**

Тема кандидатской диссертации С. В. Кирилловой несомненно актуальна. Хотя о самой трансграничной торговле России с зарубежными государствами Азии трудов немало, но именно начальный период этой торговли исследован слабее, чем последующие периоды. К тому же торговля с зарубежными странами не может быть исследована без целого ряда других вопросов, в их числе – дипломатические отношения России с Китаем, взаимоотношения русских с монголами, коренными народами Сибири, т.е. целый комплекс геополитических вопросов. Есть еще один аспект необходимости объективного изучения избранной темы, так как имеются факты со стороны китайских ученых тенденциозного отражения русско-китайских отношений рассматриваемого периода.

Представленная к защите диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложения.

Введение включает традиционные и необходимые разделы: актуальность исследования, историография, объект, предмет, территориальные и хронологические рамки работы, цель, задачи, источниковая база, методологическая основа работы, обозначена научная новизна, основные положения, выносимые на защиту, степень достоверности, практическая и теоретическая значимость исследования, его апробация, структура.

Историографический обзор и список использованных исследований (в списке позиции № 98 – 251) свидетельствуют, что автор знакома с основным объемом литературы по теме, в том числе российской дореволюционной, советского и постсоветского периодов, рядом китайских исследований, двумя работами

английских авторов (№ 250, 251). Попутно заметим, что навряд ли следовало делить исследования в библиографическом списке на монографии и статьи, обычно список исследований дается общий.

Анализ имеющейся литературы привел автора диссертации к выводу, что приоритетным направлением исследовательского поиска был внешнеполитический курс России и вопросы демаркации российско-китайской границы. Теме торговых отношений уделялось меньше внимания, особенно недостаточно изучен начальный период русско-китайской торговли в середине XVII – начале XVIII вв. (С. 13). Исходя из этого, сформулирована цель диссертации: «Раскрытие содержания и характера начального этапа международной торговли России на восточной (Забайкальской) окраине с Китаем и Монголией с середины XVII в. и до конца ее расцвета в конце XVIII в.» (С. 15).

Обширна и репрезентативна источниковая база исследования. Она включает опубликованные и неопубликованные источники, в том числе законодательные акты, делопроизводственную документацию, статистические и справочные материалы, источники личного происхождения, картографические материалы, изобразительные источники (рисунки, иллюстрации), материальные (исторические и архитектурные памятники). Достоинством диссертации является широкое использование архивных документов, это материалы 21 фонда 9-ти архивов, особенно результативно автор использовала документы РГАДА. Кириллова также использовала материалы фондов пяти музеев Восточной Сибири и посетила лично места, где шла торговля в прошлые века – города, оборонительные сооружения, гостиные двory, участки дорог и т.д., а это свидетельство заинтересованности исследователя темой и глубокого проникновения в материал.

Раздел «Методологическая основа работы» (С. 25-27) невелик и содержит описание методов, примененных в данном исследовании. С нашей точки зрения, в данном разделе было бы уместно вспомнить о цивилизационном подходе и работах А. Тойнби, который не обошел вниманием специфику контактов Востока и Запада, механизмы взаимодействия разных цивилизаций. Также интересно

положение, выдвинутое А. В. Старцевым, что русско-монгольская торговля представляла собой пример взаимовлияния российской и китайской периферии, а это порождало новое качество – «зону конвергенции», где экономические и социальные процессы протекали не так как в России, но и не так, как в Китае (См.: Старцев А.В. Русская торговля в Монголии (вторая половина XIX – начало XX в.): автореферат диссертации на соискание уч. ст. д-ра ист. наук. Томск, 2004. С. 23).

Положения, выносимые на защиту (их 5), диссертантом хорошо обоснованы и доказаны. Научная новизна диссертации определяется тем, что впервые в отечественной историографии выделены три этапа становления и развития трансграничной торговли с Китаем и Монголией в Восточной Сибири. Впервые столь детально рассмотрены караванная торговля и контрабандная торговля, система приграничных военно-экономических центров (Селенгинск, Нерчинск, Кяхта и др.), русских торговых колоний в Урге и Науне.

Достоверность исследования определяется всесторонним анализом научной литературы и репрезентативной источниковой базой, многие из архивных источников впервые вводятся в научный оборот.

Глава 1 «Становление русско-монгольско-китайской торговли в Забайкалье» рассматривает вопросы начала этой торговли, торгово-обменные операции через Селенгинск, Нерчинский договор 1689 г. и его роль в развитии караванной торговли, начальный этап формирования нерчинского купечества. Автор показала, что первоначально торговля русских с монголами и китайцами складывалась стихийно и весьма сложно проследить ее динамику и объемы. Для организации торговли, предании ей некой регулярности решающее значение имело строительство русских острогов – Селенгинского, Удинского, Нерчинского, позже Троицкосавска – Кяхты и др. В работе уделено значительное внимание истории каждого из них. Приводится информация о географическом положении, строительстве, численности и составе населения этих центров, торговых помещениях и даже сохранившихся памятниках истории и архитектуры. Автора диссертации интересует вопрос о соотношении государственной и

частной инициативы в развитии зарубежной торговли, приоритет в которой сопутствовал то одной, то другой стороне.

Успешное или напротив неудачное развитие торговли напрямую зависели от внешнеполитической ситуации в Монголии, Джунгарии, Маньчжурии, особенно – от состояния русско-китайских отношений, наличия каких-либо договоров. Совершенно правильно вопрос о Нерчинском договоре 1689 г. вынесен в отдельный параграф (1.3). На основе документов РГАДА автор диссертации анализирует варианты Нерчинского договора и его окончательный текст (С.73). Она пришла к выводу, что «Непреклонность русских позволила включить статью 5 о начале широкой свободной торговли между Россией и Китаем, и это стало дипломатической победой российского посла Ф. А. Головина. Однако противодействие китайцев сделало текст расплывчатым, менее точным и конкретным» (С.75). После подписания Нерчинского договора отправка торговых караванов из России в Китай стала более регулярной, с 1689 по 1728 г. из Нерчинска в Китай ушло 18 караванов (С. 83). Как показывает Кириллова, Нерчинский договор имел значение не только для развития торговли, но и в вопросе территориального разграничения между Россией и Китаем. Что касается караванов, то каждый караван – это своя история и автор попыталась всесторонне, насколько это позволяют источники, показать дипломатическую борьбу вокруг пропуска каждого каравана, численность людей, характер грузов, продолжительность, наконец, итоги.

Отдельный сюжет был посвящен «бухарским» караванам, последний из них был в 1685 г. разграблен и на этом история «бухарских» караванов через Забайкалье в Китай прекратилась. Кстати, анализ источников по ограблению этого каравана бурятами и тунгусами дал автору диссертации хороший материал о предметах торга. Интересен параграф 1.4 о формировании нерчинского купечества. Период в истории этого города после подписания Нерчинского договора автор характеризует как золотой, а город как «купеческий». Она показала численность нерчинского купечества и вообще торгующих людей,



источники его формирования, в том числе соотношение сибирских, московских и др. купцов.

Вторая глава охватывает период от Буринского (Кяхтинского) договора до конца XVIII в. В ней рассмотрены вопросы влияния Буринского (Кяхтинского) договора на дальнейшее развитие торговли, формирование кяхтинского купечества, особенности торговой деятельности, к которым относилась и обширная контрабандная торговля. Как и в 1-й главе, автор большое внимание уделяет дипломатической стороне российско-китайских отношений и их влиянию на торговлю. Показано превращение Кяхты в главный торговый центр на границе в Забайкалье. В центре внимания автора – соотношение государственной и частной торговли во внешнеторговых операциях. Частная торговля оказалась более гибкой и в конечном итоге государственная монополия была в 1762 г. отменена. С. В. Кириллова обращает внимание, что не только китайская сторона часто нарушала условия договоров, но и российская сторона так же. При этом российское правительство лоббировало интересы столичного купечества (С.197). Значительное внимание уделено теме контрабандной торговли, объясняются причины и механизмы этого явления. В работе уделено внимание взаимоотношениям русских с монголами, коренными народами Восточной Сибири.

В заключении подведены итоги исследования, при этом обозначены вопросы перспективные для дальнейшего изучения. Интересны приложения, всего 41 рисунок, это карты, планы крепостей, рисунки, фотодокументы.

В целом положительно оценивая работу, считаем возможным высказать ряд замечаний и пожеланий автору.

Несмотря на солидный список использованных исследований, автор не использовала две крупные монографии, которые были бы полезны при работе над темой: 1) Разгон В. Н. Сибирское купечество XVIII – первой половины XIX в. Региональный аспект предпринимательства традиционного типа. Барнаул, 1999; 2) Алексеев В. В. и др. Азиатская Россия в геополитической и цивилизационной динамике XVI – XX века. М., 2004. В первой из указанных монографий есть

раздел «Связь сибирского купечества с внешним рынком», в котором имеются конкретные материалы о торговле в Забайкалье московских и сибирских (из разных городов) купцов, конкретные подсчеты о численности купцов из разных городов и размерах их капиталов. Монография В. В. Алексеева и его соавторов важна при анализе геополитической ситуации и цивилизационно-культурных взаимосвязей. Не все работы, на которые есть ссылки в тексте, указаны в списке источников и литературы. Например, не указаны в списке: Бахрушин С. В. Научные труды. М., 1955 (сноска в тексте 163), Залкинд Е. М. Присоединение Бурятии к России. Улан-Удэ, 1958 (сноска 174). Известные предприниматели Второвы указаны в числе выходцев из Кяхты (С. 156). Но основоположник этого купеческого рода А. Ф. Второв был выходцем из мещан Костромской губернии, купцом стал в Иркутске (См.: Зуев А.С., Андрющенко Б.К. Второвы // Энциклопедический словарь по истории купечества и коммерции Сибири. Т.1. Новосибирск, 2012. С. 141-142). Ошибочным является утверждение, что кяхтинские купцы построили КВЖД (с. 157). Указанную дорогу строил Русско-Китайский банк, а инициатором создания этого банка и строительства дороги был С.Ю. Витте (См.: Бовыкин В.И., Петров Ю.А. Коммерческие банки Российской империи. М., 1994. С. 156-157).

Высказанные замечания не ставят под сомнение общую высокую оценку диссертационного исследования С. В. Кирилловой и достоверность результатов. В публикациях по теме диссертационного исследования, общим числом 6 (из них 3 в журналах, включенных в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, в том числе статья в журнале, входящем в Web of Science), отображены основные аспекты диссертационного исследования соискателя. Содержание автореферата соответствует тексту диссертации в полном объеме. Основные результаты исследования прошли апробацию на международных и всероссийских конференциях.

Содержание диссертации С. В. Кирилловой «Трансграничная торговля на восточной окраине России (Забайкалье, середина XVII – XVIII вв.)» соответствует следующим пунктам Паспорта специальности 07. 00. 02 – Отечественная история: 3. Социально-экономическая политика Российского государства и ее реализация на различных этапах его развития; 5. История международного положения и внешней политики страны на соответствующем этапе ее развития; 19. История развития российского города и деревни; 21. История экономического развития России, ее регионов.

На основании вышеизложенного считаю, что диссертация Сэсэгмы Валерьевны Кирилловой «Трансграничная торговля на восточной окраине России (Забайкалье, середина XVII – XVIII вв.)» соответствует п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 01 октября 2018 г.), а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Официальный оппонент  
 профессор кафедры отечественной истории  
 федерального государственного бюджетного  
 образовательного учреждения высшего образования  
 «Алтайский государственный университет»  
 (656049, г. Барнаул, пр. Ленина, 61; (3852) 291-291;  
 rector@asu.ru; http://www.asu.ru/)  
 доктор исторических наук  
 (07.00.02 – Отечественная история),  
 профессор

Скубневский Валерий Анатольевич  
 (3852) 291-270; koi@hist.asu.ru

01 февраля 2019 г.

Подпись профессора В. А. Скубневского удостоверяю  
 Ученый секретарь ФГБОУ ВО «Алтайский  
 государственный университет»



Осокина Светлана Анатольевна