

## **СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ**

Диссертационный совет Д 212.267.03, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 22 марта 2019 года публичной защиты диссертации Кирилловой Сэсэгмы Валерьевны «Трансграничная торговля на восточной окраине России (Забайкалье, середина XVII–XVIII вв.)» по специальности 07.00.02 – Отечественная история на соискание ученой степени кандидата исторических наук.

Присутствовали 19 из 24 членов диссертационного совета, из них 6 докторов наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история:

- |  |           |
|--|-----------|
| 1. Зиновьев В. П., доктор исторических наук, профессор,<br>председатель диссертационного совета,           | 07.00.03. |
| 2. Харусь О. А., доктор исторических наук, профессор,<br>заместитель председателя диссертационного совета, | 07.00.02. |
| 3. Шевцов В. В., доктор исторических наук, доцент,<br>учёный секретарь диссертационного совета,            | 07.00.02. |
| 4. Бойко В. П., доктор исторических наук, профессор,   | 07.00.09. |
| 5. Дутчак Е. Е., доктор исторических наук, доцент,   | 07.00.09. |
| 6. Есипова В. А., доктор исторических наук,  | 07.00.09. |
| 7. Косых Е. Н., доктор исторических наук, профессор,   | 07.00.09. |
| 8. Ларьков Н. С., доктор исторических наук, профессор,   | 07.00.02. |
| 9. Некрылов С. А., доктор исторических наук, профессор,  | 07.00.02. |
| 10. Румянцев В. П., доктор исторических наук, доцент,  | 07.00.03. |
| 11. Савкович Е. В., доктор исторических наук,  | 07.00.03. |
| 12. Троицкий Е. Ф., доктор исторических наук, доцент,  | 07.00.03. |
| 13. Трубникова Н. В., доктор исторических наук, доцент,  | 07.00.09. |
| 14. Фоминых С. Ф., доктор исторических наук, профессор,  | 07.00.09. |
| 15. Хахалкина Е. В., доктор исторических наук, доцент,   | 07.00.03. |
| 16. Чиндина Л. А., доктор исторических наук, профессор,  | 07.00.02. |
| 17. Шевелев Д. Н., доктор исторических наук, доцент,   | 07.00.09. |
| 18. Шевляков А. С., доктор исторических наук, профессор,   | 07.00.02. |
| 19. Шерстова Л. И., доктор исторических наук, профессор,   | 07.00.03. |

**Заседание провел председатель диссертационного совета доктор исторических наук, профессор Зиновьев Василий Павлович.**

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 19, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить С. В. Кирилловой ученую степень кандидата исторических наук.

**Заключение диссертационного совета Д 212.267.03,  
созданного на базе федерального государственного автономного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»  
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации,  
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 22.03.2019 № 4

О присуждении **Кирилловой Сэсэгме Валерьевне**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «**Трансграничная торговля на восточной окраине России (Забайкалье, середина XVII–XVIII вв.)**» по специальности **07.00.02** – Отечественная история принята к защите 21.01.2019 (протокол заседания № 2) диссертационным советом **Д 212.267.03**, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 714/нк от 02.11.2012).

Соискатель **Кириллова Сэсэгма Валерьевна**, 1979 года рождения.

В 2002 году соискатель окончила Томский государственный университет.

Для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук с 25.01.2018 прикреплена к федеральному государственному автономному образовательному учреждению высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Работает в должности консультанта общественной приемной в Народном Хурале Республики Бурятия.

Диссертация выполнена на кафедре отечественной истории федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор исторических наук, **Шевцов Вячеслав Вениаминович**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Томский национальный исследовательский государственный университет», кафедра российской истории (в период выполнения соискателем диссертации – кафедра отечественной истории), профессор.

Официальные оппоненты:

**Скубневский Валерий Анатольевич**, доктор исторических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный университет», кафедра отечественной истории, профессор

**Шахеров Вадим Петрович**, доктор исторических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Иркутский государственный университет», кафедра истории России, профессор

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «**Дальневосточный федеральный университет**», г. Владивосток, в своем положительном отзыве, подписанном **Щербиной Полиной Анатольевной** (кандидат исторических наук, Департамент истории и археологии, директор) указала, что интерес к проблеме приграничной и трансграничной торговли на востоке страны напрямую связан с продвижением национальных интересов России в регионе. В связи с эти тема исследования С. В. Кирилловой, рассматривающей процесс становления торговых связей России с сопредельными странами (прежде всего с Китаем), является актуальной. С. В. Кирилловой исследован процесс становления русско-китайской торговли в Забайкалье; изучен комплекс вопросов, связанных с организацией торговли, влиянием на развитие отношений с сопредельными государствами, а также непосредственно на развитие народного хозяйства Восточной Сибири и Забайкалья; рассмотрен процесс создания узловых пунктов товарного движения в Забайкалье, выделены сильные и уязвимые инфраструктурные элементы трансграничной торговли; показана противоречивость мероприятий государства, направленных на развитие трансграничной торговли в Забайкалье.

Сформулированные в диссертации выводы и положения обладают практической значимостью и могут быть использованы не только в историко-научной, но и в культурно-рекреационной деятельности.

Соискатель имеет 6 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 6 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы (из них 1 статья в российском научном журнале, входящем в Web of Science), в сборнике материалов международной научно-практической конференции опубликована 1 работа, в справочно-библиографических изданиях опубликовано 2 работы. Общий объем работ – 2,56 а.л., авторский вклад – 2,19 а.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. **Кириллова С. В.** Становление и развитие международной торговли России в Забайкалье в XVII–XVIII вв. / С. В. Кириллова // Известия Иркутского государственного университета. Серия «История». – 2018. – Т. 24. – С. 6–17. – DOI: 10.26516/2222-9124.2018.24.6. – 0,56 а.л.

2. **Кириллова С. В.** Беспощинная и контрабандная торговля России с Китаем и Монголией в XVII–XVIII вв. / С. В. Кириллова // Вестник Томского государственного университета. История. – 2018. – № 53. – С. 138–141. – DOI: 10.17223/19988613/53/26. – 0,52 а.л.

3. **Кириллова С. В.** Нерчинск-Пекин: русские торговые караваны в 1689–1703 гг. / С. В. Кириллова, В. В. Шевцов // Вестник Томского государственного университета. – 2018. – № 435. – С. 121–126. – DOI: 10.17223/15617793/435/13. – 0,75 / 0,5 а.л.

*Web of Science:* **Kirillova S. V.** Nerchinsk–Beijing: Russian Trade Caravans in 1689–1703 / S. V. Kirillova, V. V. Shevtsov // Tomsk State University Journal. – 2018. – Vol. 435. – P. 121–126.

На автореферат поступили 5 положительных отзывов. Отзывы представили:

1. **Т. В. Паликова**, д-р ист. наук, доц., доцент кафедры всеобщей и отечественной истории Бурятского государственного университета, г. Улан-Удэ, *с замечанием*: не использована общепринятая классификация письменных источников, отсутствуют указания о месте их сосредоточения, что не позволяет определить, какими архивами и фондами пользовался автор.
2. **Н. О. Тадышева**, канд. ист. наук, заместитель директора Научно-исследовательского института алтаистики им. С. С. Суразакова», г. Горно-Алтайск, *с замечанием*: обратить внимание на литературу на китайском языке.
3. **Н. В. Турушева**, канд. ист. наук, третий секретарь Представительства МИД России в г. Барнауле, *с замечаниями*: автор недостаточно использовал архивные материалы из центральных архивных хранилищ страны; представляется целесообразным более детальная проработка пятого раздела второй главы об особенностях торговли, носившей контрабандный характер; присутствует путаница в написании имен китайских авторов.
4. **М. В. Шиловский**, д-р ист. наук, проф., заведующий сектором истории второй половины XVI – начала XX вв. Института истории СО РАН, г. Новосибирск, *с замечаниями*: необходимо более четко формулировать излагаемую информацию; перечисленные в историографическом обзоре сборники документов следовало охарактеризовать при анализе источниковой базы.
5. **С. В. Мажинский**, канд. ист. наук, старший преподаватель кафедры международного права Сибирского федерального университета, г. Красноярск, *с замечанием* о неиспользовании автором источников на иностранном языке, *и с вопросами*: Существовала ли заинтересованность Цинской империи в трансграничной торговле с Россией в исследованном периоде, и в каких действиях это выразилось? Какое влияние оказывала трансграничная торговля на уровень жизни Забайкалья в целом?

В отзывах отмечается, что исследования особенностей и специфики отношений России и Китая, как двух соседних государств, в разные исторические периоды представляют крайний интерес и являются без сомнений актуальными. В современный период во внешнеэкономической деятельности нашей страны по обороту экспорта и импорта торговые отношения с Китаем занимают приоритетное направление, в связи с этим интерес представляет характеристика торговых отношений в исторической ретроспективе. С. В. Кирилловой выявлена

инициативная роль России в учреждении восточной международной торговли как фактора формирования добрососедских отношений между странами, и более отстраненная в этом отношении позиция Китая, в связи с изоляционистской политикой и территориальными притязаниями; выделены этапы становления и развития трансграничных торгово-экономических отношений России с Китаем и Монголией на восточной окраине России; последовательно и всесторонне раскрыты причины контрабандной торговли. Материалы и результаты исследования не только могут быть использованы при написании обобщающих трудов по истории России и Забайкалья в частности, но и представляют большую ценность для научного сообщества в части научно-теоретических обобщений.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **В. А. Скубневский** – один из ведущих специалистов в области изучения истории Сибири, истории сибирских городов и купечества; **В. П. Шахеров** – один из ведущих ученых в области изучения истории Сибири, роли русско-китайской торговли в развитии сибирского предпринимательства, развития сибирского купечества; в **Дальневосточном федеральном университете** на базе Департамента истории и археологии ведутся исследования по отечественной истории, в том числе по истории российско-китайских культурных и торговых отношений.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

*выявлены* внешнеполитические приоритеты Российского государства в отношении Китая, как поиск взаимопонимания между соседствующими странами посредством межгосударственной торговли, и Китая в отношении Российского государства – как возможность расширения своих границ в области Забайкалья и Приамурья, малоизвестных и отдаленных от основной территории цинского государства (С. 104–113);

*показано*, что Китай, в силу своей традиционной политики самоизоляции по отношению к внешнему миру, ограничивал внешнеполитические контакты, в том числе и в сфере торговли, с европейскими странами. Только России, путем заключения Нерчинского договора 1689 г., удалось начать торговый диалог с Китаем (С. 196–197);

*определены* основные центры начального этапа формирования торговых караванов в Китай – Селенгинская и Нерчинская крепости; после Буринско-Кяхтинского договора 1727–1728 гг. этими пограничными центрами стали Кяхта на р. Селенге и Цурухайтуй на р. Аргуни. После 16 проведенных в Китай торговых караванов с 1689 по 1755 гг. международные торгово-экономические контакты между двумя странами сосредоточились только в Кяхте (С. 115–118, 132–136);

*установлено*, что в результате Буринско-Кяхтинского договора Китай вывел из своих пределов всех российских торгующих людей (из Пекина, Калгана, Цицикара, Урги) в Нерчинск и Селенгинск и настоял только на двух пунктах приграничной торговли – Цурухайтуе на Аргуни и Кяхте на Селенге, но и в этом случае долго не создавал необходимой инфраструктуры (С. 124–125, 145–147);

*выяснено*, что Россия предпринимала действия по возведению на границе военных оборонительных укреплений, не предусмотренных дипломатическими договорами, что вызывало у Цинского правительства протесты, как ущемление в территориальном вопросе, и как следствие – меры к приостановке торгов (С. 107–111);

*раскрыты* причины, приведшие к организации контрабанды товаров из России в Китай, которые заключались в установлении Россией государственной монополии на внешнюю торговлю и высоких таможенных пошлин, не предусмотренных Нерчинским и Кяхтинским договорами (С. 175–180);

*доказана* роль контрабандных операций в сохранении торговых отношений, в которую были втянуты пограничные и таможенные чиновники с обеих сторон (С. 174–180, 185–188).

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

*применительно к проблематике диссертации результативно использован* междисциплинарный подход, основанный на синтезе природно-географических, сравнительно-исторических, демографических данных, учета факторов технологического, экономического и этнокультурного развития в едином исследовании;

*сделаны выводы*, расширяющие представления о характере становления и развития международных торгово-экономических отношений на восточной окраине Российского государства.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

представленный в диссертационном исследовании конкретно-исторический материал и теоретические обобщения позволяют использовать полученные результаты при проведении дальнейших научных исследований по истории торговых взаимоотношений России и Китая в XVII–XVIII вв.;

**Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования.** Выводы и заключения, сделанные в диссертационном исследовании, могут быть использованы в научной и образовательной сфере при написании обобщающих научных работ, разработке и чтении курсов лекций по истории Сибири, всеобщей истории, истории международных отношений, экономических дисциплин.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

результаты исследования основаны на привлечении достаточно широкого круга источников, включающих в себя, главным образом, законодательные акты, дипломатические договоры, записки путешественников и дипломатов;

анализ источников основан на корректном применении общенаучных методов, а также специальных исторических методов: проблемно-хронологического, ретроспективного и сравнительно-исторического.

**Научная новизна диссертации заключается в том, что:**

впервые выделены этапы становления и развития трансграничных торгово-экономических отношений России с Китаем и Монголией;

впервые в отечественной историографии рассмотрена проблема поиска и обустройства караванных путей в Китай и Монголию через Селенгинск и Нерчинск, где формировались ежегодные государственные и частные торговые караваны;

впервые охарактеризована система приграничных военно-экономических центров: Селенгинск, Чикойская Стрелка, Петропавловская и Троицкая крепости, Нерчинск, Цурухайтуевская и Кяхтинская слобода, Китайский Маймачен, русские торговые колонии в Урге и Науне;

раскрыты причины появления и развития контрабандной трансграничной торговли (как результат отхода Китая и России от условий Нерчинского и Бурунско-Кяхтинского договоров), которая, однако, не прекратила своего

существования даже после возврата правительств двух стран к режиму свободной беспошлинной торговли.

**Личный вклад соискателя состоит в:** совместной с научным руководителем постановке исследовательской проблемы, определении цели и задач, разработке структуры исследования; самостоятельном выявлении, сборе, систематизации и критическом анализе исторических источников, выборе теоретико-методологической основы исследования, формулировании и выстраивании обоснованных доказательств выдвигаемых научных положений, подготовке публикаций по теме исследования, участии в апробации его результатов.

Диссертация отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, и, в соответствии с пунктом 9 Положения, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, заключающейся в реконструкции становления и развития международных торгово-экономических отношений на восточной окраине Российской империи с Китаем в XVII–XVIII вв., имеющей значение для развития отечественной истории.

На заседании 22.03.2019 диссертационный совет принял решение присудить **Кирилловой С. В.** ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 6 докторов наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 19, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

Зиновьев Василий Павлович

Ученый секретарь

диссертационного совета

Шевцов Вячеслав Вениаминович

22.03.2019

