

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Корф Екатерины Дмитриевны «**Оценка геотуристической значимости элементов георазнообразия (на примере бассейна Верхней Чуи)**» по специальности 25.00.36 – Геоэкология (науки о Земле) на соискание ученой степени кандидата географических наук

Представленная диссертационная работа посвящена важной в научно-практическом плане теме, касающейся оценки, учета и рационального использования объектов георазнообразия, отражающих неоднородность литогенной основы территории. В целом георазнообразие является уникальным природным ресурсом, а его элементы имеют важную научную, познавательную и образовательную ценность. Поэтому такого типа геообъекты могут и используются в туристско-рекреационной деятельности, что создает значительную нагрузку на них. Поэтому разработка научных основ охраны и рационального использования элементов георазнообразия видится весьма актуальной. К тому же создание на их основе геопарков в мире идет довольно активно, что нельзя сказать о России, обладающей огромным геологическим потенциалом. Подобного типа работы способствуют привлечению внимания к данной проблематике, создавая хорошую научную базу для продвижения геопарков.

В работе четко поставлена цель исследования – разработка методики оценки геотуристической значимости элементов георазнообразия на примере бассейна Верхней Чуи, которая была достигнута в рамках установленных конкретных задач. Исследования опираются на обширную теоретическую и методологическую базу и большой объем использованного фактического материала, собранного лично автором, что подтверждает глубокую проработанность работы и достоверность исследования. Диссертационная работа обладает научной новизной и практической значимостью. Результаты исследования отражены в 10 работах, а также доложены на научных конференциях, в том числе и международного уровня. Можно отметить неоспоримый большой личный вклад автора в разработку научных концепций развития региона, методику оценки геотуристической значимости элементов георазнообразия исследуемой территории.

Отличительной чертой данной работы и соответственно большим преимуществом является то, что в исследовании применены современные количественные методы оценки, а также геоинформационные методы обработки информации – геоинформационно-аналитическая система (ГИАС). Такая обработка данных позволяет получать разнообразные результаты в виде карт, таблиц, текстовых файлов, инфографики.

По первому защищаемому положению возникает вопрос. Каким образом выделялся геологический генетический тип (или почему он в принципе выделяется) и как его отделить от стратиграфического и геоморфологического типов? Ведь объекты последних двух типов по сути являются геологическими. Второе и третье защищаемые положения принципиальных возражений не вызывают.

На мой взгляд, автореферат, скомпонованный по главам, а не по защищаемым положениям, не совсем глубоко раскрывает каждое из положений, выносимых на защиту.

Информация, содержащаяся в автореферате, и выводы по работе позволяют сделать заключение: автором успешно решена поставленная научная задача и получены новые результаты и знания, важные в теоретическом, методологическом, образовательном и практическом аспектах.

Тем не менее, после прочтения автореферата возникают некоторые вопросы.

1. При рассмотрении физико-географических условий бассейна Верхней Чуи, как основы для формирования георазнообразия, не уделяется внимание биоразнообразию территории, хотя в генетической типизации элементов георазнообразия (рис. 2, с.11) выделяется три типа, связанные с биотой.
2. В работе автор говорит, что геотуристическая значимость элемента георазнообразия рассматривается им как уровень соответствия его современного состояния *некоему эталонному* представлению о необходимом состоянии этого элемента... (гл. 3, с. 12). Не совсем понятно, что взято за эталон, чему он соответствует?
3. На рис. 4 (с. 14) в образовательной значимости критерием выделяется информативность, а в тексте упоминается другой термин – репрезентативность. Почему?

В целом, автореферат оставляет о себе впечатление глубоко проработанного исследования, хорошо оформлен, написан грамотным профессиональным языком.

Указанные замечания не снижают реальную ценность работы и не затрагивают сущности данного диссертационного исследования.

Диссертационная работа Екатерины Дмитриевны Корф соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 25.00.36 – геоэкология (науки о Земле), а ее автор заслуживает искомой степени кандидата географических наук.

Доцент отделения геологии  
Томского политехнического университета,  
кандидат географических наук  
по специальности 25.00.36 – геоэкология

Соболева Надежда Петровна

18 марта 2020 г.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет»,  
Россия, 634050, г. Томск, проспект Ленина, дом 30.

Е-mail: [sobnadi@yandex.ru](mailto:sobnadi@yandex.ru)  
Раб. тел.: (3822) 41-89-10

[tpu@tpu.ru](mailto:tpu@tpu.ru); [www.tpu.ru](http://www.tpu.ru)  
(3822) 60-63-33

Я, Соболева Надежда Петровна, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

18 марта 2020 г.

Н.П. Соболева

Подпись Н.П. Соболевой заверяю  
Ученый секретарь  
Томского политехнического университета



О.А. Ананьева