ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Буркановой Елены Михайловны «Палиностратиграфия каргинско-голоценовых отложений комплекса речных долин Среднего Приобья», представленной на соискание ученой степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности 25.00.02 – Палеонтология и стратиграфия

В диссертационном исследовании приводятся новые палиностратиграфические данные, позволяющие расчленить и провести корреляцию верхнеплейстоценовых и голоценовых отложений, формирующих низкие элементы комплекса речных долин Среднего Приобья. Особое внимание автор уделяет изучению левобережных террас Оби в центре Западно-Сибирской равнины и комплекса речных долин в бассейне Среднего Чулыма, в пределах которых палеонтолого-стратиграфические работы проводились в ограниченном масштабе. В основу работы положены результаты полевых и лабораторных исследований, полученные автором лично или при ее непосредственном участии в период 2002 – 2017 гг.

В качестве научной новизны работы можно отметить, что на основе палиностратиграфических исследований выделены разновозрастные образования низких надпойменных террас левобережья Оби в районе местонахождения мамонтовой фауны Луговское и отложений долинного комплекса Среднего Причулымья; впервые для юго-востока Западно-Сибирской равнины описан характерный спорово-пыльцевой комплекс среднекаргинского времени и палинологически обоснован каргинский возраст основания разрезов низких надпойменных террас бассейна Среднего Чулыма. Новым доказательством сухого и теплого оптимума МИС3 в регионе является вывод о том, что в середине каргинского термохрона широкое развитие на юго-востоке Западно-Сибирской равнины получили открытые сухие ландшафты.

Автором проведена техническая подготовка 147 образцов, просмотрено более 350 образцов аллювиальных, озерно-аллювиальных, субаэральных и торфяных отложений; результаты статистически обработаны и проинтерпретированы.

Одним из выводов работы является заключение, что во время «внутрикаргинских» похолоданий в бассейне Среднего Чулыма господствовал тип ландшафта, не имеющий аналогов в настоящее время, характеризующийся развитием ксерофильной растительности с участием эфедры. Автором вводится коэффициент переотложения, который описывает отношение «количества переотложенных миоспор к залегающим in situ», но в автореферате не раскрыты критерии выделения переотложенных палиноморф. Переотложение – частая проблема для отложений, связанных в своем генезисе с развитием речных долин. Какие доказательства может привести автор в пользу уникальности растительных формаций того

времени? Насколько сильна уверенность, что палиноспектры не смешивают в себе инситные и переотложенные палиноморфы?

Высказанный комментарий не умаляет значение работы. Диссертационное исследование Буркановой Елены Михайловны отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, а его автор, заслуживает присуждения ученой степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности 25.00.02 – палеонтология и стратиграфия.

Рудая Наталия Алексеевна
Кандидат биологических наук, 03.00.05 «Ботаника»
Старший научный сотрудник
Отдел геохронологии кайонозоя
Институт археологии и этнографии СО РАН

Адрес:630090, г. Новосибирск, Пр. Акад. Лаврентьева, 17
http://www.archaeology.nsc.ru/Default.aspx
iaet@archaeology.nsc.ru
раб. тел.: 8 (383) 330-05-37

Я, Рудая Наталия Алексеевна, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

«__27__» ___февраля_____ 2018….г. ____________

М.П.

Подпись Рудой Н.А. заверяю

ЗАВЕРЯЮ ЗАВ. КАНЦ.
И.А. КРИВКОВА