

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Буркановой Елены Михайловны
«Палиностратиграфия каргинско-голоценовых отложений комплекса речных
долин Среднего Приобья», представленной на соискание ученой степени
кандидата геолого-минералогических наук по специальности 25.00.02 –
палеонтология и стратиграфия

Выполненное диссертационное исследование Буркановой Е.М., несомненно актуально и имеет большое научное и практическое значение. Прошедшие 70 лет детального изучения геологами, географами и палинологами территории Западно-Сибирской равнины, показали, что накоплен огромный фактический материал, но нет единого взгляда на количество оледенений, процессы и условия формирования речных долин, палеоклиматических и палеоландшафтных позднеплейстоцен-голоценовых изменений. В контексте глобального изменения климата, данные палиностратиграфического изучения отложений имеют первостепенное значение, поскольку дают возможность выявления региональных и локальных изменений палеоклиматов и ландшафтов.

Особенно ценно, что палинологические исследования проводились автором одновременно с изучением мамонтовой фауны, карпологическим изучением отложений, датированием отложений. Изучен и проанализирован обширный палинологический материал, как предшественников, так и свой собственный. Просмотрено лично автором 350 образцов аллювиальных, озерно-аллювиальных, субаэральных, торфяных отложений и изучено 11 ключевых разрезов. Свои исследования автор проводила с 2002 по 2017 годы, что указывает на тщательность проводимых работ, апробацию и публикацию результатов (20 работ - 4 статьи в журналах, включенных в перечень рецензируемых научных изданий). Кроме этого все работы проводились при финансовой поддержке научных проектов, программ и грантов.

Характеризуя сложный каргинский термохрон, Бурканова Е.М. выявила его характерную черту – нестабильность, проявившуюся в чередовании относительных потеплений и похолоданий, например позднекаргинское липовско-новоселовское потепление выраженный характер носило на юго-востоке региона. На основании изучения спорово-пыльцевых спектров сартанского криохрона автором установлена низкая концентрация миоспор, объясняемая условиями осадконакопления и распространением многолетней мерзлоты. Время Позднего Дриаса не зафиксировано в спорово-пыльцевых спектрах ни в центре, ни на юго-востоке Западно-Сибирской равнины. Необходимо сказать, что и на

территории Приенисейской Сибири палинологически его выделить пока невозможно.

Анализируя результаты палинostrатиграфического изучения голоцена Елена Михайловна Бурканова сделала очень важный вывод о том, что состав растительности на исследуемой территории зависел от местных условий и существенной смены в составе растительности не происходило.

В материалах автореферата достаточно полно представлены результаты исследования, легко читаем, написан грамотным профессиональным языком, но палинологические данные не имеют графического выражения, поэтому возникают вопросы.

В качестве замечаний можно представить следующие:

1. В автореферате нет сведений о результатах изучения поверхностных проб (раздел 3.2), а также реальном количестве пыльцевых зерен и спор, обнаруженных автором в разрезах, не приводятся данные о достоверности полученных результатов, за исключением переотложенной пыльцы. При этом постоянно делается ссылка на коэффициент переотложения (K_p), который математически никак не обоснован.

Абсолютно понятно, что работать с палинологическим материалом в долинах рек чрезвычайно сложно, но для территории Западной Сибири еще в 90-е годы прошлого века Г.Ф. Букреевой были разработаны уравнения регрессии, которые базировались на основании анализа данных поверхностных проб всех генетических типов отложений растительных зон Западной Сибири и, вероятно, это помогло бы автору облегчить работу по интерпретации полученного материала.

2. В приложениях А и В представлены корреляционные схемы каргинско-голоценовых разрезов изученных автором (слабо подкрепленных данными абсолютного датирования – 8 датировок на 12 разрезов), но при этом, что более важно – отсутствуют обобщенные палинологические характеристики отложений каргинского, сартанского и голоценового времени ледниковой, приледниковой и внеледниковой зон. В данной ситуации был бы снят вопрос и о выделенном автором (на стр. 4 в разделе автореферата «Научная новизна») «... пойменном интразональном типе растительности голоцена в центре Западно-Сибирской равнины, представленного березово-травянистыми группировками, в пределах которого флуктуации климата оказывали незначительное влияние на состав растительности».

3. При палеогеографических реконструкциях (глава 6, стр. 15 автореферата) не приводятся данные о пыльце и спорах растений индикаторов, характеризующих различные типы растительности. При этом, также нет данных и о пыльце широколиственных растений, которые были характерны для оптимума голоцена Западной Сибири.

Несмотря на высказанные замечания, диссертационная работа Буркановой Елены Михайловны отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности 25.00.02 – палеонтология и стратиграфия.

Ямских Галина Юрьевна
Кандидат геолого-минералогических наук
25.00.02 «Палеонтология и стратиграфия».
Доктор географических наук
25.00.23 « Физическая география и биогеография,
география почв и геохимия ландшафтов»,
25.00.25 «Геоморфология и эволюционная география»
Профессор, заведующий кафедрой географии
Института экологии и географии
Сибирского федерального университета


(подпись)

Адрес: 660041, г. Красноярск, Свободный пр., 79:
<http://www.sfu-kras.ru>
rector@sfu-kras.ru;
раб. тел.: 8 (391) 206-22-22,
8 (391)246-99-47

Я. Ямских Галина Юрьевна, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета и их дальнейшую обработку.

«13» марта 2018 г.

М.П.


(подпись)

Подпись Ямских Г.Ю. заверяю

