

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата исторических наук Константина Николаевича Широко  
на диссертацию Пилецкой Людмилы Васильевны

**«Информативный потенциал коллекций стекла в государственных музеях  
Томской области»**, представленную на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 24.00.03 – музееведение, реставрация и консервация историко-культурных объектов

Представленное исследование имеет общественное, историографическое и музеологическое значение. Бинарность индивидуального и коллективного исторического сознания значительной части современных россиян, актуализация в его рамках многих ментальных и деятельностных конструктов традиционного социума, а также осязаемый кризис целеполагания делают необходимыми формирование многоцветной картины цивилизационного развития России, учитывающей общее и особенное в ее генезисе и трансформации. Это актуализирует социетальные функции институтов памяти, призванных играть значимую роль в адекватном и системном сопряжении трех модусов исторического времени – прошлого, настоящего и будущего. В ряду данных структур важное место занимают музеи, хранящие, изучающие и публично представляющие подлинные артефакты материальной и духовной культуры, осмысливаемые в широком общественном и культурном контексте. В свою очередь, полнота и степень изученности музейного собрания предопределяет способность его сотрудников внятно и обоснованно формулировать природу и задачи музея в горизонте значимых проблем общественной жизни, проблем и перспектив исторического и культурного бытия российского социума.

В этой связи абсолютно оправдано обращение Л.В. Пилецкой к изучению информативного потенциала коллекций стекла в государственных музеях Томской области. Комплектуемые, в той или иной степени описываемые на протяжении длительного времени, они отражают значимые страницы истории стеклоделия и использования стекла в различных сферах общественной жизни региона, состояние музейной теории и практики в учрежденных государством музейных структурах территории.

Исходя из этого, совершенно логичным кажется выделение в качестве предмета исследования фондовых собраний государственных музеев Томской области, характеризующих развитие стеклоделия в глобальном и локальном масштабе.

Масштабность поставленной автором диссертации цели – выявление информативного потенциала коллекций стекла в государственных музеях Томской области с учетом европейских, российских и локальных технико-технологических традиций стеклоделия – требует решения разноплановых задач. В этих условиях Л.В. Пилецкая обоснованно стремится: 1) выявить общие тенденции в развитии технологии зарубежного стеклоделия 2) охарактеризовать технико-технологические традиции отечественного стеклоделия; 3) определить информативность коллекций Краеведческого и Художественного музеев по истории зарубежного и отечественного стеклоделия; 4) реконструировать процесс стеклоделия на территории Томского края; 5) раскрыть информативность музейных коллекций по истории стеклоделия в Томском крае; 6) исследовать роль личностного фактора в процессе развития томского стеклоделия.

Оправданным представляется и определение хронологических рамок исследования. При этом автор правомерно говорит о двух временных отрезках: периоде формирования коллекций стекла государственных музеев (1930-е гг. – начало нынешнего столетия) и 1840-е – 2002 г. – времени существования томского стеклоделия, история которого нашла свое отражение в фондовых собраниях рассматриваемых музеев.

Не вызывают возражений и географические рамки характеризуемой работы, т.к. границы нынешней Томской области охватывают и интересующие Л.В. Пилецкую музейные коллекции и локализацию стеклодельного производства в Томском крае.

Характеризуемая диссертация опирается на серьезную историографическую базу. Автор обстоятельно препарирует дореволюционную, советскую и современную научную литературу об истории и практике стеклоделия в мире, России и Томском крае, выявляя наиболее ценные концептуальные и фактографические сюжеты, которые затем в значительной степени составляют теоретический и описательный каркас работы. Определенное внимание уделяется исследователем и степени изученности отдельных коллекций государственных музеев региона, в рамках которого происходит заимствование ряда необходимых для работы методологических приемов.

Л.В. Пилецкая обращается к широкому кругу источников. В их число вошли и нормативные документы, и архивные материалы, раскрывающие историю стеклоделия в Томском крае, и разноплановая музейная документация, дающая понимание пути и степени изученности коллекций стекла, и периодические и справочные издания, позволяющие понять более широкий социальный и культурный контексты производства и использования различных изделий из стекла, и интервью с известным томским художником – стеклоделом К.Г. Глазевой. Ряд источников привлекался диссертантом не только в традиционном печатном виде, но и в стремительно набирающем популярность электронном формате. Такая разноплановость источниковой базы, взаимодополняемость ее отдельных элементов несомненно способствуют полноте и качеству предлагаемого автором описания исторических процессов и явлений.

В свою очередь, характер предмета исследования предопределил использование комплексной методологии. Методологическую основу диссертации составили принципы объективности, историзма и ценностный подход, положения системного, сравнительно-исторического и дескриптивного методов. Это позволило дать системную характеристику стеклоделия Томского края, проследить процесс зарождения и развития стеклоделия с учетом как общих тенденций, так и специфики стеклоделия в Европе, России и Томском крае.

Структура работы Л.В. Пилецкой отвечает целям и задачам исследования. Композиционно диссертация состоит из введения, двух глав (характеризующих традиции европейского, российского и томского стеклоделия в информативном поле музейных предметов), заключения, списка источников и литературы, трех приложений. Главы обладают продуманной и удобной для восприятия материала структурой, облегчающей целостное восприятие информации.

Не вызывают возражений и большинство основных положений, выносимых Л.В. Пилецкой на защиту: о структуре информативного поля музейного предмета в разрезе проблематики диссертационного исследования, технико-технологических особенностях европейского и российского стеклоделия, этапах развития стеклоделия в Томском крае, параметрах изучаемых коллекций изделий из стекла.

Вместе с тем текст диссертации содержит и некоторые дискуссионные и проблемные моменты:

1. требует дополнительной аргументации выделение стеклоделия Томского края в качестве объекта исследования; подобная формулировка формирует определенный параллелизм в изложении материала, в результате у читателя иногда создается впечатление сосуществования в границах одного текста двух хотя и связанных, но самостоятельных сюжетов – раскрытие информативного потенциала музейных коллекций и описание истории томского стеклоделия;
2. вклад диссертанта в изучение заявленной проблематики смотрелся бы более рельефно и структурировано, если бы в тексте исследования была бы дана развернутая характеристика наличествующей учетно-хранительской документации государственных музеев, связанной с коллекциями стекла: полнота и достоверность описаний отдельных предметов, наличие в них лакун и различных трактовок тех или иных свойств и признаков изучаемых

музейных предметов.

Однако в целом отмеченные моменты не умаляют масштабов и итогов проделанной Л.В. Пилецкой работы.

Оппонируемая диссертация представляет собой самостоятельную, законченную, структурированную работу, вносящую ощутимый вклад в изучение истории и историографии музейного дела Томской области.

Полученные выводы и рекомендации могут быть использованы при написании обобщающих трудов по музеологии и историографии, будут востребованы в образовательном процессе в рамках подготовки студентов-музеологов.

Восемь публикаций автора (три из которых увидели свет на страницах журналов, рекомендованных ВАК для публикации результатов диссертационных работ) отражают основные положения осуществленного исследования.

Содержание автореферата соответствует тексту диссертации, а справочный аппарат исследования (сноски, список источников и литературы, приложения) - современным требованиям к его оформлению.

В целом, диссертационное исследование Л.В. Пилецкой отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842). Оно является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи – раскрытие информативности коллекций стекла, сосредоточенных в государственных музеях Томска, с точки зрения развития технико-технологических традиций стеклоделия, имеющей важное значение для изучения и актуализации культурного наследия страны, а ее автор – Пилецкая Людмила Васильевна – заслуживает присуждения степени кандидата исторических наук по специальности 24.00.03 – Музееведение, реставрация и консервация историко-культурных объектов.

04 октября 2015 года

Кандидат исторических наук,  
заместитель директора  
по научной и методической работе  
Областного государственного автономного  
учреждения культуры «Томский областной  
краеведческий музей  
имени Михаила Бонифатьевича Шатилова»

К.Н. Ширко

ОГАУК «Томский областной  
краеведческий музей  
имени Михаила Бонифатьевича Шатилова»  
Адрес: 634050, г. Томск,  
пр. Ленина, 75,  
Тел.:(3822) 51-30-47,  
<http://tomskmuseum.ru/>, [tokm@tomskmuseum.ru](mailto:tokm@tomskmuseum.ru)

Подпись К.Н. Ширко удостоверяю

Специалист по кадрам  
ОГАУК «Томский областной  
краеведческий музей  
имени Михаила Бонифатьевича Шатилова»



В.П. Токарева