

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор Алтайского государственного  
института культуры

канд. пед. наук, доцент Г. А. Бувич



«30» сентября 2015 г.

### **Отзыв ведущей организации**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«Алтайский государственный институт культуры»

на диссертацию Людмилы Васильевны Пилецкой

«Информативный потенциал коллекций стекла в государственных музеях  
Томской области», представленной на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук по специальности 24.00.03 – Музееведение,  
консервация и реставрация историко-культурных объектов.

Обращение к изучению нематериального культурного наследия закономерно в свете современных исследований музееведов, обсуждения проблем, связанных с его сохранением и актуализацией на крупных международных форумах, появления ряда международных документов охранного характера. Во вводной части диссертации убедительно обоснована актуальность избранной темы.

Действительно, изделия из стекла местного изготовления (Сибирь) сохранились преимущественно в музейных коллекциях в силу хрупкости материала, сложности исторических реалий, влиявших на производство, и других причин. Информативный потенциал этих музейных коллекций трудно переоценить. Многие вопросы могут быть освещены в рамках поставленной те-

мы. С одной стороны, музейные коллекции, находящиеся в поле зрения исследовательницы, позволяют изучить процесс изготовления изделий из стекла, свидетельствуя об умениях, навыках, технических возможностях производителей, об оснащении производства, о наличии сырья в крае, о материальных возможностях заказчиков, об экономическом уровне развития региона, в данном случае Томской области и сопредельных территорий, об изменениях в производстве на протяжении длительного времени, о центрах стекольного дела, о достижениях стеклоделов, о своеобразии результатов их деятельности и др.

С другой стороны, художественные характеристики изделий из стекла, хранящихся в музеях, позволяют выявить вкусы и предпочтения населения, традиции, определить контакты переселенцев, места их выхода. В Сибири прикладное искусство, к которому можно отнести и художественное стеклоделие, широко использовалось всеми слоями населения. Как отмечает В.С. Воронов в отношении всего русского народа, его «несложный жизненный уклад, сказочно обогащен искусством, ибо каждая вещь, входящая в этот небольшой круг, служит объектом художественного внимания и труда».

Совершенно справедливо утверждение автора о том, что стеклянные предметы в коллекциях томских музеев не изучены. С учетом их информативного потенциала диссертанткой выявляется необходимость совершенствования методов работы с музейными коллекциями, вовлечения в научный оборот нового материала и анализа уже известного материала под другим углом зрения. Во вводной части констатируется факт постепенного исчезновения из бытовой повседневности томичей и жителей области изделий местного производства, что ведет к утрате памяти своей истории и культуры. Разработка, на первый взгляд, узкой и несколько специфической темы предопределяет более глубокое понимание проблем региона, восполняет лакуны в музееведении и решает задачи воссоздания картин жизни региона и провинциальной культуры на общероссийском и даже международном фоне.

Аналитическое изучение трудов, посвященных тем или иным аспектам поставленной в диссертации проблемы, оправданно приводят автора к выводу о том, что в первой половине XIX века работы немногих авторов, касавшихся стеклоделия, знакомят с его историей и практикой, уделяют главное внимание вопросам технологии и техники. Начиная со второй половины XIX века, история отечественного стеклоделия обогащается трудами разнопланового характера, авторами которых были историки, археологи, химики, искусствоведы, технологи.

Основательное изучение соискательницей литературы, сопоставление разновременных главных ее положений позволило диссертантке установить, что тезис о заимствованиях русскими мастерами у западных в плане технико-технологических традиций, утвердившийся в ученых трудах досоветского периода сменился аргументированными положениями об автономности развития российского стеклоделия в последующий этап его изучения. Огромный массив специальной литературы советского периода продолжил данные традиции в освещении проблемы, акцентируя внимание на развитии отечественной школы стеклоделия.

Сибиреведческое исследовательское направление по данным Л. В. Пилецкой не сформировалось, что подтверждено конкретным материалом и не вызывает сомнения. Действительно, изучение стеклоделия в Сибири ограничивается небольшим кругом литературы, посвященной истории производства в регионе. Стеклоделие рассматривалось сибирскими учеными в контексте более общих сюжетов, многие аспекты проблемы остались за рамками научных исследований. Более того, музееведческий аспект, представленный в диссертации, то есть непосредственное исследование сибирских музейных коллекций стекла с точки зрения их информативности, музееведческих характеристик сибирского стеклоделия, значимости коллекций в этом плане вообще не рассматривался учеными, что позволяет сказать о новом научном ракурсе в изучении проблемы. Таким образом, предложенная диссертанткой тема разработана в музееведении и сибиреведении впервые.

Предмет исследования в диссертации predetermined источник базу, включающую, в первую очередь, фондовые собрания государственных музеев Томской области. Метод работы с музейными коллекциями, адаптированный к целям и задачам настоящей диссертации, позволил диссертантке выявить информативный потенциал коллекций, охарактеризовать их с художественной точки зрения, соотнести с аналогичным материалом других районов, тем самым реконструировать с достаточной глубиной стеклоделие Томского края в контексте технико-технологических традиций России.

Изучаемая тема предполагала введение в научный оборот разноплановых источников. Данная проблема решена диссертанткой. Ею изучены письменные источники шести групп, включающих официально-документальные издания, делопроизводственную документацию музеев, статьи периодической печати и другие. В целом проанализировано внушительное количество музейных, архивных материалов и опубликованных работ.

Наиболее ценными источниками, привлеченными автором, на наш взгляд, являются вещественные памятники, что отвечает требованиям заявленной темы. Коллекции стеклянных изделий, хранящиеся в Томских музеях, достаточно презентационны, информативны в содержательном плане, что дало возможность автору развернуть цельную картину, включающую необходимые для глубокого понимания темы составляющие, позволившие выявить специфику стеклоделия в Томском крае и подтвердить идентичность процессов в развитии стеклоделия в Сибири и России.

Интервьюирование, проведенное автором, актуализировало коллекционную деятельность по сбору и изучению авторских работ, привлекло внимание к действительно интересным художественным произведениям, характеризующим новый этап в стеклоделии, органично продолживший ранее существовавшие. Таким образом, в целом под диссертационное исследование подведена прочная источниковая база, что способствовало решению поставленных задач на высоком уровне.

Что касается хронологических рамок исследования, то на наш взгляд, при их определении следует руководствоваться четко поставленной в диссертации целью, предметом исследования, также намеченным автором. Акцент необходимо сделать именно на временных характеристиках стеклянных изделий, хранящихся в коллекциях, ибо только в этом случае можно говорить об их информативной составляющей. Определение хронологических рамок в соответствии с объектом исследования, хотя и не является слишком большой ошибкой, все же несколько отдаляет от предмета исследования, уводит диссертантку в область истории производства, что само по себе очень интересно, но утяжеляет музееведческую по сути диссертацию, смещает основные акценты. В содержательной части диссертантке удалось выправить этот крен, сохранив в полной мере музееведческую направленность работы. Аргументированность территориальных рамок исследования осталась за пределами внимания автора, очевидно, они продиктованы составом коллекций изделий из стекла Томских музеев.

Профессионально использованы соискательницей принципы, подходы и методы, составившие инструментарий методологической базы исследования. Вместе с тем, с точки зрения рецензентов, автору следовало бы указать в перечне подходов и собственно музееведческий подход к изучению музейного предмета – системно-информационный, который был применён в настоящей диссертации при выявлении информационного потенциала музейных коллекций. Это бы позволило более чётко расставить акценты при характеристике многослойной информационной составляющей коллекций стекла, хранящихся в томских музеях.

Терминологическая база исследования, включающая комплекс специальных музееведческих понятий, таких как «музейный предмет», «музейные коллекции», «информативность коллекций» и «информативный потенциал» не вызывает сомнений. Использованный автором понятийный аппарат позволил ему достаточно точно, системно и доказательно решить задачи исследования. Следует согласиться с автором, в том, что значимым для понимания

природы музейных предметов и коллекций, являются понятия «информационный потенциал», трактуемый как «вся совокупность информации, которую несет в себе музейный предмет», и «информационное поле предмета» – «совокупность всей выявленной о музейном предмете информации» (стр. 26). Автор диссертационного исследования достаточно детально освещает теоретическую составляющую понятия «информационный потенциал», но при этом даёт лишь краткое определение термину «информационное поле музейного предмета». Расшифровка этого понятия дала бы автору возможность, более органично и убедительно охарактеризовать историю и технологию стекольного производства, которым в диссертации музееведческой направленности уделено значительное внимание, как важным составляющим информационного поля потенциала музейных коллекций.

Теоретиками определено, что информационное поле музейного предмета (включенное в понятие информационный потенциал музейного предмета) состоит из внутреннего информационного поля – атрибутивные признаки предмета, и внешнего информационного поля – история возникновения, бытования, производства, события и лица связанные с предметом. Информационный потенциал музейных коллекций складывается из выявленной из информационного поля информации и той, которую ещё предстоит установить. В рамках настоящего исследования автором была осуществлена характеристика информационного потенциала в контексте научно-фондовой и научно-исследовательской деятельности. Безусловно, информационный потенциал музейных коллекций может быть охарактеризован и с точки зрения коммуникативной деятельности музея, что, на наш взгляд, является темой отдельного исследования.

Теоретическая база диссертации представлена обширным комплексом работ, что представляется вполне обоснованным в рамках заявленной темы. Вместе с тем данный раздел мог бы быть дополнен публикациями теоретического характера таких ведущих отечественных музеологов как М. Е. Каулен, А. М. Разгон, на которые фактически опирается автор в тексте диссертации.

Несмотря на упущенные нюансы в обосновании методологической базы исследования можно сказать о целостности методологической основы, ее непротиворечивости, соответствии уровню развития науки и практики, что свидетельствует о достаточно высокой методологической культуре исследования.

Текст диссертации разбит на две главы, в первой из которых коллекции стекла, хранящиеся в Томских музеях, характеризуются с точки зрения материала (состав стекла, художественные свойства и др.), видов изделий, выявляются общемировые технологические приемы обработки сырья и факт бытования почти всего технологического спектра в изделиях региона. В результате наложения томских коллекций по всем характеристикам на общемировое информативное поле в области стеклоделия и декора стекла выявилось, что томские коллекции являются информационным носителем, главным образом, отечественного стеклоделия, вобравшего в себя все достижения мирового уровня и обогатившего, в свою очередь, мировую практику стеклоделия и декорирования изобретениями отечественных мастеров. Этим самым подтверждается ценность коллекций и их самодостаточность. Некоторая увлеченность автора европейскими канонами не умаляет достоинств местных собраний стекла.

Во второй главе автор сконцентрировал внимание на Томском регионе. Л. В. Пилецкой воссоздан поэтапный исторический контекст развития стеклоделия в регионе и произведено наложение информативного поля музейных коллекций, хранящихся в Томске, на полученную в результате исторического анализа основу. Это дало возможность диссертантке выявить в коллекциях Томска тематические и хронологические лакуны, определить культурные и производственные локусы соприкосновения с другими территориями региона (Алтай, Восточная Сибирь).

Особое внимание диссертантка уделяет личностному фактору. В содержательной части диссертации упоминаются десятки имен – организаторов производства и собственников предприятий из разных слоев общества, науч-

ных деятелей, мастеров – умельцев, художников и др. Выявление в информативном поле музейных коллекций этой составляющей во много раз увеличивает «вес» их с точки зрения значимости, а иногда и уникальности.

Диссертанткой Л. В. Пилецкой приведен в текстовой части работы огромный статистический материал, который и конкретизирует работу, и позволяет выявить закономерности в отрасли, и делает в целом исследование более доказательным, и, возможно, позволяет оценить коллекции с точки зрения их комплектования. Художественные характеристики предметов, выполненные соискательницей, даны на профессиональном уровне. Материал внутри параграфов логически выстроен, обоснован. Параграфы завершаются выводами. В заключении диссертации подводятся итоги, которые вытекают из приведенного материала.

Исследование включает список использованных источников и литературы из 415 наименований, список иллюстраций и таблиц из 26 наименований, приложения.

Содержание автореферата соответствует основным положениям диссертации. Качество работы диссертантки достаточное, однако, на наш взгляд, следует сказать об одном важном упущении, допущенном диссертанткой. Незаслуженно забыты работы Э. Г. Лаксмана. Именно им сделано открытие, позволившее заменить растительный поташ минеральным сырьем, что дало новые широкие возможности для развития производства стекла. Сам Лаксман, работавший в Сибири и сибирские заводы, переведенные на новое сырье, в том числе заводы, упомянутые в диссертации (в Барнауле, завод Баранова – Лаксмана в Восточной Сибири) много сделали в этом направлении. Диссертантка на страницах 96 – 97 пишет о возникновении заводов в Сибири, работавших на сырье под названием «гуджир», не упоминая инициатора этих новшеств. В связи с этим вопрос:

1. Можно ли на основе изучения Томских коллекций определить хронологию перехода предприятий на новое сырье, вычленить территориальную локализацию этих предприятий?

2. Некоторые авторы утверждают, что метод Лаксмана, применяемый и в наши дни, был лишь усовершенствован в Германии в первой половине XIX века. (Раскин, Н. М. Эрик Густавович Лаксман / Н. М. Раскин, И. И. Шафрановский. – Ленинград, 1971. – с. 259.). Возможно ли в принципе доказать, по мнению диссертантки, опираясь на информативное поле коллекций, первенство Э. Г. Лаксмана и утвердить тем самым самостоятельность и оригинальность технологий в Сибири?

В целом диссертантка данным исследованием сделала серьезный вклад в науку. Диссертация соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842., Людмила Васильевна Пилецкая заслуживает искомой степени кандидата исторических наук.

Отзыв на диссертацию составили:

канд. ист. наук, доцент кафедры музеологии и документоведения Алтайского государственного института культуры Галина Ивановна Витовтова,

канд. культурологии, доцент кафедры музеологии и документоведения Алтайского государственного института культуры Елена Александровна Полякова.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры музеологии и документоведения Алтайского государственного института культуры 25 сентября 2015 г. (протокол № 2).

Заведующий кафедрой  
музеологии и документоведения  
Алтайского государственного  
института культуры  
канд. ист. наук, доцент

Наталья Владимировна Вакалова

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный институт культуры»,

Адрес: 656055, г. Барнаул,

тел. (385-2) 54-73-57

e-mail: [info@agaki.ru](mailto:info@agaki.ru)

Web-сайт: <http://www.agaki.ru/>

