

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.02, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 17 декабря 2015 года публичной защиты диссертации Зубенко Юлии Сергеевны «Гражданско-правовой режим археологических находок» по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

На заседании диссертационного совета присутствовали 17 из 22 утверждённых членов диссертационного совета, из них 5 докторов наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право:

1. Уткин Владимир Александрович, доктор юридических наук, 12.00.08, председатель диссертационного совета
2. Андреева Ольга Ивановна, доктор юридических наук, 12.00.09, заместитель председателя диссертационного совета
3. Елисеев Сергей Александрович, доктор юридических наук, 12.00.08, ученый секретарь диссертационного совета
4. Азаров Владимир Александрович, доктор юридических наук, 12.00.09
5. Ахмедшин Рамиль Линарович, доктор юридических наук, 12.00.09
6. Ведерников Николай Трофимович, доктор юридических наук, 12.00.09
7. Зникин Валерий Колоссович, доктор юридических наук, 12.00.09
8. Мананкова Раиса Петровна, доктор юридических наук, 12.00.03
9. Осокина Галина Леонидовна, доктор юридических наук, 12.00.03
10. Прозументов Лев Михайлович, доктор юридических наук, 12.00.08
11. Свиридов Михаил Константинович, доктор юридических наук, 12.00.09
12. Соломин Сергей Константинович, доктор юридических наук, 12.00.03
13. Соломина Наталья Геннадьевна, доктор юридических наук, 12.00.03
14. Черненко Тамара Геннадьевна, доктор юридических наук, 12.00.08
15. Шепель Тамара Викторовна, доктор юридических наук, 12.00.03
16. Шеслер Александр Викторович, доктор юридических наук, 12.00.08
17. Якимович Юрий Константинович, доктор юридических наук, 12.00.09

Заседание провел председатель диссертационного совета доктор юридических наук, профессор Уткин Владимир Александрович.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 14, против – 3, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить Ю.С. Зубенко ученую степень кандидата юридических наук.

Заключение диссертационного совета Д 212.267.02
на базе федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства образования и науки Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук
аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 17.12.2015 г., № 54

О присуждении **Зубенко Юлии Сергеевне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация **«Гражданско-правовой режим археологических находок»** по специальности **12.00.03** – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право принята к защите 08.10.2015 г., протокол № 51, диссертационным советом **Д 212.267.02** на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 460/нк от 12.08.2013 г.).

Соискатель **Зубенко Юлия Сергеевна**, 1983 года рождения.

В 2006 году соискатель окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Горно-Алтайский государственный университет».

Для подготовки диссертации прикреплена к кафедре гражданского права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Работает в должности старшего преподавателя кафедры гражданского права и процесса в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Горно-Алтайский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре гражданского права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор юридических наук, **Мананкова Раиса Петровна**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра уголовного права, профессор.

Официальные оппоненты:

Кузьмина Ирина Дмитриевна, доктор юридических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования (на момент назначения официальным оппонентом – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования) «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», кафедра гражданского права и процесса Кемеровского института (филиала), профессор

Дружинина Юлия Фёдоровна, кандидат юридических наук, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Кемеровский государственный университет», кафедра трудового, экологического права и гражданского процесса, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «**Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского**», г. Омск, в своем положительном заключении, подписанном **Невзгодиной Еленой Львовной** (кандидат юридических наук, профессор, кафедра гражданского права, заведующий кафедрой), указала, что хозяйственное освоение многих территорий создает угрозу уничтожения археологических объектов и предполагает необходимость выявления дополнительных правовых механизмов, способствующих сохранению археологических объектов и культурного наследия России. Правовой режим

археологических находок, избранный диссертантом для научного анализа, является направлением социально-экономической деятельности общества, предполагающим смешанное правовое регулирование с применением как частноправового, так и публично-правового методов правового воздействия. Соискателю удалось выявить срез юридических проблем теоретического и практического плана, которые не были ранее подвергнуты комплексному изучению, и по которым соискатель провел системный анализ, сформулировать оригинальные выводы и интересные, должным образом аргументированные предложения, что определило научную новизну диссертации. Основные положения диссертационного исследования обогащают теорию гражданского права; сформулированные в работе выводы могут использоваться в ходе дальнейших научных изысканий по проблематике объектов гражданских прав – применения норм гражданского права, в процессе преподавания курсов гражданского права и различных спецкурсов в юридических вузах, в законотворческой деятельности (при совершенствовании гражданского и иного законодательства) и в правоприменении (например, при рассмотрении споров судами).

Соискатель имеет 23 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации – 23 работы, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 12, монография – 1, статья в научном журнале – 1, статей в сборниках научных трудов – 3, публикаций в сборниках материалов международных и всероссийских научных и научно-практических конференций – 6 (из них 1 зарубежная конференция). Общий объём публикаций – 14,3 п.л., авторский вклад – 14,15 п.л.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень российских рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук:

1. Зубенко Ю.С. О праве собственности на археологические находки в Российской Федерации // Хозяйство и право. – 2009. – № 6. – С. 116-121. – 0,6 п.л.

2. Зубенко Ю.С. Соотношение категории «археологическая находка» со смежными понятиями в гражданском праве // Современное право. – 2009. – № 8. – С. 63-67. – 0,6 п.л.

3. Зубенко Ю.С. Правовые проблемы охраны археологических находок в Российской Федерации: история и современность // Право и политика. – 2010. – № 1. – С. 36-41. – 0,7 п.л.

4. Зубенко Ю.С. Правовое понятие и сущность археологических находок // Современное право. – 2010. – № 3. – С. 73-77. – 0,7 п.л.

5. Зубенко Ю.С. Купля–продажа археологических находок // Хозяйство и право. – 2010. – № 6. – С. 120-123. – 0,4 п.л.

6. Зубенко Ю.С. Гражданский оборот археологических находок: возможен ли он в Российской Федерации? // Реформы и право. – 2010. – № 2. – С. 23-30. – 1,1 п.л.

7. Зубенко Ю.С. Проблемы охраны археологических находок в Республике Алтай : опыт правоприменения // Политика и общество. – 2011. – № 7. – С. 64-73. – 0,7 п.л.

8. Зубенко Ю.С. Археологическая находка и клад: сравнительно–правовой анализ // Цивилист. – 2011. – № 4. – С. 66-69. – 0,6 п.л.

9. Зубенко Ю.С. Археологическая находка как специфический вид культурных ценностей: проблема правового определения // Философия и культура. – 2012. – № 10. – С. 70-75. – 0,6 п.л.

10. Зубенко Ю.С., Шитвов А.П. Закон и кладоискательство: опыт Соединённого Королевства Великобритании и Северной Ирландии // Вестник Томского государственного университета. – 2013. – № 367. – С. 98-99. – 0,3 / 0,15 п.л.

11. Зубенко Ю.С. Законодательство Российской Федерации об археологических находках: история и современные проблемы // Вопросы правоведения. – 2013. – № 2. – С. 297-309. – 0,6 п.л.

12. Зубенко Ю.С. Археологические предметы и археологические находки: сравнительно-правовой анализ // Хозяйство и право. – 2015. – № 4. – С. 97-102. – 0,5 п.л.

Монография:

13. Зубенко Ю.С. Археологическая находка: гражданско-правовой аспект. – Горно-Алтайск, 2012. – 136 с. – 4,9 п.л.

На автореферат поступили 4 положительных отзыва. Отзывы представили:

1. кафедра гражданского права и процесса Томского экономико-юридического института (отзыв подписала **М.Н. Суровцова**, канд. юрид. наук, доц., заведующая кафедрой), *с замечанием*: спорным является предложение диссертанта о внесении в федеральное законодательство поправок, предусматривающих возможность передавать в частную собственность земельные участки, на которых были обнаружены объекты археологического наследия, после проведения полного археологического исследования и выполнения уполномоченным органом охраны объектов культурного наследия соответствующей экспертизы.
- 2) кафедра гражданского права и процесса Новосибирского государственного технического университета (отзыв подписала **М.Н. Рахвалова**, канд. юрид. наук, доц., заведующая кафедрой), *с замечанием*: требует уточнения вывод о том, что археологической находкой являются только вещи, обнаруженные в земле, и *с пожеланием* определить понятие «культурные ценности» наряду с другими в первой главе, поскольку через эту категорию раскрывается понятие «археологические находки».
- 3) **Л.Ю. Михеева**, д-р юрид. наук, проф., заместитель председателя Совета (руководителя) Исследовательского центра частного права имени С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации, г. Москва, *с замечанием*: недостаточно обосновано предложение ввести обязательную государственную регистрацию права собственности на археологические находки; *с вопросом*: должен ли последующий гражданский оборот таких предметов подлежать государственной регистрации? и *с пожеланием* ответить на вопрос о необходимости применять правила п. 2 ст. 233 ГК РФ о выплате вознаграждения в размере 50 % от стоимости найденных предметов.
- 4) **Г.Н. Шевченко**, д-р юрид. наук, проф., профессор кафедры гражданского права и процесса Дальневосточного федерального университета, г. Владивосток, *с замечаниями*: не следовало выявлять сходства и отличия между археологическими раскопками и поиском клада, поскольку их различия очевидны; недостаточно обосновано предложение о лицензировании деятельности организаций, занимающихся торговлей антиквариатом; в автореферате имеются неточности: на с. 24 автор пишет о «моменте возникновения правового статуса».

В отзывах отмечено, что диссертация Ю.С. Зубенко – одно из немногочисленных исследований, посвященных проблематике археологических находок. Отсутствие понятийного аппарата, позволяющего отличить особо ценные для государства и общества объекты от иных, и как следствие – отсутствие определенного с достаточной ясностью их правового режима не способствуют сохранению культурного наследия страны, в связи с чем выбранная тема является актуальной для цивилистической науки на современном этапе развития. Автор выявил сущность археологических находок как особой категории родовых вещей, обладающих способностью участвовать в гражданском обороте, сформулировал доктринальные определения категорий «археологическая находка» и «гражданско-правовой режим археологических находок» и др., провёл системный анализ категорий подобного рода: культурных ценностей, культурного наследия, объектов культурного наследия, памятников истории и культуры, клада, археологических предметов, и впервые выявил их существенные отличия. Значительное место в проведенном исследовании занимает сравнительный анализ археологических предметов и археологических находок. Отдельно исследованы все возможные основания приобретения права собственности на археологические находки. Автором подготовлена теоретическая база для законодательного закрепления конкретных прав и обязанностей за обладателями археологических находок. Полученные результаты имеют бесспорную значимость для развития теории гражданского права и правоприменительной практики.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **И.Д. Кузьмина** и **Ю.Ф. Дружинина** являются известными специалистами в науке гражданского права, имеющими публикации в реферируемых изданиях по теме исследования, участвующими во всероссийских и международных конференциях; **Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского** широко известен своими достижениями в науке гражданского права, в том числе по направлению исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны теоретические основы гражданско-правового режима археологических находок как самостоятельной разновидности вещей, заключающиеся в следующем: археологические находки охарактеризованы в

качестве объектов гражданских прав, исследованы основания приобретения права собственности на археологические находки, определено содержание и особенности правового статуса титульных владельцев археологических находок. Определены особенности режима этих вещей, которые заключаются: в преобладании императивных гражданско-правовых норм; преимущественном праве на приобретение археологических находок государством; в наличии обязательных процедур оформления прав на них.

предложены существенные изменения в гражданское законодательство, в частности, уточнена формулировка статьи 233 ГК РФ (клад) о том, что: лицо, обнаружившее археологическую находку в составе клада должно передать её на экспертизу и о возможности выплаты вознаграждения равного рыночной стоимости археологических находок с учетом категории культурно-исторической ценности. Дополнить статью 234 ГК РФ нормой об увеличении срока приобретательной давности для культурных ценностей; статью 235 ГК РФ о принудительном выкупе государственным органом заявленные к вывозу археологические находки; положения главы 65 ГК РФ статьями о наследовании археологических находок (коллекции археологических находок).

доказана, на основе доктринальных представлений и материалов правоприменительной практики Российской Федерации и других стран:

необходимость разграничения понятий археологические находки и предметы; обосновано существование особой разновидности вещей – археологические находки в гражданском праве;

существование нового основания приобретения права собственности на археологические находки как случайное обнаружение (при проведении земляных, строительных, хозяйственных работ);

необходимость закрепить специальные правовые статусы титульных владельцев археологических находок (основания, моменты возникновения, вид правоустанавливающего документа, специфические права и обязанности и др.);

необходимость совершенствования положений гражданского законодательства об археологических находках.

введены авторские определения понятий: «археологическая находка», отражающее особый объект и существенные признаки; «гражданско-правовой режим археологических находок», которое отражает полное теоретическое

представление о режиме и позволяет увидеть гражданско-правовые проблемы, связанные с археологическими находками; «археологический клад» – клад, обнаруженный в земле и содержащий археологические находки; сформулировано определение титульных владельцев археологических находок, как субъектов гражданского права, владеющих археологическими находками на вещных и обязательственных правах, обусловленных как общими, так и специфическими юридическими фактами (археологические раскопки, обнаружение клада, случайное обнаружение археологической находки) и проведена их классификация.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

исследование вносит вклад в решение научных проблем, связанных с гражданско-правовым режимом археологических находок, разграничением гражданско-правового режима археологических находок от подобных режимов клада, культурных ценностей, археологических предметов и пр.;

дополняет теорию гражданского права в части оснований возникновения и прекращения права собственности на вещи, правового статуса титульных владельцев вещного права, обязательств из договоров купли-продажи археологических находок и комиссии.

в исследовании изложены обладающие научной новизной предложения и выводы автора (о новой разновидности вещей, о существенных отличиях археологических находок и археологических предметов, о структуре и содержании гражданско-правового режима этих вещей, о титулах владельцев археологическими находками), значимые для дальнейших научных исследований гражданско-правового режима археологических находок сформулированных, в том числе, в результате осмысления законодательства об объектах культурного наследия, объектах археологического наследия, об археологических предметах, появившихся в последние годы.

создана система теоретических представлений о гражданско-правовом режиме археологических находок, как особой разновидности вещей, их специфике среди других археологических предметов, клада, культурных ценностей, объектов культурного наследия и др.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны рекомендации по совершенствованию гражданско-правовых норм и правоприменительной практики в сфере регулирования отношений по поводу археологических находок, направленные на конкретизацию приобретения права собственности на археологические находки, детализацию режима археологических находок, правового статуса владельцев археологических находок; *определены* основные перспективы практической реализации предложенных выводов в правотворческой и правоприменительной деятельности.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Результаты исследования могут быть использованы для дальнейшего развития науки гражданского права. В частности, сформулированные предложения по внесению изменений и дополнений в ГК РФ могут представлять интерес в процессе проведения законопроектных работ по совершенствованию гражданского законодательства, а также в учебном процессе при преподавании гражданского права и специальных учебных курсов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известных, проверяемых данных о разновидностях культурных ценностей, согласуется с опубликованными данными по теме диссертации и смежным отраслям;

идея базируется на достижениях отечественной и зарубежной науки гражданского права, положениях законодательства и практики его применения;

степень достоверности результатов проведенных исследований определяется широким кругом научных и нормативных источников, использованных автором, достаточной репрезентативностью эмпирических данных (открытые листы, охранные договоры, акты экспертизы объектов археологического наследия, передаточные акты, оригинал английских правоустанавливающих документов на археологическую находку с авторским переводом и др.), достоверность научных результатов диссертационного исследования подтверждается всесторонним и глубоким изучением и анализом объекта и предмета исследования; применением апробированного научно-методического аппарата; научной аргументированностью исходных теоретических положений; выводы исследования базируются, в частности, на обобщении существующих доктринальных источников, на анализе судебной практики, официальных статистических данных;

базовые методы исследования включают совокупность общенаучных и частнонаучных методов исследования явлений и процессов. Общенаучные методы представлены диалектическим методом познания и формально-логическим. Частнонаучные методы выразились в применении социологического метода (наблюдение, изучение документов, интервьюирование), формально-юридического метода, статистического метода, метода правового моделирования.

использован значительный объём эмпирической базы, которую образуют судебная практика – опубликованные в официальных источниках (в том числе и электронных ресурсах) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Федерального арбитражного суда Московского округа (Арбитражный суд Московского округа), определения судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации и Московского городского суда; материалы археологической направленности; проекты изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации; опыт профессионально информированных в этой сфере российских специалистов и зарубежных научных сотрудников; сравнительный анализ данных, полученных автором и данных, по теме исследования, полученных М.А. Александровой (2007), А.А. Джамбатовым (2005), А.В. Головизниным (2006), с отдельными положениями которых в работе высказано согласие, в отношении других высказана авторская точка зрения, а также *установлено* качественное совпадение отдельных результатов исследования с результатами, представленными в работах указанных авторов.

Полученные результаты обладают **научной новизной**, заключающейся в том, что работа является специальным теоретическим исследованием гражданско-правового режима археологических находок, на основании которого разработана и предложена система понятий, отражающих сущность отношений, возникающих по поводу данных объектов гражданского права; обоснована необходимость выделения понятия «археологическая находка» в качестве самостоятельного правового явления в ряду смежных понятий, обсуждаемых в современной отечественной доктрине и закрепленных в нормативных правовых актах; определены различные основания приобретения права на археологические находки; разработана и представлена

классификация титульных владельцев археологических находок; обоснована необходимость отражения правовой роли каждого из титульных владельцев в специальном правовом статусе и предложены конкретные меры по восполнению пробелов в законодательстве в исследуемой проблеме.

Личный вклад соискателя состоит в: самостоятельном теоретическом обосновании понятия археологические находки в гражданском праве РФ и ее правовой сущности, на основе проведенного анализа научной литературы и судебной практики; личном участии в апробации результатов исследования; разработке предложений и практических рекомендаций по совершенствованию законодательства; подготовке двадцати трёх публикаций по выполненной работе.

Диссертация соответствует пункту 9 Положения о присуждении ученых степеней, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития науки гражданского права в теоретических представлениях об археологических находках в Российской Федерации.

На заседании 17.12.2015 г. диссертационный совет принял решение присудить **Зубенко Ю.С.** ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 5 докторов наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 14, против – 3, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

Ученый секретарь

диссертационного совета

17.12.2015 г.



Handwritten signature of Vladimir A. Utkin

Уткин Владимир Александрович

Handwritten signature of Sergey A. Elishev

Елисеев Сергей Александрович