

Отзыв на автореферат
диссертации Ю.С. Зубенко

«Гражданско-правовой режим археологических находок»

на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности
(12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право;
международное частное право)

Актуальность темы исследования диссертации Ю.С. Зубенко не вызывает сомнения. Действующие нормы законодательства, регулирующие отношения оборота археологических находок, в основном заимствованы из зарубежного законодательства и не учитывают и не могут учитывать складывающиеся отношения по разработке и использованию археологических находок на территории России, что отчасти, на наш взгляд, послужило появлению «черного рынка» археологических находок в России. В этой связи представляется обоснованным создание научной теории по разработке, использованию и охране археологических находок в Российской Федерации и на её базе формирование российского законодательства.

Диссертация Ю.С. Зубенко – это одно из немногочисленных исследований, посвященных проблематике археологических находок.

Судя по автореферату, диссертантом проделана значительная работа. Автором исследованы законодательные акты дореволюционной России, нормативно-правовые акты советского и современного периодов, а также ряд источников гражданского права Франции, Германии, Англии. Автором изучена научная отечественная литература дореволюционного, советского и современного периодов, а также труды представителей археологической науки. Весьма обширна эмпирическая база диссертации: в работе

проанализированы материалы судебной практики федерального и регионального уровня, материалы археологической направленности.

В результате проделанной работы диссертантом сформулирована система понятий, обоснована необходимость включения археологических находок в систему объектов гражданского права, выявлены особенности гражданского-правового режима археологических находок, проведено отграничение понятия «археологическая находка» от смежных понятий: «культурное наследие»; «объекты культурного наследия»; «памятники»; «объекты археологического наследия»; «археологические предметы»; «клад».

Со многими положениями, предложенными диссертантом в автореферате, можно согласиться.

В частности,

- следует согласиться с мнением автора о необходимости включения в научный оборот самостоятельной категории «археологическая находка» (с. 10);

- обоснованным представляется предложение автора о необходимости отграничения «археологической находки» от «археологических предметов» (с.10);

- заслуживает внимания определение понятия археологической находки: «Археологическая находка – это движимая уникальная вещь, обнаруженная в земле, представляющая собой культурную ценность и вовлечённая в гражданский оборот». Вполне обоснованной представляется классификация археологических находок, в зависимости от её культурной ценности на три категории: ценная, особо ценная, достояние народов Российской Федерации (с.11);

- следует также согласиться с предложенной автором структурой и содержанием гражданско-правового режима археологических находок (с.12);

- заслуживает поддержки проведенная впервые автором классификация оснований приобретения права на археологические находки (с.12);
- интерес представляет также классификация субъектов исследуемых отношений (с.13).

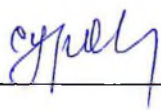
Вместе с тем представляется спорным предложение диссертанта о внесении поправок в федеральное законодательство, предусматривающего возможность передавать в частную собственность земельные участки, на которых были обнаружены объекты археологического наследия, после проведения полного археологического исследования и выполнения уполномоченным органом охраны объектов культурного наследия соответствующей экспертизы (с.21). Данное предложение, на наш взгляд, противоречит норме пункта 1 ст. 94 Земельного кодекса РФ, устанавливающей особый правовой режим для земельных участков, в которых обнаружены объекты археологического наследия, имеющего особое историко - культурное значение.

Отмеченный спорный момент в автореферате диссертации не влияет на общий вывод о диссертации Ю.С. Зубенко.

Диссертация Юлии Сергеевны Зубенко на тему **«Гражданско-правовой режим археологических находок»**, представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук, соответствует требованиям, предъявляемым Положением о порядке присуждения учёных степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор заслуживает присвоения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Автореферат Ю.С. Зубенко на тему «Гражданско-правовой режим археологических находок» обсужден на заседании кафедры гражданского права и процесса Томского экономико-юридического института (протокол № 7 от 5 ноября 2015 года).

Заведующая кафедрой гражданского права и процесса
негосударственного образовательного
учреждения высшего профессионального
образования «Томский экономико-юридический институт», г.Томск
кандидат юридических наук (специальность 12.00.03 – гражданское право;
предпринимательское право; семейное право; международное частное право),
доцент



Суровцова Марина Николаевна


7 ноября 2015 года

Почтовый адрес: 634050, г. Томск, Московский тракт, 2 Г. **Телефон рабочий:**
83822529655; e-mail infa@teui.ru; сайт teui.ru.

ПОДПИСЬ Суровцовой Марины Николаевны заверяю:

Секретарь – референт негосударственного
образовательного учреждения
высшего профессионального образования

«Томский экономико-юридический институт», г.Томск



Ольга Семёновна Лихачёва