

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по научной работе
и международной деятельности Иркутского
государственного университета, доктор
химических наук, профессор
Александр Федорович Шмидт



« 1 » _____ 2017 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Иркутский государственный университет»
на диссертацию Воробьевой Вероники Сергеевны
«Информационные и коммуникационные практики
российских либеральных партий в 1993–2003 гг.
(на материалах Томской, Кемеровской и Новосибирских областей)»,
представленную на соискание учёной степени кандидата исторических наук
по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Проект диссертационного сочинения В.С. Воробьевой, посвящённый информационной и коммуникационной практике либеральных политических партий в трех западносибирских областях, представляет собой оригинальный опыт внедрения современных методологических подходов в контент исторических исследований, значительно расширяет научный анализ историка. Своевременность подобного рода работ определяется современными особенностями развития политических партий, конституционными правилами борьбы (электоральный порог), модификацией политических институтов на примере варьирования электоральных системы (одномандатная, смешанная, пропорциональная). Исследуемые либеральные политические партии функционируют до сих пор как на федеральном, так и региональном уровнях. Понимание происходящих политических процессов в регионе помогает определить динамику и вектор развития партий, их трансформацию и адаптацию к новым политическим реалиям. В последнее время, имидж страны, региона, экономической организации

привлекает всё большее внимание исследователей. Анализ имиджа либеральных партий в региональной специфике помогает увидеть механизмы интеракций ключевых политических акторов – федерального центра, лидеров федеральных и региональных партийных структур, политических оппонентов и экономических групп интересов. В данном отношении, *актуальность* темы, выбранной соискателем, не вызывает сомнений и возражений.

Структура диссертационного исследования представляется весьма логичной: диссертация состоит из введения, трёх глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка сокращений, списка использованных источников и литературы. В приложении (стр. 211–229) представлены копии агитационных листовок региональных либеральных партий и блоков. Во введении автор обосновывает актуальность темы исследования, проводит литературный обзор. В преамбуле диссертации, автором определены и аргументивно обоснованы хронологические рамки работы, обозначены объект, предмет, цель и задачи исследования, которые в блоке с положениями, выносимыми на защиту, коррелируют с выводами, размещенными в заключительной части квалификационного сочинения. Автор демонстрирует хорошее знание научной литературы по теме исследования, а также научную добросовестность, поскольку работа подготовлена на основе изучения большого массива источников по избранной тематике.

В первой главе соискатель анализирует процесс формирования либеральных партий в Западной Сибири. В первой главе определяются факторы, повлиявшие на процесс формирования отдельных либеральных партий в Томской, Кемеровской и Новосибирской областях. Этот процесс последовательно рассматривается в два этапа – 1993–1995 гг. – (параграф 1.1) и – 1996–2003 гг. (параграф 1.2). Делается вывод, что нормативная база функционирования политических партий, политический режим и интеракции между органами власти (федеральными и региональными) и социально-экономическая ситуация в стране в целом и в регионах в частности оказали значительное влияние на формирование либеральных партий. Большим плюсом этой работы является определение

идеологического пространства и различия в понимании термина «либерализма» в ключевых либеральных партий – «Выбор России», «Яблоко», ДВР (Демократический выбор России) и СПС (Союз правых сил).

Во второй главе рассматривается деятельность либеральных партий в информационном пространстве Западной Сибири. Автор предлагает два этапа, которые отличаются от хронологических рамок первой главы – 1993–1998 гг. в третьем параграфе и 1999-2003 гг. в четвёртом параграфе диссертации. Автор определяет различные виды и цели политической деятельности таких либеральных партий, как «Выбор России», ДВР, СПС и «Яблоко».

Третья глава определяет основные характеристики периодической печати Томской, Кемеровской и Новосибирской областей (пятый параграф) и имидж либеральных партий на страницах периодических изданий (шестой параграф). Автор приходит к выводу, что образ партии в партийной печати в исследуемый период соответствовал «идеальному образцу», заложенному в партийных документах. В свою очередь, медийный образ определялся позицией руководства СМИ.

В заключении диссертации на основе проведенного автором исследования формулируются основные выводы. В целом, представленные в диссертации научные положения хорошо обоснованы, выводы и результаты имеют под собой достаточные основания, убедительно и логично изложены. Диссертация является самостоятельным, завершённым и профессиональным исследованием важной научной проблемы. Исследование имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе диссертанта в науку. Автору удалось достичь заявленные во введении цель и задачи.

Новизна исследования заключается в комплексном подходе автора. В.С. Воробьева впервые систематизировала основные формы политической и социальной деятельности либеральных партий Западной Сибири, определила различия в их составе и деятельности. *Достоверность полученных результатов* обеспечивается широким кругом разноплановых источников. Соискатель вводит в научный оборот большой пласт архивных документов фондов Томской, Кемеровской, Новосибирской областей, а также государственных архивов Перми,

Санкт-Петербурга и Москвы. Автор задействует внушительную источниковую базу исследований: нормативно-правовые и законодательные акты Российской Федерации, программные документы политических партий и общественно-политических объединений, делопроизводственные документы либеральных партий Западной Сибири, агитационные материалы, периодическую печать (17 региональных и 4 федеральных газет), электронные ресурсы партий, публицистику партийных лидеров (книги Е.Т. Гайдара, А.Б. Чубайса и Г.А. Явлинского).

Соискатель применила значительное число методологических принципов исследования – принцип историзма, системный подход, научная достоверность и объективность, анализ, синтез, классификация, типология, статистические и социологические методы, метод классификации, историко-генетический метод, сравнительно-исторический анализ, контент- и дискурс-анализы.

Практическая значимость исследования обусловлена возможностью применения основных положений работы, теоретического и фактического материала при написании учебных пособий, научных сборников и коллективных монографий, а также в подготовке в высших учебных заведениях специальных и общих курсов по истории политических партий в Российской Федерации и мире. Таким образом, можно утверждать, что базовые положения диссертации, обозначенные во вводной части работы, оказались реализованы в основной части и заключении.

Вместе с тем, наряду с отмеченными квалификационными и содержательными достоинствами диссертации, имеет смысл предметно остановиться на *недостатках и спорных моментах исследования*, что, несомненно, можно рассматривать в качестве продолжения достоинств работы.

1. Исследуя деятельность либеральных партий в 1993–2003 гг., В.С. Воробьева могла бы включить в приложение таблицы или графики выборов в трёх исследуемых регионах Западной Сибири. Таким образом, легче было бы увидеть действенность в динамике выбранных информационных и коммуникационных практик этих партий. В диссертации показано большое число политических кампаний, но не ясно, как менялись проценты поддержки

населения. Являлись ли Томская, Новосибирская, Кемеровская области девиантными в специфике политического развития либеральных партий, или же они особо не отличались от средних показателей электорального «успеха» либеральных партий в России? Автор также мог наглядно продемонстрировать показатели электоральной поддержки политических оппонентов либеральных партий не только в трёх кейсах, но и в соседних регионах и всей Российской Федерации. Это дало бы возможность лучше представить особенности исследуемых регионов на политическом фоне всей страны. В этой связи, в электоральных данных регионов можно было отметить эффективность информационных и коммуникационных практик основных партий (Единство / Единая Россия, КПРФ) в начале XXI века.

2. Также хотелось увидеть больше материалов об основных акторах в работе либеральных партий Западной Сибири – региональных и федеральных лидерах либеральных партий, политических оппонентов, губернаторов, экономических группах выбранных регионов. Диссертация В.С. Воробьевой представляет большое число агитационных материалов, некоторые из которых проиллюстрированы в приложении. Возникает вопрос: было ли это частью кампании по всей стране под контролем федеральных лидеров партий, или же это были региональные инициативы, созданные и реализованные на местном уровне? В этой связи, информация о количестве членов либеральных партий в регионах была бы полезна. Взаимосвязь партий с экономическими предприятиями регионов представляет наибольший интерес. Автор действительно отмечает взаимосвязь медиа изданий и финансовых групп. Финансовые трудности 1990-х годов стали причиной продажи региональных СМИ экономическим группам, которые получили возможность контролировать и определять идеологические «преференции» новостей. Финансовые ресурсы партий, скорее всего, определяли политические возможности либеральных партий в региональном соперничестве, но об этом сказано слишком мало в данной работе. Автор использует три работы Гельмана В.Я. (номера 104–106 в списке использованных источников и литературы). В своих работах Гельман В.Я. акцентирует «моно» или «поли»

экономические ресурсы регионов, которые определяют характер политической борьбы. Представленные кейсы – регионы имеют различные социально-экономические и демографические параметры, которые могли бы являться факторами напряженной или слабой политической борьбы.

3. Региональные лидеры и ключевые фигуры либеральных партий заслуживают отдельного внимания. Представляет интерес их краткая биография (желательно в приложении), взаимоотношения с политическими оппонентами и связи с бизнес структурами. Членство губернаторов в новой «партии власти» в 1999–2000 гг., несомненно, могло иметь последствия для либеральных партий в начале XXI века. В диссертации В.С. Воробьева задействовано большое число источников и документов, однако, личные интервью автора диссертации с руководителями или активными членами либеральных политических партий могли представить взгляд изнутри на прошедшие события, определения ключевых факторов потери политического влияния. В сибирской географии Новосибирск, Томск и Кемерово находятся относительно близко друг к другу, что могло бы упростить решение этой задачи.

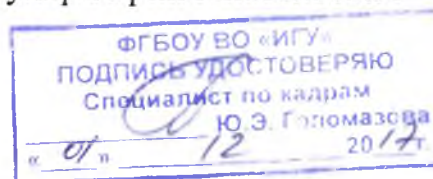
Подводя итоги, необходимо отметить, что вышесказанные замечания принципиального и полемического характера не отменяют общего положительного впечатления от диссертации В.С. Воробьевой. Обозначенные вопросы и рекомендации направлены больше на дальнейшие исследования автора проекта и будущих исследователей политических партий в современной России. Текст диссертации в целом хорошо структурирован. Работа написана грамотным научным языком. Автореферат диссертации в должной степени отражает ее содержание. По теме диссертации опубликовано 14 работ, в том числе 3 в изданиях, которые входят в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК РФ. Основные положения и выводы были апробированы автором на различных научных конференциях. Автор имеет 11 публикаций в сборниках материалов конференций в Томске, Новосибирске, Находке и Москве. Тексты рукописи и автореферата В.С. Воробьевой соответствуют стандартным требованиям к их оформлению.

Таким образом, диссертация В.С. Воробьевой, представленная на соискание учёной степени кандидата исторических наук, является научно-квалификационной работой, в которой зафиксированы способы решения важных задач, направленных на выявление и характеристику информационных и коммуникационных практик российских либеральных практик. Можно констатировать, что работа соответствует п. 9 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Отзыв ведущей организации на диссертацию и автореферат В. С. Воробьевой составлен доктором исторических наук, профессором Юрием Анатольевичем Зуляром и кандидатом исторических наук, доцентом Михаилом Леонидовичем Рыбалко. Отзыв обсужден и одобрен на кафедре политологии, истории и регионоведения 23 ноября 2017 г., протокол № 3.

Заведующий кафедрой политологии,
истории и регионоведения ФГБОУ ВО «ИГУ»,
доктор исторических наук
(07.00.02 – Отечественная история), профессор

Зуляр Юрий Анатольевич



Доцент кафедры политологии,
истории и регионоведения ФГБОУ ВО «ИГУ»,
кандидат исторических наук
(07.00.03 – Всеобщая история)

Рыбалко Михаил Леонидович

Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Иркутский государственный университет»
664003, г. Иркутск, ул. Карла Маркса 1;
тел.: 7 (3952) 521-900; 24-38-75
e-mail: rector@isu.ru
сайт: <http://isu.ru/ru>
e-mail: dekanat@hist.isu.ru

