

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации Воробьевой Вероники Сергеевны  
«Информационные и коммуникационные практики  
российских либеральных партий в 1993–2003 гг.

(на материалах Томской, Кемеровской и Новосибирской областей)»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук  
по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Проблема соотношения либеральных и специфических российских ценностей на протяжении многих десятилетий является предметом дискуссий между учеными, общественными и политическими деятелями, журналистами. Обозначая в качестве одной из принципиальных характеристик либерализма как социально-политического феномена опору на инициативу осознавших свою ответственность граждан, автор диссертационного исследования обращается к информационным и коммуникативным практикам российских либеральных партий новейшего периода нашей истории. Особую актуальность при анализе данной проблемы имеет опыт деятельности их региональных структур, позволяющий как детализировать историческую реконструкцию процесса, так и обозначить возможные трансформации либеральной практики в России.

Диссертация состоит из введения, трех глав (6 разделов), заключения, списка сокращений, списка использованных источников и литературы, приложений (всего 229 с.). Структура диссертации подчинена реализации заявленной цели – определению роли информационных и коммуникативных практик региональных отделений партий ДВР, СПС, «Яблоко» в формировании имиджа либералов в 1993 – 2003 гг.

Введение содержит все элементы, необходимые для квалификационной работы. Вероника Сергеевна проанализировала исследования в области философии и культурологии, политологии, российской и региональной истории. Это обусловило возможности определения перспектив её исследования.

В качестве его объекта автор рассматривает «региональные отделения либеральных партий ДВР, СПС, «Яблоко» в Западной Сибири» (С. 13). Теоретическую значимость исследования автор видит в дополнении знания по истории либерализма в России в целом и по политической истории Сибири. По мнению В. С. Воробьевой, полученные выводы могут быть полезны при анализе электоральных предпочтений населения, определении перспектив развития медиа-образа либеральных партий посредством периодической печати (С. 26). В разделе, посвященном источникам проведенного автором исследования, выделены такие группы, как: нормативно-правовые акты и законы РФ, программные документы различных общественно-политических объединений либерально-демократической направленности, делопроизводственные документы либеральных партий, агитационные материалы либеральных политических партий,

периодическая печать и др. Можно спорить об основании и последовательности их выделения, но в целом источниковедческий обзор, как и список источников в конце работы, производит позитивное впечатление.

В первой главе «Организационные и идеологические основы формирования региональных отделений либеральных партий в Западной Сибири (1993–2003 гг.)» автор реконструирует исторический контекст политических процессов 1990 – начала 2000-х гг. и определяет общие тенденции генезиса либерального спектра общественно-политического пространства исследуемых событий.

В первом разделе «Факторы формирования отделений либеральных партий в Томской, Кемеровской и Новосибирской областях (1993–1995 гг.)» (С. 28–56) проведен анализ факторов, оказавших влияние на структурирование отделений либеральных партий в Томской, Кемеровской и Новосибирской областях в 1993–1995 гг. Исследователь анализирует изменения социально-экономической ситуации в стране, рассматривает возникший на основе Конституции 1993 г. политический режим и его региональные особенности, рассматривает нормативно-правовую базу, определявшую правила деятельности политических объединений, включая партии либерального толка. В заключении раздела В. С. Воробьева делает вывод, что в сложившихся условиях и «Яблоко», и ДВР, сумев стать частью политической элиты, серьезно отнеслись к вопросу партийно-политической идентификации и развития собственных региональных структур. В Западной Сибири в целом у них получилось создать сеть местных партячеек, постоянно участвовать в разноуровневых выборах в исполнительные и законодательные органы власти, достаточно устойчиво позиционировать себя на политическом поле» (С. 56). С этим выводом можно согласиться.

Во втором разделе «Организационное оформление и программные установки отделений либеральных партий в Томской, Кемеровской и Новосибирской областях (1996–2003 гг.)» (С. 56–78) исследуются программные установки и трансформация либерального спектра в обозначенный период. Автор диссертации анализирует состояние региональных организаций, подробно реконструирует создание как федеральных политических сил либеральной ориентации, действующих в исследуемых областях, так и местных организаций и предвыборных объединений. Интерес представляет предпринятая исследователем попытка проанализировать региональные программы либералов. Завершая раздел, В. С. Воробьева дает характеристику ДВР / СПС и «Яблока» как представителей «различных флангов либерализма» в России (С. 78). В то же время автор констатирует усложнение для партий либерального спектра правил политической игры. С данными выводами исследователя можно согласиться.

Во второй главе «Деятельность либеральных партий в пространстве публичных коммуникаций Западной Сибири в 1993–2003 гг.» представлены основные направления и формы социальной активности и агитационно-пропагандистской деятельности либералов в Западной Сибири.

В первом разделе «Социально-политические инициативы и агитационно-пропагандистская деятельность либеральных партий в Томской, Кемеровской и Новосибирской областях (1993–1998 гг.)» (С. 79–104) автор рассматривает агитационно-пропагандистские мероприятия региональных организаций ДВР и «Яблока» в обозначенный период. Исследователь обращает внимание на попытки либералов «закрепить за собой имидж «помощника» в решении различных вопросов» (С. 104), а также стремление «Яблока» выступать в роли демократической оппозиции. Интерес представляет проделанный В. С. Воробьевой анализ антивоенных и агитационных материалов либеральных партий, обращенных к населению, а также материалов, связанных с попыткой либералов наладить взаимодействие с мусульманами Сибири.

Во втором разделе «Коммуникативные практики западносибирских отделений либеральных партий (1999–2003 гг.)» (С. 105–133) исследователь обращается к анализу электоральных стратегий либеральных партий накануне выборов в Государственную Думу 1999 г. Исследователь отмечает, что «деятельность западносибирских отделений «Яблока» была рассчитана на привлечение «протестного» электората, тех, кто готов был бороться за свои права и решать проблемы честным путем», «СПС, прежде всего, позиционировал себя как команду молодых политиков и антибюрократов, не ассоциировавшихся у избирателя с демократами первой волны». В разделе дан широкий обзор коммуникативных практик региональных отделений либеральных партий, показано совпадение поставленных ими вопросов с интересами как населения региона в целом, так и его отдельных социальных групп и слоев.

В третьей главе «Российские либеральные партии в отражении периодической печати (1993–2003 гг.)» выявлены основные тенденции отражения периодической печатью медиа-образов либеральных политических партий в периодической печати региона.

В первом разделе «Характеристика регионального рынка периодической печати Томской, Кемеровской и Новосибирской областей» (С. 134–155) исследователь дает характеристику общественно-политических газет, подразделяя их на «провластные» и «независимые» (С. 155). В. С. Воробьева детально анализирует содержание «независимых» изданий и приходит к выводу, что «Большинство материалов, отражающих либеральную точку зрения или касающихся либеральных политических партий, были опубликованы именно в этих изданиях» (С. 155). С данной точкой зрения можно согласиться.

Во втором разделе «Образ либеральных партий на страницах периодических изданий» (С. 156–185) исследователем предпринята попытка выявления образа ДВР, СПС, «Яблока» на страницах российских периодических изданий. Данная попытка в целом успешна, она отразила не только позиции печатных СМИ, подконтрольных или «дружественных» либералам, но и их оппонентов из числа КПРФ, ЛДПР. Данный подход автора, несомненно, удачен, хотя и реализован частично.

В заключении подводятся итоги диссертационного исследования, сформулированы его основные выводы. По мнению автора, «проведенное исследование показало, что на настроения в обществе оказывали гораздо более ощутимое влияние объективные политические и социально-экономические обстоятельства, перевесить которые не смогла активность либералов в пространстве публичных коммуникаций» (С. 192).

В целом исследование опирается на широкий круг источников, при работе с которыми В. С. Воробьевой использованы различные методы исследования, что позволяет говорить о научной достоверности выводов автора и обоснованности научных положений, сформулированных в диссертации.

Результаты исследования нашли отражение в 14 публикациях автора, в том числе в 3 статьях, опубликованных в изданиях из Перечня Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации. Основные идеи и положения работы рассматривались на международных и всероссийских конференциях в Москве, Екатеринбурге, Новосибирске, Томске, Красноярске и Находке. Текст автореферата отражает содержание и выводы диссертации.

Однако наряду с исследовательскими достижениями работа вызывает вопросы:

1. Каким образом в качестве объекта автор рассматривает «региональные отделения либеральных партий ДВР, СПС, «Яблоко» в Западной Сибири» (С. 13), а территориальные рамки исследования ограничены Томской, Кемеровской и Новосибирской областями (С. 15–16), при этом территориальные рамки «Западная Сибирь» присутствуют в названиях двух глав и в тексте работы.

2. Источниковедческий обзор и список источников в конце работы производят в целом позитивное впечатление, однако возникают вопросы:

- как вышло, что исследователь проигнорировал такие источники, как справочники региональных политических партий, биографические материалы региональных политических деятелей;

- почему исследователь, используя такой интересный источник, как интервью с членами новосибирского «Яблока» (С. 73), не оговаривает привлечение «личного архива автора». Возникает вопрос, где представители научного сообщества могут ознакомиться с данными документами?

3. Во втором параграфе первой главы автор диссертации полемизирует с исследователем И. С. Хомутских (С. 63, 64, 65–66). На наш взгляд, данная полемика была бы более уместна в рамках историографического обзора.

4. В третьей главе, при характеристике региональных печатных изданий, диссертанту, на наш взгляд, следовало обратить внимание на наличие в регионах постоянно выходящих изданий политических партий левой и державной и националистической направленности, критикующих деятельность либералов и тем самым вносящих коррективы в формирование медиа-образа региональных отделений партий либеральной направленности.

Однако, высказанные замечания никак не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования как оригинальную работу, дающую новое знание по рассматриваемым в ней проблемам.

Диссертация Воробьевой Вероники Сергеевны «Информационные и коммуникационные практики российских либеральных партий в 1993–2003 гг. (на материалах Томской, Кемеровской и Новосибирских областей)» соответствует п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Официальный оппонент  
 заведующий кафедрой  
 управления развитием образования ОмГПУ,  
 доктор исторических наук  
 (07.00.02 – Отечественная история),  
 профессор

Новиков Сергей Валентинович

27.11.2017

Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный педагогический университет»  
 644099, г. Омск, Набережная Тухачевского, 14; тел. (3812) 25-14-62, 23-12-20;  
 mail.omgpi.ru; http:www.omgpi.ru

Подпись Новикова С. В. удостоверяю

Учёный секретарь Учёного совета ОмГПУ



И. А. Астафьева  
 1.2.17