

**СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ
ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ**

Диссертационный совет Д 212.267.11, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 18 февраля 2016 года публичной защиты диссертации Силифоновой Екатерины Валерьевны «Структурные изменения как критерий оценки развития экономических систем» по специальности 08.00.01 – Экономическая теория на соискание степени кандидата экономических наук.

Время начала заседания: 11-00

Время окончания заседания: 13-00

На заседании диссертационного совета присутствовали 17 из 24 членов диссертационного совета, в том числе 7 докторов наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

1. Канов В.И. – председатель диссертационного совета, доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.01

2. Коломиец Т.И. – заместитель председателя диссертационного совета, доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.01

3. Нехода Е.В. – ученый секретарь диссертационного совета, доктор экономических наук, доцент, специальность 08.00.05 (экономика труда)

4. Бурыхин Б.С. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.05 (экономика труда)

5. Гринкевич Л.С. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.10

6. Домбровский В.В. – доктор технических наук, профессор, специальность 08.00.10

7. Земцов А.А. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.10

8. Ищук Т.Л. – доктор экономических наук, доцент, специальность 08.00.10

9. Каз М.С. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.05 (экономика труда)

10. Нехорошев Ю.С. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.01

11. Никулина И.Е. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.10

12. Овсянникова Т.Ю. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.10

13. Рощина И.В. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.05 (экономика труда)

14. Скрыльникова Н.А. – доктор экономических наук, доцент, специальность 08.00.01

15. Ушакова Э.Т. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.01

16. Хлопцов Д.М. – доктор экономических наук, доцент, специальность 08.00.01

17. Цитленок В.С. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.01

Заседание провел председатель диссертационного совета, доктор экономических наук, профессор Канов Виктор Иванович.

По результатам защиты тайным голосованием (за – 14, против – 1, недействительных бюллетеней – 2) диссертационный совет принял решение присудить Е.В. Силифоновой ученую степень кандидата экономических наук.

Заключение диссертационного совета Д 212.267.11
на базе федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства образования и науки Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 18.02.2016 г., № 9

О присуждении **Силифоновой Екатерине Валерьевне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация **«Структурные изменения как критерий оценки развития экономических систем»** по специальности **08.00.01** – Экономическая теория принята к защите 01.12.2015 г., протокол № 29, диссертационным советом Д 212.267.11 на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 147-47 от 23.11.2007 г.).

Соискатель **Силифонова Екатерина Валерьевна**, 1986 года рождения.

В 2009 году соискатель окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Томский политехнический университет».

В 2012 году соискатель очно окончила аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет».

Работает в должности ассистента кафедры экономики в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре экономики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, **Нехорошев Юрий Сергеевич**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет», кафедра экономики, профессор.

Официальные оппоненты:

Кусургашева Людмила Васильевна, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования (на момент назначения официальным оппонентом – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования) «Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева», кафедра экономики, заведующий кафедрой

Эльмурзаева Раиса Ахмедовна, кандидат экономических наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра мировой экономики и налогообложения, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «**Сибирский государственный университет путей сообщения**», г. Новосибирск, в своем положительном заключении, подписанном **Лузгиной Юлией Владимировной** (кандидат экономических наук, кафедра «Экономическая теория и антикризисное управление», доцент) и **Пономаревой Еленой Евгеньевной** (кандидат экономических наук, доцент, кафедра «Экономическая теория и антикризисное управление», заведующий кафедрой), указала, что для эффективного преодоления негативных последствий диспропорций структурного развития экономики необходим корректный механизм оценки, который бы не

только адекватно отражал существующую действительность, но и являлся бы универсальной системой, способной предоставить информацию для принятия стратегических решений России. В этой связи диссертационная работа Е.В. Силифоновой, посвященная изучению оценок развития экономических систем с позиции структурных изменений является, несомненно, важной, актуальной и своевременной. Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что на основе выявленного семантического поля взаимодействия категориального аппарата обнаружены закономерности, позволяющие сформировать универсальную систему оценки развития экономических систем. Соискателем доказана ограниченность узконаправленной типологизации развития экономических систем, вследствие выделения лишь отдельных ключевых признаков структурного развития, что позволило обосновать необходимость комплексного рассмотрения основных этапов эволюции и сформировать инструментарий анализа инновационной составляющей в структуре экономики; на базе уточненной теории факторов производства, предложена модель создания инноваций, что дало возможность рассмотреть процессы генерирования и внедрения новшеств с точки зрения ключевых детерминант развития; разработана и апробирована система оценки развития экономических систем, позволяющая количественно оценить инновационность каждой отдельной отрасли, определить направление развития системы, что может быть использовано при разработке конкретных рекомендаций в рамках стратегического планирования экономических процессов на муниципальном, региональном и федеральном уровнях; созданная автором система оценки развития экономических систем может быть использована в качестве методической базы дальнейших исследований процессов трансформации развития экономических систем.

Соискатель имеет 13 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 13 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 5, в научных журналах – 1, в сборниках материалов международных и всероссийских научных конференций – 7. Общий объем работ – 4,82 п.л., авторский вклад – 4,6 п.л.

Наиболее значительные научные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук:

1. Корнева О. Ю. Социально-экономические аспекты модернизации / О. Ю. Корнева, **Е.В. Лазарчук (Силифонова)** // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2012. – Т. 1, № 37–1. – С. 42–45. – 0,46 / 0,31 п.л.

2. **Лазарчук (Силифонова) Е. В.** Эффективное функционирование компонентов инновационного цикла как основа новой экономики / Е. В. Лазарчук (Силифонова) // Бизнес. Образование. Право: Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2013. – № 1(22). – С. 154–156. – 0,35 п.л.

3. **Лазарчук (Силифонова) Е. В.** Изменение факторов производства в рамках экономики знаний / Е. В. Лазарчук (Силифонова), С. А. Дукарт, Е. А. Аникина // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 11, ч. 3. – С. 584–587. – 0,46 / 0,39 п.л.

4. **Лазарчук (Силифонова) Е. В.** Структурные изменения в условиях развития экономики знаний / Е. В. Лазарчук (Силифонова) // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 2, ч. 5. – С. 1023–1026. – 0,86 п.л.

5. **Лазарчук (Силифонова) Е. В.** Критерии оценки инновационности отраслей промышленного производства [Электронный ресурс] / Е. В. Лазарчук (Силифонова) // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1. – URL: <http://www.science-education.ru/121-18027> (дата обращения: 30.08.2015). – 0,57 п.л.

На автореферат поступили 6 положительных отзывов. Отзывы представили: 1. **Е.В. Севостьянова**, канд. экон. наук, доц., доцент кафедры экономики Омского государственного университета путей сообщений, *с вопросами*: как учитывается влияние отраслевой специфики и структуры национальной экономики при определении границ инновационного производства? как отражается трансформация институтов современных экономических систем на потенциале и перспективах инновационного развития анализируемых стран? 2. **О.В. Валиева**, канд. экон. наук, старший научный сотрудник лаборатории моделирования и анализа экономических

процессов Института экономики и организации промышленного производства СО РАН, г. Новосибирск, *с рекомендациями*: продолжить изучать инновационное развитие экономик в контексте современной теории систем, эволюционной экономической теории, неоинституциональной экономики и др.; для дальнейшего моделирования использовать индекс Глобальной конкурентоспособности и Глобального инновационного индекса; обратить внимание на то, что современная теория экономического роста выделяет шесть ключевых факторов производства: труд, земля, капитал (инвестиции), технологии, институты и культуру, *с замечанием*: не совсем ясны критерии выделения фактора интеллектуально-творческих способностей; и *с вопросом*: почему для анализа выбраны представленные типы экономик? 3. **Е.В. Варавин**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Финансы, учет и налогообложение» Восточно-Казахстанского государственного технического университета им. Д. Серикбаева, г. Усть-Каменогорск, *с замечанием*: не удалось в полной мере обнаружить аргументацию автора в пользу выбора секторального анализа в качестве основного подхода оценки развития переходных экономических систем. 4. **Р.А. Самсонов**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент» Алтайского государственного университета, г. Барнаул, *с замечаниями*: необходимо уточнить, о какой классической школе исследования идет речь (классической политической экономии, мейнстрим и т.д.); следовало рассмотреть альтернативные теории факторов производства, в частности, не представлена критика классической методологии и таксономии факторов производства К.Э. Болдуинга; из анализа выпадают классические концепции: технотронной экономики (З.К. Бжезинского), постэкономического общества (В.Л. Иноземцева), институциональных порядков (Д.С. Норта), использование которых придало бы большую целостность, точность и эвристический потенциал в объяснении структурных изменений в развитии современных обществ; в автореферате заявлены принципы эволюционной парадигмы, но не уделено должного внимания теории технологических укладов С.Ю. Глазьева (технико-экономических парадигм Ш. Перес), и *с рекомендацией* заменить расчет среднеарифметического индикатора уровня инновационности отрасли промышленного производства на средневзвешенный показатель посредством

присвоения весовых коэффициентов, например, с использованием метода анализа иерархий (Т.Л. Саати) или полного парного сравнения. 5. **С.П. Анофриков**, канд. экон. наук, доц., доцент кафедры экономической теории Сибирского государственного университета телекоммуникаций и информатики, г. Новосибирск, *с замечаниями:* по автореферату невозможно сделать заключение об отличии выделенного фактора производства – интеллектуально-творческих способностей, от такой категории, как человеческий капитал; следовало уточнить, чем вызвана необходимость предложенной автором классификации предпринимателей, и как предложенные типы соотносятся с теорией Ю. Ольсевич и классификацией Й. Шумпетера. 6. **О.П. Недоспасова**, д-р экон. наук, доц., профессор кафедры экономики, финансов и менеджмента Северского технологического института – филиала Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ», *с замечаниями:* следовало обратить внимание на совмещение в показателе «Уровень инновационности отрасли промышленного производства» индексов, характеризующих добавленную стоимость, определенные виды затрат, эффективность использования отдельных видов экономических ресурсов, а также ряда нестоимостных показателей; уточнить отдельные субъекты предложенной секторальной модели постиндустриального этапа развития, в том числе такой категории, как «труд».

В отзывах указывается, что актуальность темы исследования обусловлена тем, что развитие экономических систем определяется комплексом взаимосвязанных структурных, качественных и динамических характеристик, что требует наличия адекватных индикаторов, критериев и методик их оценки. Автором сформирована оригинальная модель процесса создания и внедрения инноваций, позволяющая выделить ряд специфических факторов этого процесса. Представляет интерес подход автора к определению современного этапа развития с использованием семантического сходства в качестве признака взаимодействия и пересечения основных типов развития экономических систем, что оптимизирует категориальный аппарат анализа. Заслуживает внимание предложенная автором секторальная модель постиндустриального этапа развития

экономических систем, которая позволила провести сравнительный анализ структурных изменений и провести анализ уровня инновационности основных отраслей промышленности. Материалы диссертационного исследования могут быть использованы в учебном процессе по экономическим дисциплинам, при разработке экономико-математических моделей, индикаторов и методов оценки, а также рекомендаций в рамках индикативного стратегического планирования развития экономических систем на муниципальном, региональном и федеральном уровнях.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **Л.В. Кусургашева** является высококвалифицированным специалистом в области анализа экономики знаний и теоретико-методологических концепций развития национальных экономики, **Р.А. Эльмурзаева** – высококвалифицированный специалист в области экономической теории и регулирования процессов развития экономических систем; **Сибирский государственный университет путей сообщения** является крупным научным центром исследований в области экономической теории.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований получены результаты, обладающие научной новизной:

Предложен новый подход к трактовке современного постиндустриального этапа развития как системы взаимодополняющих экономик с выделением трансформационных признаков структурных изменений, образующих общие основания развивающихся экономик, адекватно отражающий современный этап эволюции экономических систем (С. 29-31).

Доказано, что каждый из элементов, образующих систему постиндустриальных производственных и социальных взаимодействий, выполняет функции, направленные на преобразование, передачу и внедрение знаний, что приводит к структурным изменениям во всех областях экономической жизни, что в свою очередь генерирует новые знания на основе уникальных когнитивных качеств всех экономических субъектов (С. 107–109).

Аргументировано положение о целесообразности совершенствования инструментария секторального анализа для оценки развития экономических систем с использованием объектно-субъектного подхода к классификации укладов, в основе которой лежит комбинация генерирующих факторов производства как ключевых детерминант развития, что существенно отличается от существующих методов, использующих в качестве основы отраслевые подходы (С. 112–116). *Представлена* эволюция секторальной структуры экономических систем на разных этапах развития и *определены* закономерности структурных изменений в исторической ретроспективе, оценка которых позволяет адекватно судить об уровне развития системы (С. 118–120).

Предложена система оценки развития экономических систем с включением показателя уровня инновационности секторов экономики, позволяющая *дополнить* количественный и качественный анализ структуры экономики, за счет использования детерминированного факторного анализа и метода определения доверительного интервала, что дало возможность *выделить* кластеры-локомотивы и аутсайдеры инновационного развития (С. 126–132). Причём локомотивами модернизации экономических систем для разных стран выступают разные кластеры, что позволяет судить о неуниверсальности подходов стратегического планирования в целях развития экономических систем (С. 135, 137). *Апробирована* предложенная система оценки и адекватно *оценена* структура российской экономики, как не соответствующая модели индустриально развитых стран вследствие отсутствия секторов, отвечающих критериям инновационного производства и низкой доли сектора промышленного производства и отраслей нематериальных благ (С. 144–147).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

выведены закономерности структурных изменений экономических систем в условиях становления постиндустриального этапа развития, составляющие теоретико-концептуальные основы исследования таких направлений современной экономической теории, как инновационная, информационная, постиндустриальная экономики и экономика знаний; *разработана* система оценки развития экономических систем, отличающаяся классификацией отраслевого комплекса на основе группировки доминирующих факторов производства.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана система оценки развития экономических систем, включающая детерминированный факторный анализ, которая позволяет формировать государственную стратегию развития промышленного производства;

определены ключевые детерминанты создания и внедрения инноваций, развитие которых обеспечит качественную эволюцию экономических систем.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Результаты исследования могут стать основой для дальнейшего изучения поставленных проблем. Положения и результаты диссертационной работы могут быть использованы при разработке рекомендаций в рамках стратегического планирования экономических процессов на муниципальном, региональном и федеральном уровнях. Теоретические и практические результаты работы могут быть использованы в учебном процессе по экономическим дисциплинам «Микроэкономика», «Макроэкономика», «Инновационная экономика», «Теория макроэкономического анализа» и др.

Оценка достоверности результатов диссертации выявила:

результаты получены путем применения современных методов исследования, адекватных цели и задачам работы;

положения диссертации основываются на изучении и обобщении значительного числа научных работ отечественных и зарубежных ученых в области структурных изменений и развитие экономических систем;

идеи автора базируются на положениях системного подхода, теорий развития экономических систем, структурных изменений, экономического роста, технологических укладов, теории факторов производства.

достоверность работы подтверждается использованием и глубоким анализом значительного объема отечественной и зарубежной статистической информации и апробацией полученных научных результатов.

Личный вклад соискателя состоит в: непосредственном выполнении всех исследований в процессе подготовки диссертации; самостоятельном получении и

обработке исходных данных путем сбора, анализа и синтеза научных и статистических материалов; оригинальной интерпретации полученных данных; участии в апробации результатов исследования; разработке предложений и рекомендаций; подготовке публикаций по выполненной работе.

Диссертация соответствует пункту 9 Положения о присуждении ученых степеней, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи по выявлению основных закономерностей структурных изменений экономических систем и совершенствованию их системы оценки в условиях становления постиндустриального этапа развития, имеющей значение для развития экономической теории.

На заседании 18.02.2016 г. диссертационный совет принял решение присудить **Силифоновой Е.В.** ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 7 докторов наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовал за – 14, против – 1, недействительных бюллетеней – 2.

Председатель

диссертационного совета



Канов Виктор Иванович

Ученый секретарь

диссертационного совета

Нехода Евгения Владимировна

18 февраля 2016 г.