

ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата экономических наук, доцента Эльмурзаевой Раисы Ахмедовны на диссертационную работу Силифоновой Екатерины Валерьевны «Структурные изменения как критерий оценки развития экономических систем», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория

Актуальность выбранной темы исследования

Трансформация, происходящая в современной России, сопровождаемая внутренним структурными изменениями и секторальными диспропорциями, обусловлена экспортно-сырьевой моделью развития и низкой конкурентоспособностью значительной части отраслей экономики, что в значительной мере сказывается на потенциале экономического роста и достижения общественного благосостояния. Высокая степень зависимости экономики от внешнеэкономической конъюнктуры в сочетании с запаздыванием внедрения достижений научно-технического прогресса, подрывают устойчивость и перспективы сбалансированного и поступательного развития государства, предпринимательства и общества.

Данное обстоятельство определяет необходимость поиска закономерностей этого процесса, в центре которого находятся выявление изменений в секторальной и отраслевой структурах экономик развитых стран, базирующихся на изменении и динамичном темпе научно-технического прогресса, сопровождающимся в конечном счёте и изменением потребностей общества. Также недостаточно обоснованы методологические подходы для оценки уровня развития экономических систем и отсутствие однозначных концептуальных основ и механизмов формирования структурных моделей развития экономики. Указанное свидетельствует об актуальности для экономической теории сформулированного научного направления, и цели диссертационного исследования Силифоновой Е.В.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных автором диссертации

Основное внимание в работе сконцентрировано на исследовании теоретико-методологических основ структурных изменений экономических систем с точки зрения теории эволюционного развития. В диссертационной работе достаточно полно отражено современное состояние исследуемой проблемы, дан критический анализ этой области научных исследований, выполнен обзор научной литературы, соответствующей рассматриваемым проблемам и решаемым в ходе исследования задачам. Это явилось следствием развития теоретических основ развития экономических систем, изложенных в работах: Д. Белла, К. Маркса, Й. Шумпетера, а также структурного анализа в работах Дж. Зингельманна, М. Пората, М. Кастельеса, а также отечественных авторов В.Л. Иноземцева, Г.С. Батищева, С. Багриновского и ряда других авторов.

Диссертационная работа Силифоновой Е.В. изложена на 210 страницах машинописного текста, включает 55 таблиц, 15 рисунков и содержит введение, три главы, заключение, список использованных источников из 237 наименований, в том числе иностранных – 35; два приложения.

В качестве методологической базы исследования автор использует системный подход, сравнительный анализ для оценки уровня развития экономических систем во времени и пространстве (С.13). Сравнительный анализ развития экономической системы, выполненный автором на примере России, США и Германии основан на использовании статистических данных Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, Всемирного банка, Организации экономического сотрудничества и развития, Евростат и Всемирной организации интеллектуальной собственности. Достоверность научных положений подтверждается достаточным уровнем апробации проведённых соискателем исследований.

Научные предложения диссертации, полученные в результате применения общенаучных методов исследования, обоснованы и

подкреплены соответствующими расчётами, аналитическими и логическими выводами. Достоверность выводов диссертационного исследования подтверждена эмпирическими данными.

Обоснованность выводов и рекомендаций

В основу диссертации положены результаты исследований соискателя по указанной теме, основные положения которых опубликованы в ведущих рецензируемых научно-практических журналах – 13 работ общим объёмом 4,6 п. л. Опубликованные работы соискателя полностью отражают содержание диссертации.

Обоснованность выводов и рекомендаций Е.В. Силифоновой подтверждается обсуждением результатов исследования на российских и международных научно-практических конференциях, а также необходимым количеством публикаций по теме исследования, в том числе в рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации. Содержание опубликованных работ соответствует теме диссертации. В автореферате диссертации в полной мере отражены основные положения диссертационного исследования.

Оценка научной новизны и достоверность положений, выводов и рекомендации, сформулированных в диссертации

Обозначенные пункты научной новизны диссертационной работы имеют достаточно полное теоретическое обоснование. К таковым можно отнести следующие.

Доказана узкая направленность существующих теорий развития экономических систем и обоснованы стадии развития экономических систем, на основе выявления сильных и слабых сторон формационного, цивилизационного и стадияльного подходов, детерминированных становлением постиндустриальной экономики, информационной экономики,

экономики знаний, инновационной экономики (С. 27-28). Выделены трансформационные признаки указанных экономик, в том числе соотношение семантически сходных понятий находящихся в основании – информация, нематериальные блага, инновации (С. 30-31).

Предложена конкретизация направлений оценки экономических систем на основе индикаторов, отражающих различные аспекты их развития (С. 70, табл. 17) на основе выявленного автором пробела изучения структурных изменений экономических систем в «инновационной экономике», приведшей к частичной типологизации секторов экономики, игнорирующей сектор промышленного производства, подчёркивая тем самым фрагментарное восприятие о характере развития экономической системы (С.40-41), несостоятельность существующих подходов при анализе развития инновационных секторов экономики (параграфы 2.2, 2.3) и невозможностью определения локомотивов модернизации экономической системы для стран с различным уровнем социально-экономического развития (С. 99).

Введена категория «интеллектуально-творческих способностей» в качестве дополнительного фактора производства, которая позволяет в лучшей степени обосновать процесс создания и внедрения инноваций с точки зрения ключевых детерминант развития (С. 109) и логично отражающая секторальную модель постиндустриального этапа развития.

Разработана методика оценки развития экономических систем на основе группировки факторов производства, классификации отраслевого комплекса, доминирующих объектов и субъектов. Это позволило логично описать секторальную структуру экономической системы демонстрирующей доиндустриальный, индустриальный, постиндустриальный этапы развития экономической системы (С. 113-114, С. 119-120). Аргументирована сложность агрегации данных отнесения отрасли к разряду инновационных на основе факторного анализа, позволившая автору предложить показатель, характеризующий «уровень инновационности отрасли промышленного производства» и апробировать методику оценки на примере США и

Германии (С. 135-139), России (С. 144-146). Это является отличительной особенностью методики в сравнении с существующими подходами секторального анализа, позволяющий выделить ведущие отрасли промышленности и отрасли – «локомотивы» развития экономической системы.

Дискуссионные моменты и недостатки

Отмечая профессиональный уровень проведённого исследования, следует подчеркнуть что диссертационная работа не лишена отдельных недостатков.

1. Недостаточно обоснованным, по нашему мнению, является вывод автора о том, что существующая периодизация развития экономических систем не отражает современной действительности. В частности, из текста следует, что «каждый из представленных типов экономики рассматривается как конечная стадия развития экономических систем» (С.26-27). Однако изложенный материал не содержит временные периоды развития экономик, о которых говорит автор, а также отличительные характеристики периодизации.

2. Область возможного использования предлагаемой методики оценки развития экономических систем ограничена данными трёх государств. При этом, аргументация выбора США и Германии в качестве эталона развития экономической системы на современном этапе представлена слабо. Также, расчёт индекса инновационного производства в динамике, возможно более наглядно демонстрировал бы структурные изменения экономических систем во времени.

3. Вызывает сомнение корректность проведения корреляционной оценки представленных подходов анализа развития экономических систем (С. 80) вследствие использования схожих показателей, что заведомо определяет получение положительного результата исследования.

Значение выводов и рекомендаций, полученных автором для теории и практики

Положения диссертационного исследования обоснованы и достоверны, опираются на существенную теоретико-методологическую базу, в том числе на результаты анализа отечественных и зарубежных статистических источников.

Теоретическая значимость диссертационной работы заключается в развитии подходов к анализу экономических систем: применение системного подхода и сравнительного анализа при оценке современного этапа развития экономических систем в контексте теории постиндустриального развития; систематизации основных понятий, отражающих современный уровень развития экономических систем; выделение взаимосвязей между вовлечёнными в производственный процесс факторами производства и характером развития экономических систем.

Практическое значение имеет разработанная система оценки развития экономических систем и полученные с её помощью аналитические данные (С. 144-145), которые позволят научно-обосновывать рекомендации для совершенствования экономической политики. В частности, вносить необходимые коррективы в отраслевую структуру при формировании промышленной политики, разрабатывать рекомендации в рамках реализуемых стратегий социально-экономического развития.

Ряд положений работы могут быть использованы в учебном процессе при преподавании таких экономических дисциплин как «Макроэкономика», «Микроэкономика», «Инновационная экономика», «Теория макроэкономического анализа».

Заключение

В целом можно констатировать, что текст диссертационной работы логичен и структурирован, является законченным научным исследованием, выполненным на высоком теоретическом уровне. Полученные выводы и

представленные защищаемые положения имеют обоснование.

Диссертационное исследование Силифоновой Екатерины Валерьевны является научно-квалификационной работой, выполненной автором самостоятельно, в которой разработаны теоретические и прикладные положения, совокупность которых можно квалифицировать как решение значимой проблемы.

На основании вышеизложенного, считаю, что диссертация Силифоновой Екатерины Валерьевны представляет собой законченное самостоятельное научное исследование и полностью соответствует требованиям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней», утверждённым постановлением Правительства РФ № 832 от 24 сентября 2013 г., и предъявляемым к кандидатским диссертациям, а соискатель **Силифонова Екатерина Валерьевна** заслуживает присуждения степени **кандидата экономических наук** по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

Официальный оппонент:

кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры мировой экономики и налогообложения, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»

634050, Россия, г. Томск
пр. Ленина, 36

Кафедра мировой экономики и налогообложения

пл. Ново-Соборная, 1 стр. 2;

тел.: 8 (3822) 783-680;

e-mail: nalog@mail.tsu.ru;

<http://tsu.ru>

Подпись Эльмурзаевой Р.А. заверяю

« 29 » сентября 2016 г.

