

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Силифоновой Е.В.  
«Структурные изменения как критерий оценки развития экономических систем», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория

*Актуальность темы диссертационного исследования.* Развитие экономических систем определяется комплексом взаимосвязанных структурных, качественных и динамических характеристик, что требует наличия адекватных индикаторов, критериев и методик их оценки. Данная проблематика становится особенно актуальной в условиях современных структурных трансформаций в мировой экономике и экономиках зарубежных стран, сформированных зарождением шестого технологического уклада и нарастанием соответствующей циклической сингулярности технико-экономического развития, а также необходимостью разработки и проведения эффективных структурных и институциональных реформ в экономике России, направленных на повышение её конкурентоспособности и инновационности. Таким образом, тема рассматриваемого диссертационного исследования обладает достаточно высокой актуальностью для современной экономической науки и структурной экономической политики государств.

*Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций.* Представленное Силифоновой Е.В. диссертационное исследование имеет последовательную и логичную структуру изложения материала. Для обоснования достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, выносимых на защиту, автор использует аргументы и факты на основе использования методов формальной логики и экономико-математических моделей детерминированного факторного анализа. Методологическая и информационная база, сформированная автором, основана на системном подходе в исследовании поставленной проблемы и опирается на широкий круг трудов отечественных и зарубежных ученых, а также на статистические материалы российских и международных агентств. Теоретическое осмысление процессов развития экономических систем автор осуществляет на базе анализа и систематизации уже сформировавшихся в экономической науке концепций (с. 9), на основе которых вырабатывает достаточно новый подход к оценке структурных изменений в экономических системах.

*Теоретическая значимость основных положений и выводов диссертационного исследования.* Содержание автореферата Силифоновой Е.В. позволяет сделать вывод об удовлетворительном уровне научной новизны и практической значимости диссертационного исследования, основные положения, выводы и рекомендации которого развивают и дополняют существующие теоретические и методические подходы к оценке и планированию структурных изменений в экономических системах.

К достоинствам диссертации можно отнести решение следующих научных задач: 1. Обоснование необходимости развития и дополнения

существующих методов проведения секторального анализа на основе принципов системного подхода (с. 13). 2. Динамическую трактовку процесса создания и внедрения инноваций через дополненную автором теорию факторов производства (с. 14). 3. Предложенный автором подход к оценке секторальных изменений и уровня развития экономических систем, который позволяет рассчитать значения инновационности отдельных отраслей, выделить отрасли-локомотивы и отрасли-аутсайдеры, а также определить стратегическое направление развития экономики (с. 15-17). Данный подход, кстати, коррелирует с исследованиями процессов импортозамещения в современной экономике России (работы С.А. Афонцева), в которых выявлен наибольший потенциал импортозамещения в отраслях АПК, металлургии и машиностроения, что соответствует выводу Силифоновой Е.В. об отраслях-локомотивах развития с наибольшим уровнем инновационности (с. 19).

*Практическая значимость диссертационного исследования.* Выполненное автором исследование и полученные результаты могут быть полезны при разработке экономико-математических моделей, индикаторов и методов оценки, а также рекомендаций в рамках индикативного стратегического планирования развития экономических систем на муниципальном, региональном и федеральном уровнях.

Приведенный перечень выступлений с докладами на разных форумах и опубликованных научных работ (с. 7; 21-22) свидетельствует о достаточной степени апробации основных положений диссертационного исследования.

При этом диссертационное исследование Силифоновой Е.В., по нашему мнению, содержит ряд недостатков и замечаний, требующих уточнения:

Во-первых, автор (на с. 4) в качестве подходов к оценке развития экономических систем, использованных в исследовании, называет подходы, предложенные *классической экономической школой*. При этом непонятно и требует уточнения вопрос - о какой именно классической экономической школе идёт речь (классической политической экономии, мэйнстрим и т.д.)?

Во-вторых, в автореферате не рассмотрены альтернативные теории факторов производства. Так, в частности, не представлена критика классической методологии и таксономии факторов производства со стороны К.Э. Болдуинга, разработавшего концепцию «генетических факторов» (в противовес искусственному смешению традиционных факторов производства) и отводившего важную роль так называемым «ноу-хау», имеющим огромное значение с позиции рассматриваемого исследования.

В-третьих, в автореферате в качестве концептуальной основы исследования рассмотрены теории современного этапа развития экономических систем: постиндустриальная экономика (нематериальные блага), информационная экономика (информация), экономика знаний (знания), инновационная экономика (инновации). Но из анализа предложенной типологии выпадают другие классические концепции: технотронной экономики, основанной на технологиях (З.К. Бжезинский); постэкономического общества, акцентирующего внимание на творчестве человека (В.Л. Иноземцев); институциональных порядков, определяющих

развитие экономических систем на основе общественных институтов (Д.С. Норт) и др., использование которых придало бы исследованию большую целостность, точность и эвристический потенциал в объяснении структурных изменений в развитии современных обществ.

В-четвертых, в автореферате заявлены принципы эволюционной парадигмы в исследовании развития экономических систем (с. 4), но не уделено должного внимания теории технологических укладов С.Ю. Глазьева (технико-экономических парадигм Ш. Перес и др.), которые описывают доминирование в процессе эволюции экономик разных стран пятого технологического уклада и зарождение шестого, что объясняет структурные и институциональные изменения в воспроизводстве современных обществ.

В-пятых, в автореферате приведена модель детерминированного факторного анализа уровня инновационности отрасли промышленного производства на основе расчета среднеарифметического значения суммы шести индексов (с. 17), которые по своей значимости («весу»), как правило, неравнозначны между собой. Поэтому можно рекомендовать заменить расчет среднеарифметического индикатора уровня инновационности отрасли промышленного производства на средневзвешенный показатель посредством присвоения весовых коэффициентов, например, с использованием метода анализа иерархий (Т.Л. Саати) или полного парного сравнения.

Сформулированные замечания направлены на конструктивную критику и не носят непреодолимый характер, определяя, скорее, дальнейший вектор и направления научной дискуссии в развитии исследований структурных изменений в эволюции экономических систем разного уровня.

В целом диссертационное исследование Силифоновой Е.В. «Структурные изменения как критерий оценки развития экономических систем» представляет собой самостоятельную, законченную, научно-квалификационную работу, её основные характеристики свидетельствуют о соответствии работы требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней к кандидатским диссертациям. Силифонова Екатерина Валерьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

Кандидат экономических наук, доцент кафедры «Менеджмент», федеральное государственное бюджетное учреждение высшего профессионального образования «Алтайский государственный университет», 656049, г. Барнаул, ул. Ленина, д. 61.

Самсонов Руслан Александрович

20 января 2016 г.

Тел. 8 (3852) 29-12-91;  
E-mail: [rector@asu.ru](mailto:rector@asu.ru)

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ: начальн  
документационного обеспечения

